



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí/oponent BP:

Ak. rok:

Zdeňka Kalíková

Ing. Petra Hanáková

2011/2012

Téma BP:

Financování územně plánovací dokumentace obcí Zlínského kraje s ohledem na dotační politiku

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	6
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	6
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Praktická část práce (řešící část)	7
6	Formální úroveň práce	8
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>42</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### **Připomínky k práci:**

Studentka si jako téma své bakalářské práce zvolila problematiku dotační politiky v oblasti územního plánování.

V teoretické části autorka charakterizovala jednotlivé pojmy, které se vztahují k problematice samosprávných celků a územního plánování a dotační politiky a popsala možnosti financování územně plánovací dokumentace, včetně popisu příslušného operačního programu.

Přehled použité literatury vychází z pramenů, které v ČR na dané téma jsou k dispozici, autorka ale čerpá ze seznamu odborné literatury jen z menší části. Literární rešerše je zpracována správně, systematicky a přehledně. Její obsah odpovídá zadanému tématu.

V analytické části autorka popsala Krajský úřad, jakožto poskytovatele dotací a na pořízení územních plánů a nadřízený orgán úřadů pro územní plánování. Zmapovala současný stav územně plánovací dokumentace obcí Zlínského kraje a analyzovala možnosti čerpání dotací. Následně navrhla doporučení, která by měla vést k naplnění novely stavebního zákona pro oblast územního plánování. Návrhy autorky se opírají o legislativní úpravu, ale autorka už dále nerozpracovává, jak budou v praxi realizovatelné vzhledem k reálným možnostem jednotlivých obcí.

BP je zpracována přehledně a má dobrou vypovídací schopnost.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Kde autorka vidí hlavní příčinu stavu, kdy 45% obcí kraje nevyužívá dotačních možností na zpracování územních plánů?
2. Jaké sankce mohou být obcím uděleny, pokud nenaplní požadavek na zpracování územního plánu do zákonem stanoveného termínu 31.12.2015?
3. Jakým způsobem je v praxi řešen požadavek na soulad územních plánů jednotlivých obcí s územním plánem velkých územních celků?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 9.5.2012



.....  
podpis hodnotitele BP