

# **Financování ÚPD obcí Zlínského kraje s ohledem na dotační politiku**

Zdeňka Kalíková

---

Bakalářská práce  
2012



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky

---

---

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky  
Vyšší odborná škola ekonomická  
akademický rok: 2011/2012

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Zdeňka KALÍKOVÁ**  
Osobní číslo: **M090474**  
Studijní program: **B 6208 Ekonomika a management**  
Studijní obor: **Finanční řízení podniku**

Téma práce: **Financování územně plánovací dokumentace obcí  
Zlínského kraje s ohledem na dotační politiku**

Zásady pro vypracování:

Úvod

### I. Teoretická část

- **Prostudujte odbornou literaturu ve vztahu k dotační politice v oblasti územního plánování.**

### II. Praktická část

- **Charakterizujte Krajský úřad Zlínského kraje.**
- **Vyhodnoťte současný stav rozpracovanosti územních plánů obcí Zlínského kraje v návaznosti na znění stavebního zákona.**
- **Analyzujte rozsah využívání dotační politiky obcí Zlínského kraje.**
- **Na základě zjištěných poznatků vyslovte návrhy řešení dotační politiky.**

Závěr

Rozsah bakalářské práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná**

Seznam odborné literatury:

**DOLEŽAL, Jiří et al., 2006. Nový stavební zákon v teorii a praxi: a předpisy související s poznámkami. Praha: Linde. ISBN 80-720-1626-1.**

**PROVAZNÍKOVÁ, Romana a Olga SEDLÁČKOVÁ, 2009. Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-2789-9.**

**VILAMOVÁ, Šárka, 2004. Jak získat finanční zdroje Evropské unie. Praha: Grada. ISBN 80-247-0828-0.**

**VILAMOVÁ, Šárka, 2005. Čerpáme finanční zdroje Evropské unie: praktický průvodce. Praha: Grada. Finanční řízení. ISBN 80-247-1194-X.**

**WOKOUN, René, 2006. Strukturální fondy a obce. Praha: ASPI. ISBN 80-735-7138-2.**

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Marcela Vavříková**  
EXT.

Datum zadání bakalářské práce: **16. března 2012**

Termín odevzdání bakalářské práce: **27. dubna 2012**

Ve Zlině dne 6. dubna 2012

  
PaedDr. Josef Rydlo  
ř. zř. št. děkanka



  
Ing. Eva Heczková, Ph.D.  
ř. zř. št. ředitel ústavu

# PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že:

- odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby<sup>1</sup>;
- bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému;
- na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3<sup>2</sup>;
- podle § 60<sup>3</sup> odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;

---

<sup>1</sup> zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

- (1) Vysoká škola nevydělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.
- (2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.
- (3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

<sup>2</sup> zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

- (3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

<sup>3</sup> zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

- (1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst. 3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

- podle § 60<sup>4</sup> odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – bakalářskou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům.

Prohlašuji, že:

- jsem bakalářskou práci zpracoval/a samostatně a použité informační zdroje jsem citoval/a;
- odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně .....

.....

---

<sup>4</sup> zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

- (2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.
- (3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jím dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlédne k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

## **ABSTRAKT**

Cílem mé bakalářské práce je analyzovat financování územně plánovací dokumentace obcí Zlínského kraje s ohledem na dotační politiku a zjistit, zda za navržených podmínek financování územně plánovací dokumentace obcemi, Zlínským krajem a čerpáním dotací z fondů Evropské unie, bude dosaženo naplnění stavebního zákona.

Teoretická část mé bakalářské práce objasňuje základní pojmy vztahující se k problematice územního plánování a dotační politiky a seznamuje s možnostmi financování územně plánovací dokumentace.

Praktická část charakterizuje Krajský úřad Zlínského kraje, seznamuje s jednotnou metodikou pro zpracování územně plánovací dokumentace, popisuje současný stav rozpracovanosti územně plánovací dokumentace obcí Zlínského kraje, analyzuje rozsah využívání dotací a na závěr doporučuje návrhy řešení dotační politiky.

Klíčová slova: Zlínský kraj, obec, územně plánovací dokumentace, financování, dotace, operační program, Evropská unie.

## **ABSTRACT**

The aim of my bachelor's work is to analyse funding territorial planning documentation of communities in Zlin's region, with consideration to subsidy policy. Then to find out if with suggested conditions of territorial planning documentation by communities, by Zlin's region and by deriving subsidy from fund of European union, will be achieve fulfil of building law.

Theoretical part of my bachelor's work elucidates basic terms regarding issues of territorial planning and subsidy policy, and presents options of funding territorial planning documentation.

Practical part describes Regional institute of Zlin's region, presents unified methods for processing of territorial planning documentation, also describes present status of territorial planning documentation of communities in Zlin's region and analyses extent of using subsidy, and in conclusion recommending suggestions for solution subsidy policy.

Keywords: Zlin's region, community, territorial planning documentation, funding, subsidy, operating program, European Union.

## Poděkování

Na tomto místě bych ráda poděkovala všem, kteří mi dopomohli ke zdárnému dokončení mé bakalářské práce. Zejména bych chtěla poděkovat vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Zlínského kraje Ing. Aleně Miklové za to, že mi umožnila zpracovat bakalářskou práci na dané téma a také vedoucí bakalářské práce Ing. Marcele Vavříkové, za její cenné informace, rady a připomínky a především ochotu spolupracovat se mnou na bakalářské práci. Zvláštní poděkování také patří celé mé rodině, za jejich podporu a trpělivost po celou dobu mého studia.

## OBSAH

<b>ÚVOD</b> .....	<b>10</b>
<b>I TEORETICKÁ ČÁST</b> .....	<b>12</b>
<b>1 ÚZEMNĚ SAMOSPRÁVNÉ CELKY</b> .....	<b>13</b>
1.1 SAMOSPRÁVNÉ ORGÁNY V PODOBĚ KRAJŮ A OBCÍ.....	13
1.1.1 Obec.....	13
1.1.2 Kraj.....	14
<b>2 ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ</b> .....	<b>18</b>
2.1 PŮSOBNOST VE VĚCECH ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ.....	18
2.2 NÁSTROJE ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ.....	18
2.2.1 Územně plánovací podklady .....	19
2.2.2 Územně plánovací dokumentace.....	19
2.2.3 Územní rozhodnutí .....	19
2.3 ÚZEMNÍ PLÁN .....	19
2.4 POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU .....	21
<b>3 FINANCOVÁNÍ ÚPD</b> .....	<b>22</b>
3.1 PŘÍSPĚVEK NA VÝKON STÁTNÍ SPRÁVY .....	22
3.2 ZDROJE FINANCOVÁNÍ .....	22
<b>4 PROGRAMOVÉ DOKUMENTY POLITIKY HSS V ČR V OBDOBÍ 2007–2013</b> .....	<b>26</b>
4.1 OPERAČNÍ PROGRAMY .....	26
4.2 INTEGROVANÝ OPERAČNÍ PROGRAM.....	27
4.2.1 Zaměření a cíle IOP.....	27
4.2.2 Prioritní osy a oblasti intervence IOP.....	28
4.2.3 Institucionální zajištění IOP .....	28
4.2.4 Financování IOP .....	29
4.2.5 Základní informace o vybrané oblasti intervence 5.3 .....	29
<b>II PRAKTICKÁ ČÁST</b> .....	<b>31</b>
<b>5 CHARAKTERISTIKA KRAJSKÉHO ÚŘADU ZLÍNSKÉHO KRAJE</b> .....	<b>32</b>
5.1 ZLÍNSKÝ KRAJ .....	32
5.1.1 Geografické údaje.....	33
5.1.2 Administrativní členění Zlínského kraje .....	33
5.1.3 Orgány Zlínského kraje .....	34
5.2 KRAJSKÝ ÚŘAD ZLÍNSKÉHO KRAJE.....	34
5.2.1 Organizační struktura krajského úřadu Zlínského kraje.....	36
5.2.2 Náplň odboru ÚP .....	37
<b>6 POŘÍZENÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTATCE</b> .....	<b>39</b>
6.1 POTŘEBNOST POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU .....	39
<b>7 PODPROGRAM ZK</b> .....	<b>40</b>
7.1 DŮVODY VZNIKU A CÍLE .....	40
7.2 PROCES PODPROGRAMU ZK.....	41
<b>8 ROZBORY A PRŮZKUMY</b> .....	<b>43</b>
8.1 PODPROGRAM MR06-04 .....	43



8.2	PODPROGRAM MR06-05 .....	43
8.3	PODPROGRAM MR06-06 .....	44
8.4	PODPROGRAM MR05-07 .....	44
<b>9</b>	<b>NÁVRH ÚP OBCE.....</b>	<b>47</b>
9.1	PODPROGRAM PF02-08 .....	47
9.2	PODPROGRAM PF02-09 .....	48
9.3	PODPROGRAM PF02-10 .....	49
9.4	PODPROGRAM PF02-11 .....	50
<b>10</b>	<b>INTEGROVANÝ OPERAČNÍ PROGRAM .....</b>	<b>52</b>
10.1	ŽÁDOSTI A REALIZACE PROJEKTŮ .....	52
10.2	3. KONTINUÁLNÍ VÝZVA.....	53
10.3	5. KONTINUÁLNÍ VÝZVA.....	54
10.4	8. KONTINUÁLNÍ VÝZVA.....	55
<b>11</b>	<b>NORSKÉ FONDY .....</b>	<b>57</b>
<b>12</b>	<b>ANALÝZA ROZSAHU VYUŽÍVÁNÍ DOTACÍ .....</b>	<b>59</b>
12.1	ROZBOR DOTAČNÍ POLITIKY Z HLEDISKA POSKYTOVATELŮ DOTACÍ.....	60
12.2	OBCE BEZ DOTACÍ.....	62
12.3	NÁVRH ŘEŠENÍ DOTAČNÍ POLITIKY .....	62
	<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>68</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....</b>	<b>70</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK .....</b>	<b>74</b>
	<b>SEZNAM OBRÁZKŮ .....</b>	<b>75</b>
	<b>SEZNAM TABULEK.....</b>	<b>76</b>
	<b>SEZNAM PŘÍLOH.....</b>	<b>77</b>

## ÚVOD

Pro svou bakalářskou práci jsem si vybrala téma „Financování územně plánovací dokumentace obcí Zlínského kraje s ohledem na dotační politiku“. Toto téma jsem si vybrala, protože je mi blízké tím, že v tomto oboru již několik let pracuji a po přijetí novely stavebního zákona, jsem chtěla zjistit, zda obce ZK budou schopny za pomoci dotační politiky dostat naplnění stavebního zákona, tj. pořídit nové územní plány obcí do 31. 12. 2015.

Bakalářská práce je rozdělena do dvou částí, a to na část teoretickou a praktickou.

V první, tedy teoretické části, jsou definovány důležité pojmy územně samosprávných celků, vysvětlena problematika územního plánování obcí a zdůvodněna její potřebnost a důležitost. Protože se práce týká financování územně plánovací dokumentace, teoretická část dále obsahuje možnosti a zdroje financování se zaměřením na dotace. V daném případě se jedná o dotace poskytnuté Zlínským krajem a dotace poskytnuté ze Strukturálních fondů Evropské unie. Proto je součástí teoretické části regionální a strukturální politika, operační programy pro programové období 2007–2013, hlavně Integrovaný operační program a oblast intervence 5.3., který je zaměřen na podporu a rozvoj tvorby územních politik s důrazem na komplexní řízení udržitelného rozvoje území s využitím moderních přístupů územního plánování v souladu se stavebním zákonem.

Ve druhé, praktické části, je nejprve charakterizován Krajský úřad Zlínského kraje, který jako nadřízený orgán úřadů územního plánování obcí Zlínského kraje, je rovněž poskytovatelem dotací na pořízení územních plánů obcí Zlínského kraje. Dále následuje konkrétní popis stavu rozpracovanosti územně plánovací dokumentace obcí Zlínského kraje s tím, že je rozdělen na dotace přidělené obcím Zlínským krajem a dotace čerpané z Evropské unie. Nejdůležitější částí je analýza rozsahu využívání dotací obcemi Zlínského kraje a návrhy a doporučení, na základě kterých by bylo možno naplnit novelu stavebního zákona tak, aby jednotlivé obce ZK měly ke dni 31. 12. 2015 územní plány vydány. Bakalářská práce se snaží o návrh řešení dotační politiky tak, aby nedošlo k situaci, kdy obce Zlínského kraje nebudou po datu stanoveném novelou stavebního zákona, mít pořízen územní plán obce, který jako základní nástroj územního plánování stanoví základní koncepci rozvoje území obce.

Při zpracování bakalářské práce jsem vycházela z odborné literatury, platné legislativy v oblasti stavebního práva, poznatků získaných z praxe, ze spolupráce s vedoucí bakalářské práce a z dalších zdrojů týkajících se problematiky dotační politiky.

# **I TEORETICKÁ ČÁST**

## 1 ÚZEMNĚ SAMOSPRÁVNÉ CELKY

Územní samosprávný celek je územní společenství občanů, kteří mají právo na samosprávu. Jedná se o veřejnoprávní korporaci, tedy sdružení osob žijících na daném území, která je definována územní jednotkou. Podle Ústavy České republiky, hlavy 7, článku 99 se „Česká republika člení na obce, které jsou základními územními samosprávnými celky, a kraje, které jsou vyššími územně samosprávnými celky.“ (Česko, 1993)

### 1.1 Samosprávné orgány v podobě krajů a obcí

Územní samospráva je forma veřejné správy, která umožňuje nejsnáze realizovat právo občanů podílet se na řízení veřejných záležitostí jako jednoho z nejdůležitějších demokratických principů. Předností samosprávy je, že:

- je vykonávána přímo občany nebo nepřímo orgány zvolenými v demokratických volbách;
- je nejbližší občanům;
- je pod kontrolou občanů.

Česká republika se člení na obce a kraje. Obce jsou vždy součástí vyššího samosprávného celku, který lze vytvořit nebo zrušit jen ústavním zákonem. (Králík, 2006)

#### 1.1.1 Obec

Ustanovení § 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o obcích) definuje obec takto: „Obec je základním územním samosprávným společenstvím občanů; tvoří území celek, který je vymezen hranicí území obce.“ (Česko, 2000a). „Obec jako základní samosprávný celek:

- je veřejnoprávní korporací;
- je reprezentant zájmů občanů daného územního společenství;
- je samostatným ekonomickým subjektem, tzn. právnickou osobou;
- zabezpečuje veřejné služby, může zřizovat neziskové organizace;
- v mezích zákona je nositelem veřejné moci;
- zajišťuje rozvoj obce.“ (Peková, 2002, s. 78, 79)

Obec je spravována zastupitelstvem obce. Má další orgány, kterými jsou rada obce, starosta, obecní úřad a zvláštní orgány obce. Své záležitosti obec spravuje samostatně v tzv. samostatné působnosti a vykonává rovněž státní správu a to jako svou přenesenou působnost. Pokud není zvláštním zákonem stanoveno, že jde o přenesenou působnost obce, platí, že jde vždy o samostatnou působnost. Rozsah samostatné působnosti může být omezen jen zákonem. Do samostatné působnosti obce patří záležitosti, které jsou v zájmu obce a občanů obce a to především vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče, pro uspokojování potřeb občanů obce jako je bydlení, ochrana a rozvoj zdraví, doprava, potřeba informací, výchova a vzdělávání, kulturní rozvoj a ochrana veřejného pořádku. Při výkonu samostatné působnosti se obec v případě vydávání obecně závazných vyhlášek řídí zákonem a v ostatních záležitostech i jinými právními předpisy. (Peková, 2002)

Orgánu obce byl rovněž svěřen výkon státní správy, kterou vykonává jako svou přenesenou působnost. Na plnění úkolů v přenesené působnosti obce obdrží příspěvek ze státního rozpočtu. Podle ust. § 61 odst. 1 písm. a) zákona o obcích je „přenesená působnost ve věcech, které stanoví zvláštní zákony v základním rozsahu svěřeném obci vykonávána orgány obce určenými zákonem o obcích nebo jiným zákonem nebo na základě zákona o obcích; v tomto případě je území obce správním obvodem.“ Přenesená působnost ve věcech, které stanoví zvláštní zákony je vykonávána tímto úřadem v rozsahu pověřeného obecního úřadu a v rozsahu obecního úřadu obce s rozšířenou působností. (Česko, 2000a)

V případě výkonu přenesené působnosti se obec při vydávání nařízení obce řídí zákony a jinými právními předpisy a v ostatních případech též usnesením vlády, směrnicemi ústředních správních úřadů a opatřeními příslušných orgánů veřejné správy přijatými při kontrole výkonu přenesené působnosti podle zákona o obcích. Metodickou a kontrolní činnost v těchto záležitostech vykonává vůči orgánům obcí krajský úřad. (Peková, 2002)

### **1.1.2 Kraj**

Kraj je územní společenství občanů s právem na samosprávu, kterou vykonává v rozsahu stanoveném zákonem č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o krajích) a v souladu s potřebami občanů kraje. Kraj je charakterizován svým územím, na kterém se nacházejí obce a města s obyvatelstvem. Česká republika je rozdělena na 14 krajů. Jsou to tyto kraje: Praha, Středočeský, Jihočeský,

Plzeňský, Karlovarský, Ústecký, Liberecký, Královéhradecký, Pardubický, Vysočina, Jihomoravský, Olomoucký, Zlínský a Moravskoslezský kraj.

Kraj zabezpečuje samosprávnou funkci, tj. samostatnou působnost a přenesenou funkci, tj. přenesenou působnost. (Peková, 2002)

Podle ust. § 14 odst. 1 zákona o krajích „do samostatné působnosti kraje patří záležitosti, které jsou v zájmu kraje a občanů kraje, pokud nejde o přenesenou působnost kraje.“ (Česko, 2000b)

Do samostatné působnosti kraje patří zejména:

- zpracování programu komplexního územního rozvoje kraje;
- územně plánovací dokumentace kraje;
- vytváření podmínek pro dopravní obslužnost kraje, rozvoj sociální péče, koncepci odpadového hospodářství kraje, vypracování prognózy a koncepce strategie ochrany přírody na území kraje, výchovu a vzdělávání, zdravotnictví, kulturní rozvoj, spolupráce s obcemi, zřizování neziskových organizací a obchodních společností.

V rámci samostatné působnosti je kraj oprávněn vydávat obecně závazné vyhlášky kraje. Dozor nad samostatnou působností kraje vykonávají věcně příslušná ministerstva a ústřední orgány. (Peková, 2002)

Kraj rovněž zabezpečuje přenesenou funkci tj. přenesenou působnost kraje. Zákon o krajích, konkrétně ust. § 29 definuje přenesenou působnost kraje takto: „Orgány kraje vykonávají na svém území přenesenou působnost ve věcech, které stanoví zákon. Kraj obdrží ze státního rozpočtu příspěvek na výkon přenesené působnosti. Výši příspěvku stanoví Ministerstvo financí po projednání s ministerstvem.“ (Česko, 2000b)

Rozsah přenesené působnosti kraje je poměrně rozsáhlý a vyplývá ze zákona o krajích. Jde například o:

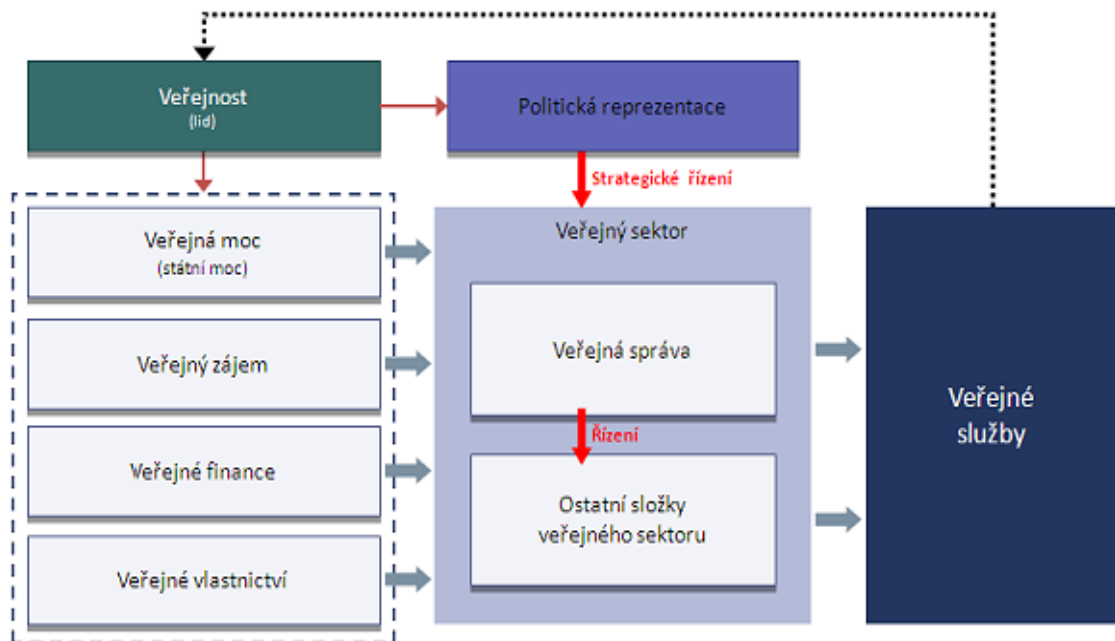
- školství
- památkovou péči
- sociální péči
- zdravotnictví
- územní plánování a stavební řád
- péči o lesy
- péči o vody
- pozemní komunikace
- silniční dopravu
- odpady
- životní prostředí

V rámci výkonu přenesené působnosti se orgány kraje při vydávání nařízení kraje řídí zákony a jinými právními předpisy a v ostatních případech usnesením vlády a směrnicemi ústředních správních úřadů. Také ale opatřeními příslušných orgánů veřejné správy přijatými při kontrole výkonu přenesené působnosti podle zákona o krajích. V rámci přenesené působnosti kraj vydává nařízení kraje. Dozor nad výkonem přenesené působnosti vykonávají věcně příslušná ministerstva a ústřední správní úřady. (Peková, 2002)

Obecní i krajské úřady jsou součástí veřejného sektoru a tato soustava úřadů s centrální nebo územní působností, je označována pojmem veřejná správa. Vedle veřejné správy tvoří veřejný sektor také organizace poskytující veřejné služby jako např. nemocnice či školy, které jsou financované z veřejných prostředků. Veřejný sektor se od soukromého liší především tím, že finanční prostředky na své fungování získává z veřejných rozpočtů, které jsou naplňovány prostřednictvím daní a nikoliv na principu ziskovém, jako sektor soukromý. (ManagementMania.com, 2008–2015)



Následující obrázek znázorňuje princip veřejného sektoru.



Zdroj: ManagementMania.com – Veřejný sektor, Copyright © 2008–2012

Obr. 1. Zobrazení veřejného sektoru

## 2 ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

### 2.1 Působnost ve věcech územního plánování

Právním předpisem ve věcech působnosti územního plánování je zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), účinný od 1. 1. 2007, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), ve kterém je zakotven nový přístup v rozhodování o území. Stavební zákon upravuje zejména cíle a úkoly územního plánování, orgány územního plánování, nástroje územního plánování, rozhodování v území, podmínky pro výstavbu či evidenci územně plánovací činnosti a kvalifikační požadavky pro územně plánovací činnost. Výkonem působnosti ve věcech územního plánování jsou stavebním zákonem pověřeny orgány obce a kraje. Tuto činnost vykonávají v přenesené působnosti. Orgány obce a kraje jsou ze své působnosti povinny soustavně sledovat uplatňování ÚPD, tzn. zásad územního rozvoje, územního plánu a regulačního plánu, a vyhodnocovat je podle stavebního zákona. V případě, že dojde ke změně podmínek, za jakých byla ÚPD pořízena, jsou povinny pořídit změnu příslušné ÚPD.

Územní plán pořizuje v přenesené působnosti obecní úřad obce s rozšířenou působností (ORP) a to jak pro území své obce, tak i na žádost obce ve svém správním obvodu. Proto je nazýván úřadem územního plánování. O pořízení územního plánu rozhoduje v samostatné působnosti zastupitelstvo obce, které schvaluje zadání, popřípadě pokyny pro zpracování návrhu územního plánu.

Stejně tak, jako obecní úřad obce s rozšířenou působností, tak i krajský úřad vykonává v přenesené působnosti činnosti svěřené stavebním zákonem. Zejména pořizuje zásady územního rozvoje, územně plánovací podklady, případně vkládá data za svůj správní obvod do evidence územně plánovací činnosti. Tyto úkoly a činnosti vydává a schvaluje zastupitelstvo kraje v samostatné působnosti. (Doležal et al., 2006)

### 2.2 Nástroje územního plánování

Nástroje územního plánování slouží k prosazování cílů a úkolů územního plánování v území na národní, regionální a místní úrovni. Základními nástroji územního plánování jsou územně plánovací podklady, územně plánovací dokumentace a územní rozhodnutí.

### 2.2.1 Územně plánovací podklady

„Územně plánovací podklady jsou tvořeny:

- územně analytickými podklady, které zajišťují a vyhodnocují stav a vývoj území;
- územní studií, která ověřuje možnosti a podmínky změn v území.“ (Halasová et al., 2007, s. 23)

Územně plánovací podklady slouží jako podklad k pořizování politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace případně jejich změně a pro rozhodování v území. (Doležal et al., 2006)

### 2.2.2 Územně plánovací dokumentace

Územně plánovací dokumentace je závazná pro všechny druhy rozhodování v území, zejména pro územní rozhodnutí. Územně plánovací dokumentaci tvoří tyto druhy:

- zásady územního rozvoje;
- územní plán;
- regulační plán. (Halasová et al., 2007)

### 2.2.3 Územní rozhodnutí

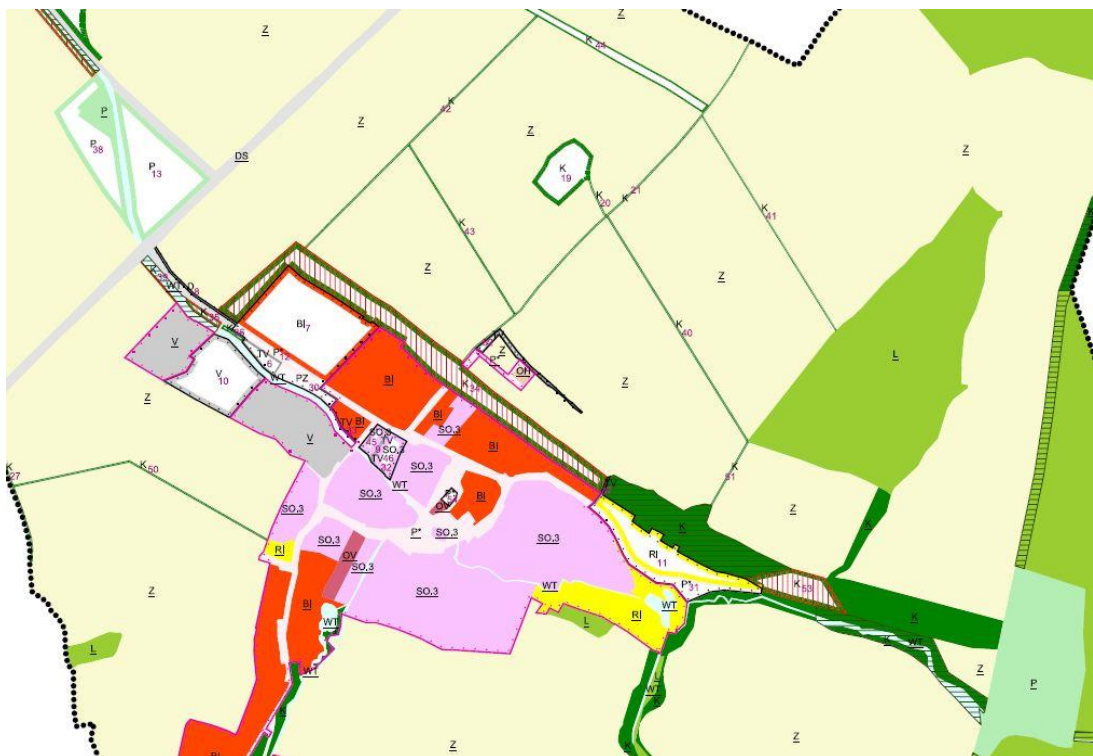
Územní rozhodnutí je významným institutem rozhodování obecných stavebních úřadů v územním řízení a to na základě komplexní odpovědnosti za svěřené území a při uplatňování koordinace všech zájmů na využití území. Stavební zákon v ustanovení § 76 odst. 1 stanoví, že „umíst'ovat stavby nebo zařízení, jejich změny, měnit jejich vliv na využití území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území lze jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákon jinak.“ (Doležal et al., 2006, s. 156). Stavební zákon rozlišuje jednotlivé druhy územních rozhodnutí a to územní rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení, změně využití území, změně stavby a o změně vlivu stavby na využití území, dělení nebo scelování pozemků a o ochranném pásmu. (Doležal et al., 2006).

## 2.3 Územní plán

Podle ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona „územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory,

zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území, pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanovní podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.“ (Doležal et al., 2006, s. 107).

Územní plán se pořizuje a vydává pro celé území obce. O pořízení územního plánu rozhoduje zastupitelstvo obce. Územní plán je závazný pro pořízení a vydání regulačního plánu zastupitelstvem obce, pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Návrh zadání územního plánu zpracuje pořizovatel a na základě schváleného zadání územního plánu zastupitelstvem pořídí pořizovatel zpracování návrhu územního plánu. Návrh územního plánu posuzuje před řízením o jeho vydání krajský úřad s ohledem na širší územní vztahy, politiku územního rozvoje a územně plánovací dokumentaci kraje. O upraveném a posouzeném návrhu územního plánu se koná veřejné projednání. Územní plán následně vydává zastupitelstvo obce formou opatření obecné povahy. Pořizovatel předkládá jednou za 4 roky obci zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období. (Halasová et al., 2007).



Zdroj: Přehled ÚP Zlínského kraje existujících v portálu JUAP, 2012

Obr. 2. Příklad návrhu územního plánu

## 2.4 Pořízení územního plánu

V případě, že zastupitelstvo obce rozhodne o pořízení územního plánu a o jeho vydání, je dále v kompetenci pořizovatele zadat jeho vypracování projektantovi. Územní plán pořizuje pořizovatel, kterým je dle ust. § 2 odst. 2 písm. a) stavebního zákona „příslušný obecní úřad, krajský úřad, Ministerstvo pro místní rozvoj nebo Ministerstvo obrany.“ (Doležal et al., 2006, s. 38 )

Podle ust. § 44 stavebního zákona „o pořízení územního plánu rozhoduje zastupitelstvo obce:

- z vlastního podnětu;
- na návrh orgánu veřejné správy;
- na návrh občana obce;
- na návrh fyzické nebo právnické osoby, která má vlastnická nebo obdobná práva k pozemku nebo stavbě na území obce.“ (Doležal et al., 2006, s. 110)

Předmětné ust. § 44 stavebního zákona oproti dřívější úpravě rozlišuje vlastní podnět zastupitelstva obce od návrhů orgánů veřejné správy, návrhů občanů obce a návrhů fyzických a právnických osob s vlastnickým nebo obdobným právem k pozemkům nebo stavbám na území obce, což umožňuje přesněji upravit otázku úhrady nákladů na pořízení územního plánu.

Mezi nejčastější případy patří případy, kdy územní plán pořizuje na žádost obce úřad územního plánování. Obec, která se rozhodla o pořízení, hradí náklady na zpracování územního plánu projektantem vždy. Dále platí, že v případě, že se s úřadem územního plánování nedohodne jinak, hradí i náklady na nezbytné mapové podklady. Náklady spojené s projednáním územního plánu hradí pořizovatel. Pokud je pořizování zajištěno na základě veřejnoprávní smlouvy nebo fyzickou osobou splňující kvalifikační požadavky pro územně plánovací činnost, která není úředníkem obce, je úhrada nákladů spojená s pořízením územního plánu předmětem smluvního vztahu. (Doležal et al., 2006)

### 3 FINANCOVÁNÍ ÚPD

#### 3.1 Příspěvek na výkon státní správy

Důležitým nástrojem pro plnění úkolů územní samosprávy a hlavně zajištění její činnosti je územní rozpočet. Územní rozpočet můžeme charakterizovat jako decentralizovaný peněžní fond, který se tvoří, rozděluje a používá na principu nenávratnosti, nedobrovolnosti a neekvivalence. Je významným finančním plánem, podle něhož daný článek územní samosprávy hospodaří. Cílem hospodaření v dlouhodobém horizontu by měl být vyrovnaný rozpočet. Rozpočtové období trvá jeden rok a ve většině zemí se spojuje s kalendářním rokem. (Peková, 2004).

Mezi příjmy rozpočtů územně samosprávných celků patří daně, příjmy z vlastního podnikání a mezi méně významné příjmy patří dary. Dalšími příjmy územních rozpočtů jsou transfery. V rámci celého státu bez ohledu na územní rozdíly ve vlastních příjmech rozpočtů konkrétních obcí a krajů, musí být zajištěn standard prostředků potřebných na financování objektivních potřeb veřejného sektoru. To je jeden z důvodů, proč územní samospráva potřebuje dodatečné finanční prostředky ze státního rozpočtu, v případě obcí velmi často i z rozpočtů vyšších stupňů územní samosprávy. Transfery neboli dotace tvoří významnou část příjmů rozpočtů územní samosprávy a představují nenávratné vztahy přerozdělování v rámci rozpočtové soustavy. (Peková, 2004).

Zákon o obcích v ust. § 62 stanoví, že „obce obdrží ze státního rozpočtu příspěvek na plnění úkolů v přenesené působnosti.“ (Česko, 2000a). Rovněž zákon o krajích v ust. § 29 odst. 2 uvádí, že „kraj obdrží ze státního rozpočtu příspěvek na výkon přenesené působnosti.“ (Česko, 2000b). Tento příspěvek je určen na částečnou úhradu výdajů spojených s výkonem státní správy.

#### 3.2 Zdroje financování

Podstatnou otázkou pořízení územně plánovací dokumentace je finanční zajištění úřadů územního plánování a potažmo financování pořízení územního plánu. S obnovením územní samosprávy v roce 1990 se staly důležitým článkem rozpočtové soustavy rozpočty obcí, v roce 2001 pak i rozpočty krajů. Na financování především investičních nákladů různých projektů mohou obce žádat o poskytnutí dotací. Dotace je forma poskytnutí určitého množství finančních prostředků, nejčastěji ze státního nebo také z územního rozpočtu. Je to veřejná podpora především investičních nákladů projektu. Obecně

je program nazýván dotací, pokud se na spolufinancování investičních nákladů projektu podílí alespoň 80 %. Dotace jsou poskytovány formou dotačních titulů z Evropských a národních dotací pro obce a z krajských dotací pro obce. Rozlišujeme dvojí typ dotací. Dotací je státní příspěvek, který dostávají obce na výkon činnosti za stát neboli na výkon státní správy a dalším typem jsou dotace, které jsou nárokové a o které je nutno požádat. (DotaceOnline.cz. Strukturální fondy EU, granty a dotace pro podnikatelský a veřejný sektor, 2012)

Česká republika se stala dne 1. května 2004 členským státem Evropské unie (EU), což jí umožnilo pocítit výhody i nevýhody evropské integrace. Evropská unie prostřednictvím politiky hospodářské a sociální soudržnosti (HSS) usiluje o odstranění či snížení ekonomických rozdílů jednotlivých členských států. HSS je odrazem principu solidarity uvnitř Evropské unie, kdy na rozvoj chudších států přispívají bohatší státy tak, aby se zvýšila kvalita života obyvatel celé Evropské unie. Na aktivity v rámci politiky HSS je vyčleněna více jak třetina finančních prostředků z rozpočtu Evropské unie. Na programové období 2007–2013 má Česká republika z evropských fondů k dispozici 26,69 miliard EUR. (Informace o fondech EU, 2012)

Za účelem efektivního získávání prostředků z evropských fondů byly na území České republiky zřízeny regiony soudržnosti. Vzhledem k tomu, že každý stát má svůj rozdílný vývoj územněsprávního členění, existuje v Evropské unii 27 různých systémů správního členění. V roce 1988 byla pro statistické monitorování a analýzy ekonomické a sociální situace v regionech zavedena jednotná nomenklatura územních statistických jednotek neboli NUTS, která má tři hlavní úrovně regionálního členění. Pro dosažení srovnatelnosti jednotlivých statistických celků jsou pro jednotlivé úrovně soustavy NUTS stanoveny meze počtu obyvatel. (Strukturální fondy EU – Regionální politika EU, 2012)

Úroveň	Doporučený minimální počet obyvatel	Doporučený maximální počet obyvatel
NUTS I	3 000 000	7 000 000
NUTS II	800 000	3 000 000
NUTS III	150 000	800 000

Zdroj: Strukturální fondy EU - Regionální politika EU, 2012

*Tab. 1. Regionální členění podle počtu obyvatel*

Česká republika má členění odpovídající úrovni NUTS II: regiony soudržnosti, na jejímž základě vzniklo 8 regionů soudržnosti:

- NUTS II Praha
- NUTS II Střední Čechy
- NUTS II Jihozápad
- NUTS II Severozápad
- NUTS II Severovýchod
- NUTS II Jihovýchod
- NUTS II Střední Morava
- NUTS II Moravskoslezsko (Strukturální fondy EU – Regionální politika EU, 2012)

Na následující tabulce můžeme vidět, které kraje patří do jednotlivých regionů NUTS II.

NUTS II - region soudržnosti	NUTS III - kraj
Praha	Praha
Střední Čechy	Středočeský
Jihozápad	Plzeňský, Jihočeský
Severozápad	Ústecký, Karlovarský
Severovýchod	Liberecký, Královéhradecký, Pardubický
Jihovýchod	Vysočina, Jihomoravský
Střední Morava	Olomoucký, Zlínský
Moravskoslezsko	Moravskoslezský

Zdroj: Strukturální fondy EU - Regionální politika EU, 2012

*Tab. 2. NUTS II a NUTS III v České republice*





Zdroj: Oblasti (NUTS 2) a kraje (NUTS 3) České republiky. © ČSÚ, 2012.

*Obr. 3. NUTS II a NUTS III v České republice*

V této kapitole jsem nastínila možnosti financování územně plánovací dokumentace, konkrétně pořízení územních plánů obcí, mezi které patří zejména vlastní financování obcemi, financování poskytnuté formou dotace vyššího územně samosprávného celku tj. krajem a možnosti využití finanční podpory získané z fondů EU. V další kapitole se budu zabývat operačními programy jako programovými dokumenty schváleným EU pro období 2007–2013, konkrétně jedním ze schválených operačních programů v ČR, který je využíván k čerpání dotací na konkrétní projekty v oblasti územního plánování a rozvoje.

## 4 PROGRAMOVÉ DOKUMENTY POLITIKY HSS V ČR V OBDOBÍ 2007–2013

Evropská unie se při realizaci politiky hospodářské a sociální soudržnosti – neboli kohezní či regionální politiky, řídí schválenými Strategickými obecnými zásadami Společenství (SOZS), v nichž jsou definovány úkoly politiky HSS pro období 2007–2013. (Euroskop.cz - Regionální politika, © 2005-12 Vláda České republiky)

Každý členský stát vytváří svůj Národní rozvojový plán (NRP) popisující hlavní rozvojové problémy země. Jelikož nemusí vždy platit, že priority rozvoje státu odpovídají i prioritám celoevropské politiky soudržnosti dohodnutým všemi členskými státy EU na nadnárodní úrovni, musí se najít společný průnik NRP a SOZS. Dokumentem představujícím soulad NRP a SOZS a vymezujícím tak podobu realizace politiky HSS na území členského státu je Národní strategický referenční rámec (NSRR). Český NSRR popisuje strategické cíle, způsob řízení a koordinace politiky HSS v České republice, představuje systém finančních toků fondů EU v České republice a určuje české operační programy pro realizaci politiky HSS. (Strukturální fondy EU - Regionální politika EU, 2012)

### 4.1 Operační programy

Operační program je oficiální programový dokument schválený EU pro využívání Strukturálních fondů Evropské unie. Je základním strategickým dokumentem finanční a technické povahy, určeným pro konkrétní oblast, např. zaměstnanost a sociální věci nebo konkrétní region soudržnosti. V operačním programu jsou podrobně popsány cíle a priority, které chce členská země v dané oblasti dosáhnout v určitém období. Česká republika si pro programové období 2007–2013 vyjednala 26 operačních programů. Každý z nich konkrétně definuje, které problémy chce Česká republika za prostředky získané z EU řešit a čeho chce v programovém období dosáhnout. Operační program se dělí na prioritní osy, které konkrétně vymezují, na co mohou být finanční prostředky vynaloženy. Prioritní osy se dále skládají z oblastí podpory, případně z podoblastí podpory. Uvedených 26 operačních programů je rozděleno mezi tři cíle politiky hospodářské a sociální soudržnosti:

- cíl Konvergence;
- cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost;
- cíl Evropská územní spolupráce. (Informace o fondech EU, 2012).

V rámci cíle Konvergence bylo Českou republikou pro programové období 2007–2013 vyjednáno 8 tematických operačních programů, z nichž každý má specifické tematické zaměření a je určen pro celé území České republiky s výjimkou hlavního města Prahy. Na tematické operační programy cíle Konvergence je vyčleněno 21,2 miliard EUR. Z tematických operačních programů lze financovat projekty z oblastí dopravy, životního prostředí, podnikání a inovace, výzkumu a vývoje pro inovace, lidských zdrojů a zaměstnanosti, vzdělávání pro konkurenceschopnost, integrovaný operační program a technickou pomoc. (Strukturální fondy EU - Tematické operační programy, 2012)

## **4.2 Integrovaný operační program**

Integrovaný operační program (IOP) je zaměřený na řešení společných regionálních problémů a to v oblastech infrastruktury pro veřejnou správu, veřejné služby a územní rozvoj. Integrovaný operační program byl schválen Evropskou komisí dne 20. 12. 2007.

### **4.2.1 Zaměření a cíle IOP**

Programový dokument IOP navrhuje integrovat několik tematických oblastí podpory, které mají celoplošný rozměr a přispívají ke konkurenceschopnosti České republiky, zachování sociální soudržnosti a k posílení principu územní soudržnosti. Strategií IOP jsou intervence na národní úrovni s celoplošným dopadem pro zvýšení kvality života obyvatel a zvýšení kvality, efektivity a dostupnosti veřejných služeb. Jednotlivá témata IOP byla z hlediska konkrétního zaměření zacílena na ty úseky veřejné správy a služeb, které tvoří slabší stránku České republiky ve srovnání s vyspělými státy EU. Jedná se o tyto tematické oblasti podpory:

- modernizace, zkvalitnění a zrychlení služeb ústřední a územní veřejné správy;
- zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb;
- lepší využití potenciálu území České republiky.

Globálním cílem IOP tedy je, prostřednictvím zefektivnění fungování veřejné správy a veřejných služeb, podpořit socioekonomický růst České republiky a zvýšit kvalitu života občanů. IOP je rozložen do jednotlivých specifických cílů, z nichž byly odvozené prioritní osy a oblasti intervence, které budou v programovém období 2007–2013 v rámci IOP realizovány. (Strukturální fondy EU - Obecné dokumenty IOP, 2012)

#### 4.2.2 Prioritní osy a oblasti intervence IOP

Strategie IOP je realizována prostřednictvím devíti prioritních os. Prioritní osy 2, 3, a 5 jsou jednocílové a umožňují podporu pouze pro regiony cíle Konvergence. Ostatní prioritní osy umožňují jak podporu v regionech cíle Konvergence, tak v rámci cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost.

V rámci IOP byly vymezeny následující „prioritní osy“:

- 1a - Modernizace veřejné správy – cíl Konvergence;
- 1b - Modernizace veřejné správy - cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost;
- 2 - Zavádění ITC v územní veřejné správě – cíl Konvergence;
- 3 - Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb – cíl Konvergence;
- 4a - Národní podpora rozvoje cestovního ruchu – cíl Konvergence;
- 4b - Národní podpora rozvoje cestovního ruchu – cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost;
- 5 - Národní podpora územního rozvoje – cíl Konvergence;
- 6a - Technická pomoc - cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost;
- 6b - Technická pomoc – cíl Konvergence.“ (Strukturální fondy EU - Obecné dokumenty IOP, 2012, kapitola 2)

#### 4.2.3 Institucionální zajištění IOP

Integrovaný operační program je dle programového dokumentu realizován v souladu s obecným nařízením a nařízením Evropského parlamentu a Rady a další legislativou EU. Na základě usnesení vlády č. 175/2006 ze dne 22. 2. 2006 bylo Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR) určeno řídicím orgánem v programovém období 2007–2013. Pro výkon této funkce byl na MMR zřízen Národní orgán pro koordinaci (NOK). NOK zodpovídá za celkovou koordinaci NSRR. Za správné a efektivní řízení IOP je odpovědný řídicí orgán na základě pravidel stanovených v operačním manuálu.

V souladu s obecným nařízením EU jsou některé úkoly delegovány na zprostředkující subjekty, které jsou přiděleny dle oblastí intervencí. V případě prioritní osy 5 Národní podpora územního rozvoje a oblasti intervence 5.3 Modernizace a rozvoj systémů tvorby

územních politik bylo stanoveno zprostředkujícím subjektem IOP Centrum pro regionální rozvoj ČR (CCR). Úkolem zprostředkujícího subjektu je zajišťovat v příslušné oblasti intervence veškeré úkoly spojené s příjmem, hodnocením, výběrem a realizací projektu. (Strukturální fondy EU - Obecné dokumenty IOP, 2012)

#### **4.2.4 Financování IOP**

Politika HSS je naplňována prostřednictvím strukturálních fondů a Fondu soudržnosti. Strukturální fondy jsou určeny pro chudší regiony, např. venkovské či problémové městské oblasti, upadající průmyslové oblasti nebo řídké osídlené oblasti a pohraniční regiony. Existují dva strukturální fondy:

- Evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF), který je určen na podporu investičních projektů, jako je např. výstavba silnic a železnic, odstraňování ekologických zátěží, využívání obnovitelných zdrojů energie, zavádění služeb elektronické veřejné správy, posilování spolupráce podnikatelů v příhraničních regionech nebo modernizace systému krizového managementu.
- Evropský sociální fond (ESF), který je určen k podpoře neinvestičních projektů, např. rekvalifikace nezaměstnaných, speciální programy pro osoby se zdravotním postižením, podpora začínajícím osobám samostatně výdělečně činným nebo zlepšování podmínek pro využívání ICT pro žáky i učitele.

Fond soudržnosti (FS) je oproti strukturálním fondům určen na podporu rozvoje chudších států, nikoli regionů.

Konkrétní finanční plán oblastí intervence IOP stanoví Prováděcí dokument IOP v kapitole 7. Pro prioritní osu 5 Národní podpora územního rozvoje je z fondu ERDF alokováno 26,60 % z celkových finančních zdrojů IOP (v EUR). Zdroje ERDF vyčleněné na oblast intervence 5.3 tvoří 0,98 % z celkové alokace ERDF vyčleněné na IOP. (Strukturální fondy EU - Regionální politika EU, 2012).

#### **4.2.5 Základní informace o vybrané oblasti intervence 5.3**

Oblast intervence 5.3 je zaměřena na podporu a rozvoj tvorby územních politik s důrazem na komplexní řízení udržitelného rozvoje území s využitím moderních přístupů územního plánování v souladu se stavebním zákonem. Zejména se jedná o pořizování územně analytických podkladů pro správní území obcí s rozšířenou působností a krajů, jejichž součástí je rozbor udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně

plánovací dokumentaci. Územní plánování vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, zjišťuje stav a možnosti území a zajišťuje jeho hospodárné využívání. Územní plány obcí jsou jediným a nezbytným nástrojem obcí pro vymezení nových rozvojových ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury, stabilizaci sídelní struktury a komplexní řešení územních podmínek hospodářských, ekologických a sociálních. (Autorský kolektiv odboru územního plánování MMR ČR, Ústavu územního rozvoje ČR Centra pro regionální rozvoj ČR, 2010)

### **Cíle intervence 5.3.**

Globálním cílem intervence 5.3 je zajištění kvalitního řízení udržitelného rozvoje území s využitím moderních přístupů územního plánování. Oblast intervence 5.3 si vytkla za specifické cíle zkvalitnění rozhodování veřejné správy o území, zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území řešením prostorového uspořádání území, vytvoření nové datové a informační základny o území, monitoring a hodnocení rozvoje území a vytváření předpokladů pro hospodárné využívání infrastruktury.

### **Podporované aktivity**

Mezi podporované aktivity patří podpora při zavádění ÚAP na krajské úrovni a úrovni obcí s rozšířenou působností a podpora tvorby a aktualizace Návrhu ÚP obcí s ohledem na udržitelný rozvoj území.

Podporované aktivity jsou zaměřeny na celé území České republiky vyjma území hlavního města Prahy. Důvodem této podpory je fakt, že územní plánování vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, zjišťuje stav a možnosti území, chrání a rozvíjí hodnoty území a zajišťuje jeho hospodárné využívání a koordinaci veřejných a soukromých zájmů. Územní plány jsou podle stavebního zákona jediným nástrojem obcí, kterým mohou vymezit nové rozvojové plochy a koridory. Podle posledních zjištěných údajů ke dni 31. 3. 2006 územní plány pokrývaly 59,12 % plochy území ČR a je zřejmé, že neexistence či překonanost ÚPD mnohdy limituje další rozvoj území. Může jít např. o zamezení významných investic podporujících hospodářský rozvoj území. (Autorský kolektiv odboru územního plánování MMR ČR, 2010)

Formou podpory je nenávratná dotace na individuální projekty. Podíl spolufinancování z Evropského fondu pro regionální rozvoj (ERDF) činí 85% celkových způsobilých výdajů a 15% tvoří národní spolufinancování hrazené ze státního rozpočtu. (Strukturální fondy EU - Obecné dokumenty IOP, 2012)

## **II PRAKTICKÁ ČÁST**

## 5 CHARAKTERISTIKA KRAJSKÉHO ÚŘADU ZLÍNSKÉHO KRAJE

### 5.1 Zlínský kraj

Zlínský kraj je jedním ze 14 vyšších územních samosprávních celků České republiky, který se nachází v její východní až jihovýchodní části. Sousedí s Jihomoravským krajem, Olomouckým krajem, Moravskoslezským krajem a jeho východní okraj tvoří hranici se Slovenskem. Centrem Zlínského kraje je město Zlín. Zlínský kraj byl ustanoven k 1. lednu 2000 na základě ústavního zákona č. 347 ze dne 3. prosince 1997 o vytvoření vyšších územně samosprávných celků. Vznikl sloučením okresů Zlín, Kroměříž a Uherské Hradiště, které patřily k Jihomoravskému kraji, a okresu Vsetín, který spadal do Severomoravského kraje. (Statistická ročenka Zlínského kraje, 2012)



Zdroj: Charakteristika kraje, Portál Zlínského kraje. 2012.

Obr. 4. Zlínský kraj a jeho poloha v ČR



### 5.1.1 Geografické údaje

Rozloha Zlínského kraje je 3963 km<sup>2</sup>. Ke dni 31. 12. 2010 měl Zlínský kraj 590 361 obyvatel a je čtvrtým nejmenším krajem České republiky. Tvoří jej okres Vsetín, Zlín, Uherské Hradiště a Kroměříž. Okres Vsetín je svou rozlohou 1 143 km<sup>2</sup> největším okresem Zlínského kraje, na druhé místo se řadí okres Zlín s rozlohou 1 034 km<sup>2</sup>, za ním následuje okres Uherské Hradiště s rozlohou 991 km<sup>2</sup> a nejmenším okresem je okres Kroměříž s rozlohou 796 km<sup>2</sup>.

Území Zlínského kraje má členitý charakter, který je z převážné většiny kopcovitý. V části kraje v povodí Moravy se táhne rovinatá oblast a to úrodná Haná na Kroměřížsku a Slovácko na Uherskohradištku. Severem kraje probíhají Moravskoslezské Beskydy, na východě se rozkládají Javorníky, na jihozápadě se zvedají Chřiby a směrem k jihu Bílé Karpaty. Od západu k jihu protéká největší řeka kraje Morava, do které se vlévá většina toků protékající územím. Zlínský kraj má příznivé klimatické podmínky, avšak většina půd kraje je minerálně chudá a pro svažitost a členitost terénu je obdělávání půdy obtížné. Zlínský kraj má velkou rozlohu chráněného krajinného území a to chráněnou krajinnou oblast Beskydy a Bílé Karpaty, které zahrnují zhruba 30 % území. (Aktuální informace ČSÚ ve Zlíně, 2012)

### 5.1.2 Administrativní členění Zlínského kraje

Zlínský kraj má 305 obcí z toho 1 statutární město, 29 měst, 6 městysů. Na území Zlínského kraje působí 13 obcí s rozšířenou působností a 25 obcí s pověřeným obecním úřadem. Krajským městem je město Zlín.

Působnost obcí s rozšířenou působností vykonávají na území Zlínského kraje obce Bystřice pod Hostýnem, Holešov, Kroměříž, Luhačovice, Otrokovice, Rožnov pod Radhoštěm, Uherské Hradiště, Uherský Brod, Valašské Klobouky, Valašské Meziříčí, Vizovice, Vsetín a Zlín.

Obce s pověřeným obecním úřadem jsou Bojkovice, Brumov–Bylnice, Bystřice pod Hostýnem, Holešov, Horní Lideč, Hulín, Chropyně, Karolinka, Koryčany, Kroměříž, Luhačovice, Morkovice–Slížany, Napajedla, Otrokovice, Rožnov pod Radhoštěm, Slavičín, Staré Město, Uherské Hradiště, Uherský Brod, Uherský Ostroh, Valašské Klobouky, Valašské Meziříčí, Vizovice, Vsetín, Zlín. (Zlínský kraj - statnisprava.cz, © 2000–2012 European Business Enterprise, a.s.)



Zdroj: Zlínský kraj – statnisprava.cz, © 2000–2012 European Business Enterprise, a.s.

*Obr. 5. Obce s rozšířenou působností Zlínského kraje*

### 5.1.3 Orgány Zlínského kraje

Hlavními orgány Zlínského kraje jsou zastupitelstvo, rada, hejtman a krajský úřad. Nejvyšším samosprávným orgánem je zastupitelstvo kraje, které má 45 členů a je voleno na čtyřleté funkční období. Výkonným orgánem v oblasti samostatné působnosti je devítičlenná rada, která je volena z řad zastupitelů. V čele rady stojí hejtman, který zastupuje kraj navenek. Hejtmanem Zlínského kraje je MVDr. Stanislav Mišák. Úkoly dané zastupitelstvem a radou, včetně výkonu státní správy v regionu zajišťuje krajský úřad, který plní úkoly v samostatné působnosti i v přenesené působnosti. V čele krajského úřadu stojí ředitel, který je za plnění úkolů krajským úřadem odpovědný hejtmanovi. (Výroční zpráva Zlínského kraje, 2010)

## 5.2 Krajský úřad Zlínského kraje

Krajský úřad je výkonným orgánem kraje. Plní úkoly v samostatné působnosti uložené radou a zastupitelstvem, pomáhá v činnosti výborům zastupitelstva a komisím rady. V přenesené působnosti úřad vykonává státní správu v rozsahu podle zákona o krajích.

Jde zejména o činnosti na jednotlivých úsecích veřejné správy a to na úseku školství, zdravotnictví, dopravy, životního prostředí. Krajský úřad se člení na odbory a oddělení, v jeho čele stojí ředitel. Ředitelem Krajského úřadu Zlínského kraje je Ing. Vladimír Kutý.

Krajský úřad Zlínského kraje sídlí v bývalé administrativní budově firmy Baťa, která byla pro potřeby krajského úřadu zrekonstruovaná v letech 2003–2004. Budova byla postavena v roce 1938 podle projektu architekta Vladimíra Karfíka a dodnes je označovaná číslem 21 a případně lidovým označením „zlínský mrakodrap“. V této 16. podlažní budově, která je dominantou města Zlína, sídlí společně s krajským úřadem Finanční úřad Zlín. (Poslání, vize a hodnoty a etický kodex Krajského úřadu Zlínského kraje, Portál Zlínského kraje, 2012)



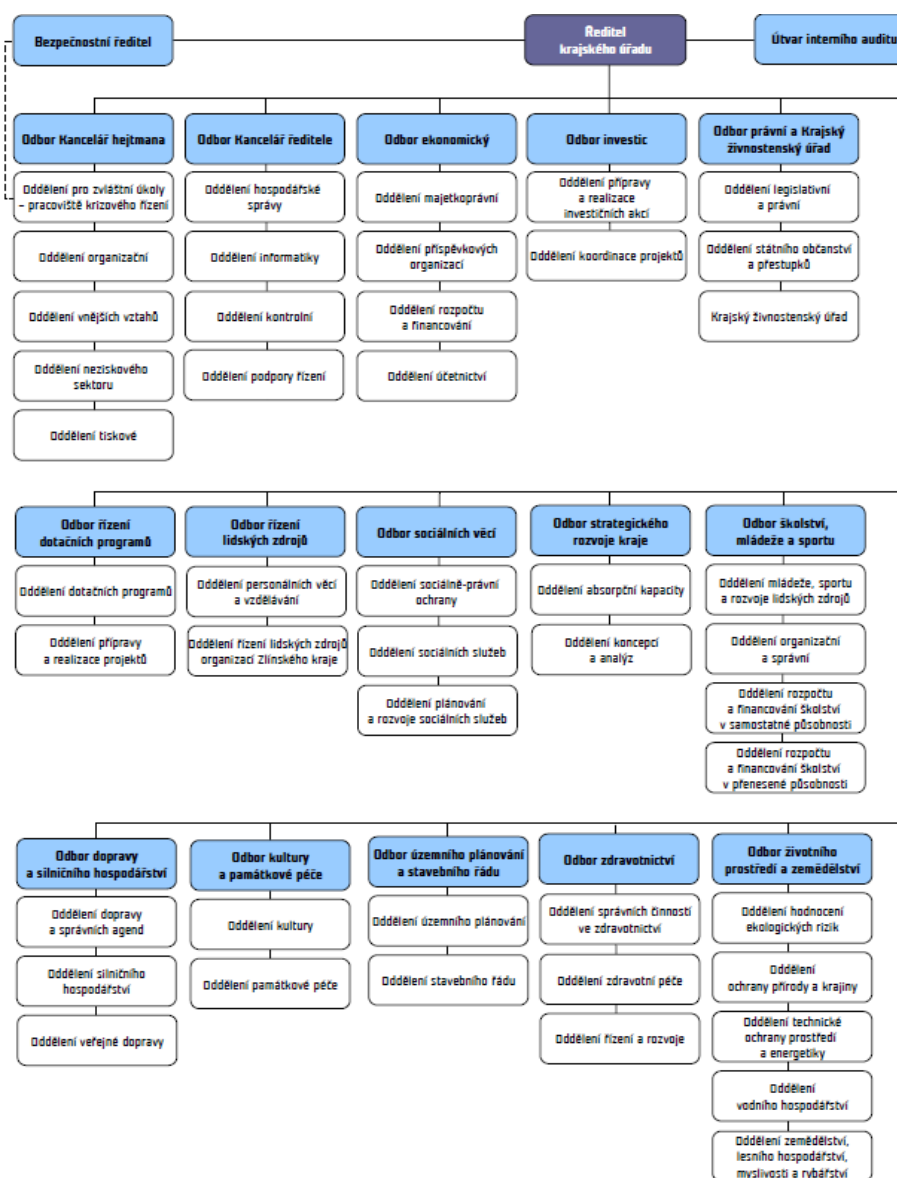
Zdroj: Baťův mrakodrap 21. Foto.mapy.cz. Copyright © 1996 - 2007 Seznam.cz, a.s.

*Obr. 6. Budova Krajského úřadu Zlínského kraje*

### 5.2.1 Organizační struktura krajského úřadu Zlínského kraje

Organizační struktura krajského úřadu není statická, neboť musí velmi často reagovat na změny legislativy či potřeby kraje, které mohou vzniknout v souvislosti s přípravou a realizací projektů financovaných z různých fondů EU.

Krajský úřad Zlínského kraje měl ke dni 29. 2. 2012 466 zaměstnanců z toho 323 žen a 143 mužů. Krajský úřad Zlínského kraje se člení na odbory a oddělení. V současné době má krajský úřad 15 odborů. Náplně činnosti jednotlivých odborů se mohou někdy měnit a to v reakci na změnu organizační struktury úřadu a legislativy. (Organizační struktura Krajského úřadu Zlínského kraje, Portál Zlínského kraje, 2012).



Zdroj: Organizační struktura Krajského úřadu ZK, Portál Zlínského kraje. 2012.

Obr. 7. Organizační struktura Krajského úřadu Zlínského kraje k 1. 2. 2012

### 5.2.2 Náplň odboru ÚP

Jedním ze stabilních odborů Krajského úřadu Zlínského kraje je odbor územního plánování a stavebního řádu (odbor ÚP), kde pracuji a na jehož činnost jsem zaměřila svou bakalářskou práci. Odbor ÚP má dvě oddělení a to oddělení územního plánování a oddělení stavebního řádu. Oddělení územního plánování vykonává činnosti jak v samostatné, tak i v přenesené působnosti. Vzhledem k tomu, že náplň jeho činnosti je velmi bohatá uvedu alespoň ty hlavní.

Oddělení územního plánování v samostatné působnosti:

- podílí se na zpracování rozvojových koncepcí a plánů kraje;
- připravuje podklady pro stanovisko rady kraje k návrhu Politiky územního rozvoje ČR a zastupuje kraj v koordinačním výboru při jeho pořizování a aktualizaci;
- spolupracuje s odborem strategického rozvoje na zpracování projektů, žádostí a podkladů v oblasti územního plánování k žádostem o financování z externích zdrojů;
- podílí se na přípravě investic kraje z hlediska územního plánování;
- zajišťuje činnost Výboru pro územní plánování ZZK

Oddělení územního plánování v přenesené působnosti:

- odpovídá za plnění úkolů svěřených úřadu stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti;
- pořizuje a aktualizuje zásady územního rozvoje;
- pořizuje v zákonem stanovených případech regulační plán pro plochy nadmístního charakteru;
- pořizuje a aktualizuje územně plánovací podklady;
- poskytuje v rámci své působnosti územně plánovací informace o podmínkách využití a změn využití území na základě ÚPP a ÚPD;
- vydává stanoviska ke konceptům a návrhům územních plánů.

Oddělení stavebního řádu vykonává činnosti pouze v přenesené působnosti a je zejména odvolacím orgánem podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zákona o krajích pro podřízené obecné stavební úřady a vyvlastňovací úřady. Dále odpovídá za plnění úkolů a činností svěřených stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy; přezkoumává pravomocná rozhodnutí stavebních úřadů a vyvlastňovacích úřadů; připravuje podklady pro určení obecního úřadu obecným stavebním úřadem i pro případné odejmutí jeho působnosti; přezkoumává veřejnoprávní smlouvy dle stavebního zákona a správního řádu a územní opatření o stavební uzávěře a územní opatření o asanaci území. (Pracovní náplň odboru, Portál Zlínského kraje, 2012)

## 6 POŘÍZENÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

### 6.1 Potřebnost pořízení územního plánu

Nyní bych se ráda zaměřila na konkrétní průběh financování pořízení územně plánovací dokumentace obcí Zlínského kraje. Nejprve vysvětlím potřebnost pořízení územního plánu pro obce.

Obce, bez ohledu na velikost správního území a počet obyvatel, mají zajišťovat ochranu a rozvoj hodnot území obce. Tato povinnost jim vyplývá z ust. § 5 odst. 3 stavebního zákona, podle kterého „orgány obce zajišťují ochranu a rozvoj hodnot území obce, pokud nejsou svěřeny působnosti v záležitostech nadmístního významu orgánům kraje nebo na základě zvláštních právních předpisů dotčeným orgánům.“ (Doležal et al., 2006, s 50, 51).

Pořízení územního plánu obce je velmi náročné a to jak na odbornost, která musí být prokazována zkouškami zvláštní odborné způsobilosti, tak z hlediska vynaložení finančních prostředků na jeho pořízení. Stavební zákon stanoví, že náklady na zpracování územního plánu projektantem hradí obec, která rozhodla o jeho pořízení.

Ke dni 1. 1. 2007 vstoupil v platnost zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, který omezil platnost územně plánovací dokumentace sídelního útvaru nebo zóny a stanovil úpravu územních plánů a regulačních plánů, uplynutím lhůty 5 let ode dne nabytí účinnosti nového stavebního zákona. Následnou novelou ze dne 7. 5. 2008 č. zákona 191/2008 Sb., kterým se mění stavební zákon (účinnost od 3. 6. 2008) došlo ke změně ust. § 188 odst. 1 stavebního zákona, podle kterého „územně plánovací dokumentaci sídelního útvaru nebo zóny, územní plán obce a regulační plán schválené před 1. lednem 2007 lze do 31. prosince 2015 podle tohoto zákona upravit, v rozsahu provedené úpravy projednat a vydat, jinak pozbývají platnosti.“ (Doležal et al., 2006, s. 314).

Potřeba platných územních plánů obcí vychází ze skutečnosti, že schválený územní plán obce stanoví základní urbanistickou koncepci, způsob využití území a jeho uspořádání, ale je i základním dokumentem pro jakoukoliv investiční činnost v území.

## 7 PODPROGRAM ZK

### 7.1 Důvody vzniku a cíle

V minulých letech se na pořizování územních plánů významně podílel stát přes rozpočty příslušných okresních úřadů a prostřednictvím Programu obnovy vesnice. Na následně zaniklý státní Program obnovy vesnice navázal prostřednictvím Programového fondu Podprogram na podporu obnovy venkova vyhlášený Zlínským krajem dne 7. 1. 2004. Od roku 2004 je tedy Podprogram na podporu obnovy venkova plně v kompetenci ZK a je realizován formou podprogramu. Podprogram je vyhlášen v souladu s Metodickým pokynem MP/13 Pravidla pro poskytování podpory na základě podprogramu a podpory ve formě přímé dotace z Programového fondu Zlínského kraje.

Vzhledem k tomu, že jednotlivé dotační tituly tohoto podprogramu neumožňovaly získání podpory obcím na zpracování územních plánů, dostaly se obce do velmi vážných finančních problémů. Pořízení a financování územních plánů má obrovský dopad na obecní rozpočet, protože pořízení jednoho územního plánu přijde i malou obec na minimálně 300 000 Kč. Proto bylo a je v zájmu Zlínského kraje podpořit možnost pořízení a zpracování nových územních plánů obcí.

V tomto období tak došlo k situaci, že obce nezačaly práce na nových územních plánech, i když mnoho územních plánů již nevyhovovalo požadavkům kladeným na obsah a způsob jejich zpracování. Cílem podprogramu ZK proto bylo podpořit projekty, které by nastartovaly proces zpracování územně plánovací dokumentace, hlavně její první etapy a to Rozborů a průzkumů. Projekty byly zpracovány v souladu s Pravidly pro zadávání dokumentů v digitální podobě zpracovanými Krajským úřadem Zlínského kraje a s jednotným postupem digitálního zpracování územního plánu obce pro GIS Krajského úřadu Zlínského kraje. Další etapou, poté co účinností stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (od 1. 1. 2007) byly Rozbory a průzkumy nahrazeny Územně analytickými podklady, byla podpora směřována na zpracování Návrhu ÚP.

Zlínským krajem byla jako konečný příjemce vymezena obec na území Zlínského kraje do 2 000 obyvatel. Takovéto vymezení bylo stanoveno rovněž s ohledem na skutečnost, že obce do 2 000 obyvatel (tj. 253 obcí ZK) tvoří 83 % z celkového počtu obcí ZK. Tato skutečnost je rovněž opodstatněná z důvodu, že podíl obyvatelstva v obcích do 2 000 obyvatel tvoří ve ZK více než 60 %.



Hlavní cíle podprogramu jsou trvale udržitelný rozvoj území obcí; zvýšení stavu obcí v kraji, které mají schválený územní plán dle současných právních předpisů; soulad územních plánů velkých územních celků a územních plánů obcí, zvláště jedná-li se o území významné z pohledu rozvojových záměrů kraje; nastolení právní jistoty zaručující bezkonfliktní realizaci plánovaných záměrů, které jsou s územními plány v souladu a vymezení veřejně prospěšných staveb, jejichž realizace povede k žádoucímu rozvoji obce a kraje.

## 7.2 Proces podprogramu ZK

Časový harmonogram realizace podprogramu je jako jediný v rámci Zlínského kraje dvouletý a je rozdělen do několika fází:

- schválení věcné specifikace a finančního rámce Zastupitelstvem ZK;
- schválení prováděcího dokumentu Informace pro žadatele Radou ZK;
- zveřejnění Výzvy k předkládání žádostí o poskytnutí podpory;
- příjem a evidence žádostí o poskytnutí podpory, hodnocení, posuzování a výběr nejvhodnějších žádostí o poskytnutí podpory;
- schválení podpor Zastupitelstvem ZK;
- podpis smlouvy o poskytnutí veřejné podpory;
- realizace projektů, průběžné kontroly zpracování ÚP;
- příjem žádostí o vyplacení podpory;
- závěrečné kontroly a provádění plateb.

Pro kladné vyřízení žádostí bylo ZK stanoveno několik hodnotících kritérií. Preferovány jsou především žádosti obcí, které nemají zpracován územní plán pro své správní území nebo mají územní plán schválený do 1. 7. 1992 případně do 1. 7. 1998 a zejména žádosti obcí, které leží v rozvojové oblasti nebo v rozvojové ose nebo jsou součástí území významného z pohledu rozvojových záměrů kraje.

Na podprogramu se podílí:

- Zastupitelstvo Zlínského kraje, které schvaluje podprogram, jeho financování, změny popř. zrušení a dále schvaluje poskytnuté podpory v rámci podprogramu;
- Rada Zlínského kraje, která schvaluje prováděcí dokument k podprogramu Informace pro žadatele; jmenuje osoby, které se podílejí na hodnocení a výběru projektů a podílí se na monitorování a vyhodnocování podprogramu;
- odbor strategického rozvoje, který podprogram administruje;
- odbor územního plánování a stavebního řádu, který zajišťuje odbornou část podprogramu;
- ekonomický odbor, který uvolňuje finanční prostředky poskytované v rámci podprogramu a dohlíží na evidenci o příjemcích podpor a na činnost výkonného útvaru v procesu schvalování nákladových faktur týkajících se projektů.

## **8 ROZBORY A PRŮZKUMY**

Nejprve se budu zabývat podporou při financování územních plánů obcí ZK realizovanou v 1. etapě, kterou byly Rozpory a průzkumy.

### **8.1 Podprogram MR06-04**

V roce 2004 rozhodly orgány Zlínského kraje o finanční výpomoci pro všechny obce Zlínského kraje vyčleněním částky 2 500 000 Kč a zřízením prvního ročníku „Podprogramu na podporu zpracování územních plánů obcí na území Zlínského kraje“. Jednalo se o podporu malého rozsahu z rozpočtu Zlínského kraje na zpracování 1. etapy, kterou bylo zpracování Rozborů a průzkumů územního plánu obce podle metodiky a požadavků Zlínského kraje v digitální podobě. V rámci této výpomoci bylo podáno 16 žádostí obcí Zlínského kraje o přidělení podpory a Zastupitelstvo Zlínského kraje schválilo na svém zasedání dne 23. 6. 2004 finanční dotaci 13 obcím Zlínského kraje: Obci Bílovice, Kostelany na Moravě, Babice, Salaš, Rymice, Tupesy, Nedakonice, Provodov, Žlutava, Chvalčov, Starý Hrozenkov, Ostrožská Lhota a Komňa. Těmto obcím byly následně vyplaceny dotace v celkové výši 2 165 200 Kč a do dalšího ročníku podprogramu byl převeden rozdíl mezi vyčleněnou a vyplacenou částkou ve výši 334 800 Kč. První ročník podprogramu byl uzavřen dne 30. 11. 2005 zrealizováním 13 projektů.

### **8.2 Podprogram MR06-05**

Na rok 2005 byla Zlínským krajem vyhlášena druhá etapa s názvem „Podprogram na podporu zpracování územních plánů obcí na území Zlínského kraje (2005–2006)“ a orgány Zlínského kraje byla vyčleněna částka 3 000 000 Kč a 334 800 Kč převedeno z minulého roku. Do podprogramu se přihlásilo 24 obcí a Zastupitelstvo na svém zasedání dne 1. 6. 2005, na základě doporučení výběrové komise a Rady ZK, schválilo podporu následujícím 23 obcím: Pozlovice, Topolná, Velehrad, Horní Lideč, Střelná, Francova Lhota, Dolní Bečva, Podolí, Popovice, Nezdenice, Mrlínek, Bystřice pod Lopeníkem, Suchá Loz, Petrůvka, Lutonina, Modrá Sušice, Kněžpole, Lidečko, Lačnov, Lužná, Slavkov, Březolupy. Celková výše přiznaných veřejných podpor pro 23 obcí činila 3 331 398 Kč. Po ukončení termínu realizace projektů dne 30. 11. 2006 byly dotace obcím vyplaceny.

### 8.3 Podprogram MR06-06

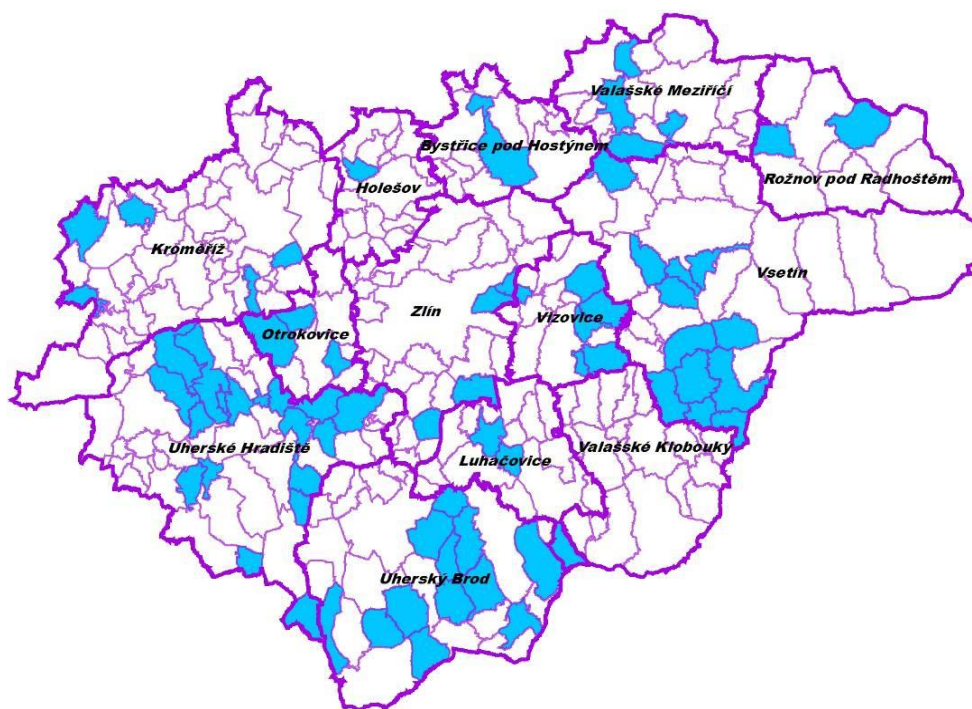
V rámci podprogramu na podporu zpracování 1. etapy územních plánů obcí - Rozbory a průzkumy byla na rok 2006 vyčleněna a Radou ZK dne 9. 1. 2006 schválena částka 3 000 000 Kč. Podporovanou činností bylo zpracování Rozborů a průzkumů a to v digitální podobě, v souladu s pravidly a postupy pro GIS Krajského úřadu Zlínského kraje. Pro financování jednotlivých projektů byla stanovena minimální částka 100 000 Kč a maximální částka 300 000 Kč. Poskytnutá podpora činila maximálně 80 % celkových nákladů projektu. Zbytek částky projektu musel žadatel financovat z vlastních zdrojů nebo ze zdrojů jiných, než je rozpočet Zlínského kraje. V daném případě byla po termínu ukončení realizace projektů dne 30. 11. 2007 vyplacena stanovená dotace ve výši 3 000 000 Kč a to těmto 20 obcím: Kunkovice, Jalubí, Hřivínův Újezd, Boršice u Blatnice, Lhota o Vsetína, Halenkovice, Police, Mikulůvka, Šanov, Pitín, Bratřejov, Břestek, Všemina, Vrbka, Leskovec, Záhorovice, Zděchov, Lhotsko, Kateřinice a Korytná. Podrobně jsou ceny projektů za zpracování Rozborů a průzkumů obcí a částka přidělené podpory uvedeny v tabulce, která je Přílohou P I.

### 8.4 Podprogram MR05-07

Hlavním cílem podprogramu MR05-07 bylo zpracování územních plánů obcí a to jak 1. etapy Rozborů a průzkumů, tak i další etapy Konceptu nebo Návrhu ÚP obce. Nejprve se proto budu zabývat tou částí podprogramu, která zahrnovala Rozbory a průzkumy. Požadavkem na přidělení dotace bylo předložení projektu na Rozbory a průzkumy zpracované v digitální podobě a v souladu s pravidly a jednotným postupem pro GIS Krajského úřadu Zlínského kraje. Celková částka určená pro tuto Výzvu k předkládání žádostí byla stanovena stejně jako v předchozím roce na 3 000 000 Kč s tím, že minimální částka podpory činila 100 000 Kč a maximální částka 300 000 Kč. Podpora projektu nepřesahovala 80 % celkových nákladů projektu a zbylá částka musela být žadatelem financována z vlastních zdrojů, případně z jiných zdrojů, než je rozpočet Zlínského kraje.

Na Rozbory a průzkumy byla v roce 2007 rozdělena 16 obcím ZK částka 1 884 000 Kč z rozpočtu Zlínského kraje. Cena jednotlivých projektů na zpracování Rozborů a průzkumů obcí s vyčíslením ceny projektu podle Smlouvy o dílo uzavřené mezi obcí a zpracovatelem projektu a s uvedením částky přidělené podpory je součástí tabulky, která je Přílohou P II. Pro představu pokrytí území Zlínského kraje zpracovanými Rozbory a průzkumy, které na základě žádostí o přidělení dotace spolufinancoval Zlínský kraj, slouží následující

obrázek. Jedná se obce Ústí, Kladeruby, Rudice, Vidče, Ostrata, Janová, Březová (Uh.), Pohořelice, Březová (Zl), Jarcová, Střížovice, Pačlavice, Počenice – Tetěnice, Jasenná, Šumice a Hvozdná.



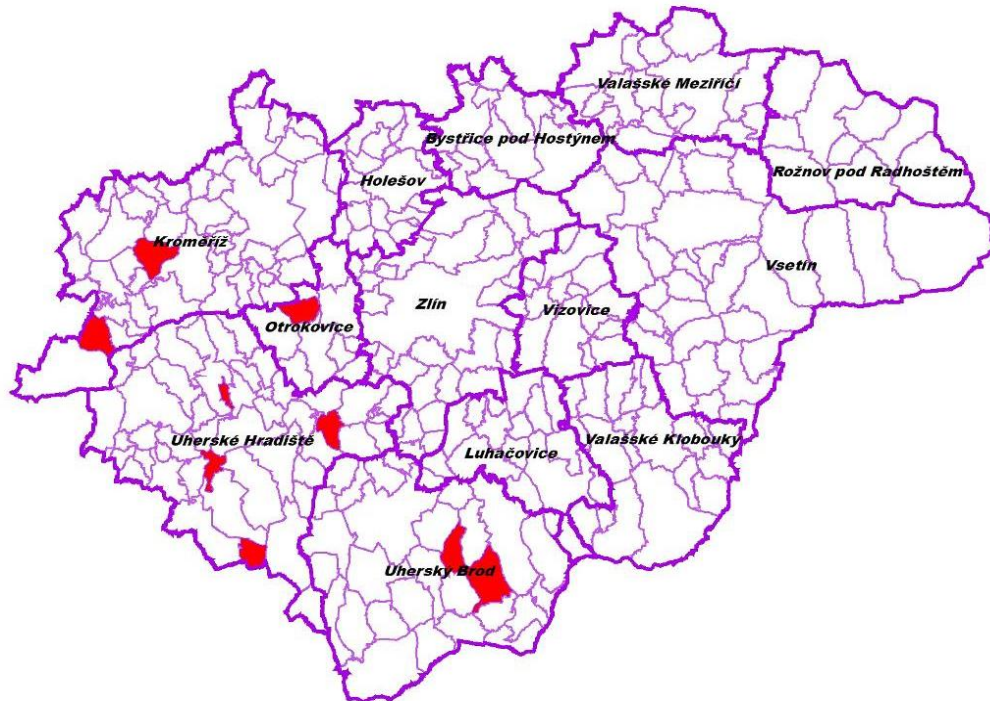
Zdroj: Podprogramy MR06–05, MR06–04, a MR05–07 – dotace na pořízení Rozborů a průzkumů v letech 2004–2007

*Obr. 8. Přehled obcí ZK – dotace na pořízení Rozborů a průzkumů*

V roce 2007 byly poskytnuty obcím ZK nejen dotace na Rozborů a průzkumů, ale také na pořízení Konceptu a Návrhu ÚP. Tato situace byla vyvolána účinností nového stavebního zákona, který zrušil dobrovolně pořizované územně technické podklady tj. Rozborů a průzkumů a nahradil je Územně analytickými podklady povinně pořizovanými a pravidelně každé dva roky aktualizovanými úřadem územního plánování a krajským úřadem. Z důvodu nahrazení Rozborů a průzkumů Územně analytickými podklady, se jimi nebudu dále zabývat a oblastí mého šetření a vyhodnocení bude pouze pořízení Návrhů ÚP obcí ZK.

Z uvedeného důvodu přistoupil Zlínský kraj k poskytování dotací současně i na zpracování Návrhu ÚP. V rámci podprogramu MR05-07 byly ZK vyplaceny dotace na zpracování Návrhů ÚP 9 obcím v částce 1 116 000 Kč. Jednalo se o obce Žlutava, Střílky, Troubky – Zdislavice, Nezdenice, Modrá, Kostelany nad Moravou, Komňa, Bílovice, Ostrožská Lhota. Konkrétní cena jednotlivých projektů na zpracování Návrhu ÚP obcí s vyčíslením

ceny projektu podle Smlouvy o dílo uzavřené mezi obcí a zpracovatelem projektu a s uvedením částky přidělené podpory je součástí tabulky, která je Přílohou P III.



Zdroj: Podprogram MR05–07 – dotace na pořízení Návrhu ÚP v roce 2007

*Obr. 9. Přehled obcí ZK - Podprogram MR05–07 dotace na pořízení Návrhu ÚP*

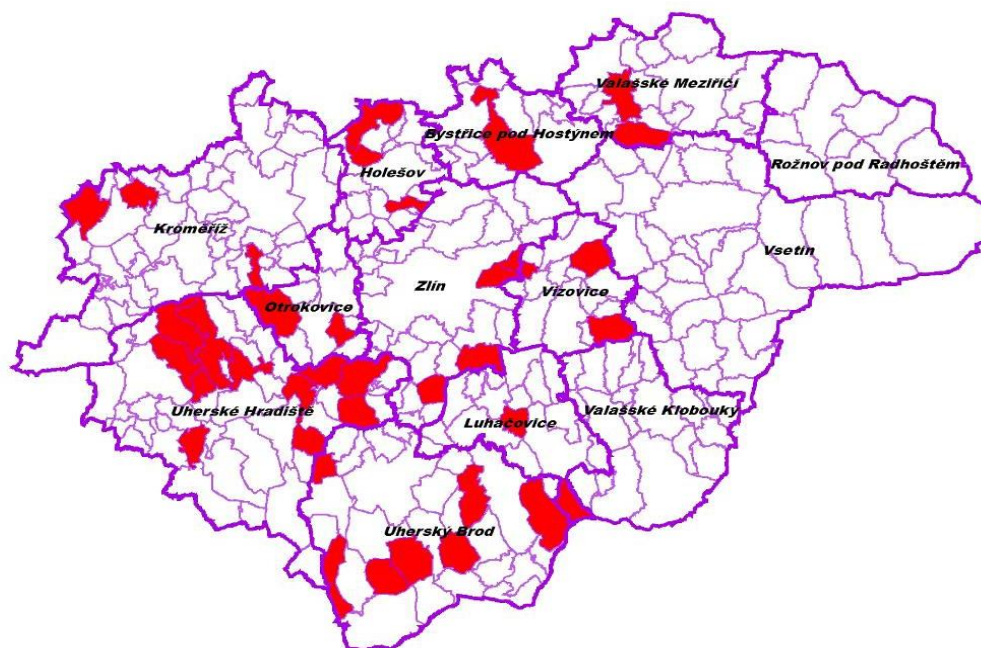
Uvedené podprogramy ZK byly určeny pro obce na území Zlínského kraje s počtem obyvatel do 2 000 obyvatel.

## 9 NÁVRH ÚP OBCE

V této části práce se budu zabývat podprogramy ZK, v rámci kterých byly ZK přiděleny dotace na zpracování Návrhu ÚP obce obcím ZK v jednotlivých obdobích a výzvách.

### 9.1 Podprogram PF02–08

Od roku 2008 je podpora zpracování projektů Návrhů ÚP realizována formou „Podprogramu na podporu obnovy venkova“ a to ve 4 dotačních titulech. Dotační tituly č. 1–3 se týkají obnovy a údržby venkovské zástavby, občanské vybavenosti, úpravy veřejných prostranství nebo např. výstavby nových komunikací obcí a dotační titul č. 4 je zaměřen na Projekty na zpracování územních plánů (zpracování konceptu nebo návrhu územního plánu). Dotační titul č. 4 byl určen pro obce na území ZK do 2 000 obyvatel, s 80% dotací Zlínského kraje a 20% pokrytím vlastními prostředky. Výše minimální podpory byla stanovena na 100 000 Kč na jednoho žadatele a maximální výše na 300 000 Kč na žadatele. Podmínka realizace projektu byla, aby bylo zajištěno podílové financování z rozpočtu obcí, aby spolu s poskytnutou podporou bylo finančně pokryto 100 % výdajů projektu v daném roce. Na základě splněných podmínek byla v roce 2008 vyplacena celkem 40 obcím ZK formou dotace částka 4 350 000 Kč (viz tabulka v Příloze P IV).



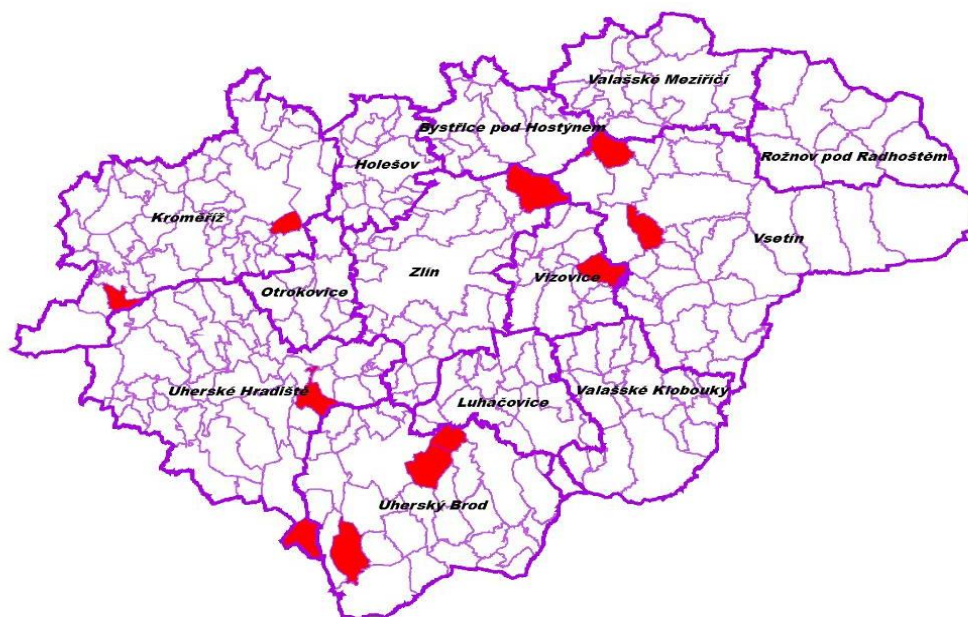
Zdroj: Podprogram PF02–08 – dotace na pořízení Návrhu ÚP v roce 2008

Obr. 10. Přehled obcí ZK - Podprogram PF02–08 dotace na pořízení Návrhu ÚP

V roce 2008 byla dotace z podprogramu ZK přidělena těmto obcím: Bratřejov, Topolná, Veletiny, Březolupy, Kněžpole, Pohořelice, Nedakonice, Martinice, Bystřice pod Lopeníkem, Hřivínův Újezd, Sušice, Záhorovice, Pitín, Pačlavice, Petrůvka, Rymice, Počenice – Tetěnice, Velehrad, Hvozdná, Halenkovice, Břestek, Všemina, Březová, Kostelec u Holešova, Jalubí, Chvalčov, Mrlínek, Popovice, Salaš, Mikulůvka, Police, Slavkov, Tupesy, Provodov, Vrbka, Suchá Loz, Nedachlebice, Šanov, Korytná a Ostrata.

## 9.2 Podprogram PF02–09

V roce 2009 zůstaly zachovány podporované aktivity z Podprogramu na podporu obnovy venkova na zpracování územních plánů obcí v dotačním titulu č. 4. Minimální i maximální výše podpory v částkách 100 000 Kč a 300 000 Kč zůstaly zachovány, ale došlo ke změně výše poskytnuté dotace ZK na 70 %, tudíž žadatel hradil 30 %. Konečným příjemcem podpory zůstaly obce na území Zlínského kraje s počtem obyvatel do 2 000. V roce 2009 byla podpora na projekt zpracování Návrhu ÚP v celkové výši 3 272 000 Kč vyplacena následujícím 11 obcím ZK: Zástřizly, Střížovice, Šumice, Mystřice, Jasenná, Rudice, Horní Němčí, Kateřinice, Držková, Boršice u Blatnice a Lhota u Vsetína. V tabulce Příloha P V jsou uvedené jednotlivé obce ZK, jejich požadavky dle smlouvy o dílo uzavřené v rámci projektu a schválená dotace včetně procentuálního podílu z celkových nákladů projektu.



Zdroj: Podprogram PF02–09 – dotace na pořízení Návrhu ÚP v roce 2009

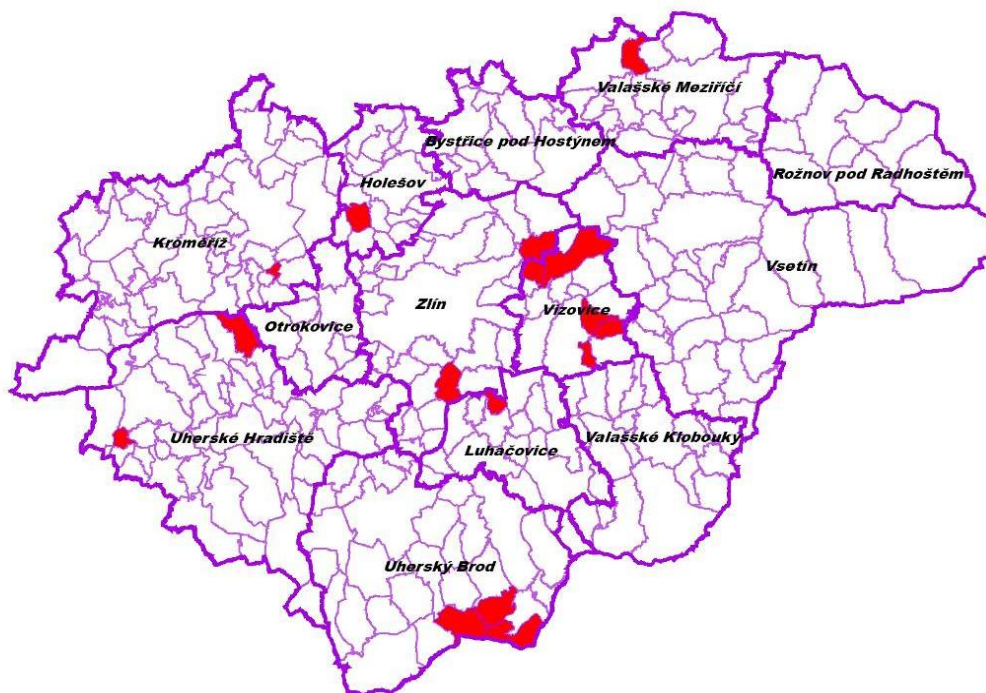
Obr. 11. Přehled obcí ZK - Podprogram PF02–09 dotace na pořízení Návrhu ÚP



### 9.3 Podprogram PF02-10

V roce 2010 pokračovala možnost financovat územní plány obcí z Podprogramu na podporu obnovy venkova, který však byl určen pro obce do 500 obyvatel. Současně bylo možno za splnění specifických kritérií využít dotace z IOP, který byl určen pro obce od 500 obyvatel. Vzhledem k platnosti stávající územně plánovací dokumentace dané stavebním zákonem do 31. 12. 2015, bylo potřebné podpořit zpracování územních plánů obcí o velikosti do 500 obyvatel, neboť ty nemohly kritéria IOPu splnit.

Podprogram na podporu obnovy venkova byl realizován ve dvou dotačních titulech a zpracování konceptu, návrhu nebo úpravy územního plánu bylo zařazeno pod dotační titul č. 2. V dotačním titulu č. 2 byla stanovena maximální výše podpory na 300 000 Kč na jednoho žadatele a minimální výše podpory na 50 000 Kč na jednoho žadatele. Míra podpory byla max. 70 % dotace Zlínského kraje a vlastní prostředky žadatele tvořily min. 30 %. Na pořízení Návrhu ÚP byla formou dotace ZK v roce 2010 vyplacena z rozpočtu ZK částka 2 456 000 Kč následujícím 16 obcím ZK: Karolín, Lhotsko, Lutonina, Lopeník, Vápenice, Medlovice, Vyškovec, Kladeruby, Ludslavice, Ublo, Březůvky, Podhradí, Kašava, Košíky, Trnava a Hrobice (viz tabulka v Příloze P VI).

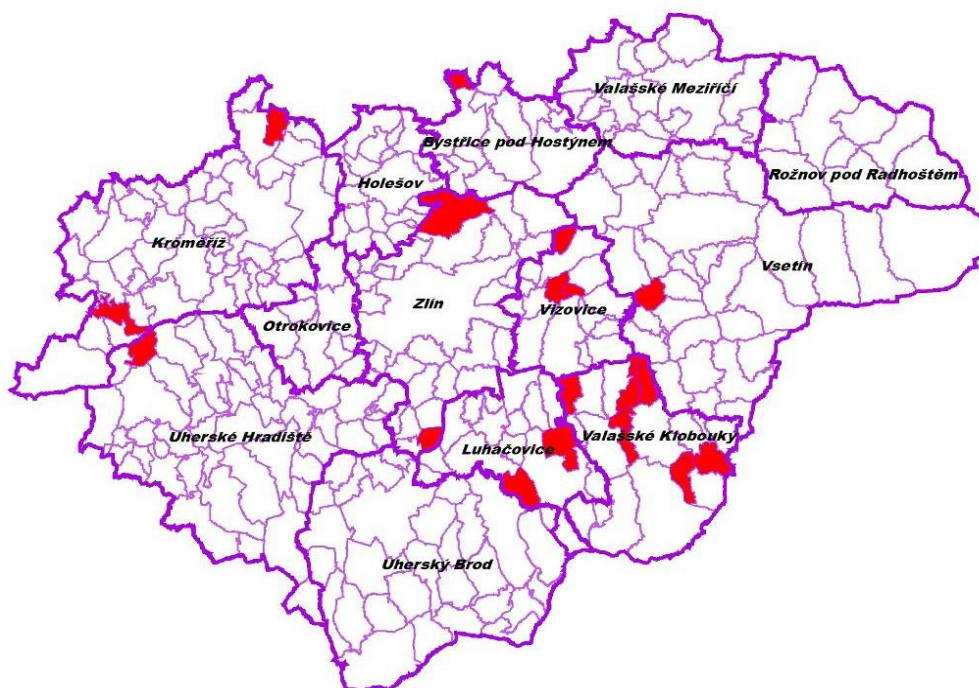


Zdroj: Podprogram PF02–10 – dotace na pořízení Návrhu ÚP v roce 2010

Obr. 12. Přehled obcí ZK - Podprogram PF02–10 dotace na pořízení Návrhu ÚP

## 9.4 Podprogram PF02-11

Podprogram PF02-11 byl určen stejně jako Podprogram PF02-10 určen pro obce do 500 obyvatel a také realizován v dotačním titulu č. 2. Stejně byla stanovena i výše maximální a minimální výše podpory na 300 000 Kč a 50 000 Kč s mírou podpory 70 % dotace Zlínského kraje a 30 % vlastní prostředky žadatele. Na pořízení Návrhu ÚP byla formou dotace ZK v roce 2011 vyplacena z rozpočtu ZK částka 2 882 000 Kč těmto 19 obcím ZK: Loučka, Seninka, Lipová, Vlachova Lhota, Drnovice, Návojná, Rudimov, Blazice, Nedašova Lhota, Staré Hutě, Tichov, Neubuz, Dešná, Kaňovice, Křekov, Kyselovice, Lukoveček, Chvalnov – Lísky a Podkopná Lhota. (viz tabulka v Příloze P VII).



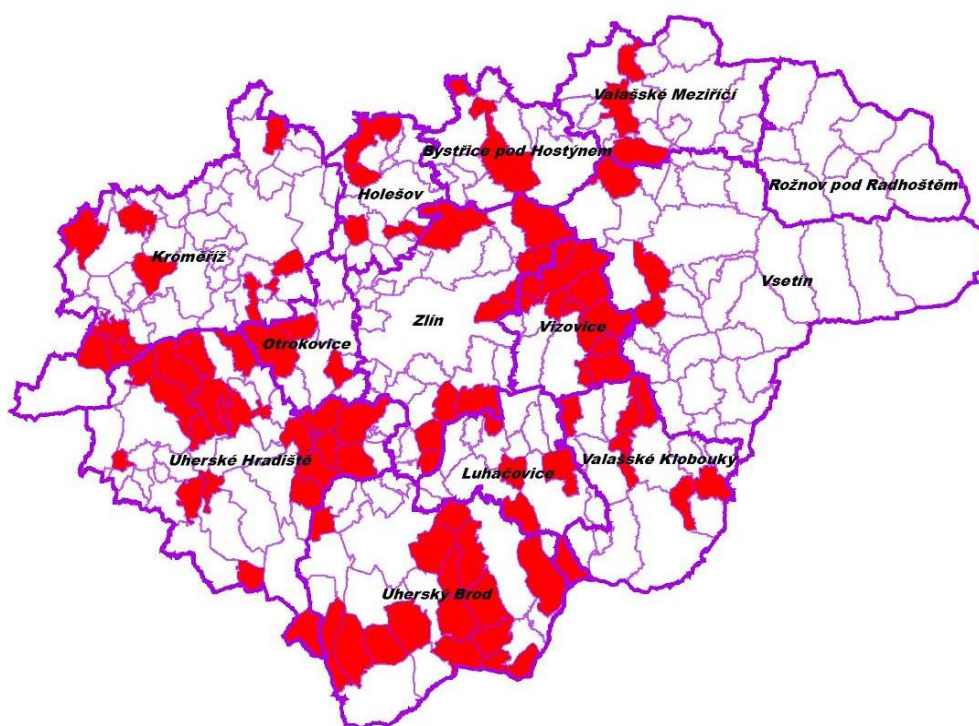
Zdroj: Podprogram PF02–11 – dotace na pořízení Návrhu ÚP v roce 2011

Obr. 13. Přehled obcí ZK - Podprogram PF02–11 dotace na pořízení Návrhu ÚP

Podprogramy PF02–10 a PF02–11 byly také určeny pro obce od 500 do 2 000 obyvatel, s vyloučením obcí, které byly oprávněnými žadateli z IOPu a které nesplňují ani jednu z následujících podmínek: leží v rozvojových oblastech vymezených v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje nebo minimálně 10 staveb pro bydlení na území obce se nachází ve stanoveném záplavovém území, či jejich obytné místnosti určené pro bydlení byly po 1. 1. 1997 zaplaveny a nemají doposud zajištěnou protipovodňovou ochranu nebo obec musí v územním plánu prověřit rozvojový záměr obsažený v Politice územního rozvoje

ČR 2008 nebo v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje. Tato skutečnost znamená, že podprogramy byly určeny pro obce, které nemohly být oprávněnými žadateli o dotaci z IOP.

Možnost dotací poskytnutých Zlínským krajem v rámci schváleného podprogramu na pořízení Návrhů ÚP obce využilo celkem 95 obcí ZK. Celkem bylo v letech 2007–2011 obcím Zlínského kraje poskytnuto z rozpočtu ZK 14 076 000 Kč. Pokrytí Zlínského kraje obcemi s pořízenými ÚP podle stavebního zákona ukazuje následující obrázek.



Zdroj: Podprogramy MR05–07, PF02–08, PF02–09, PF02–10, PF02–11 – dotace na pořízení Návrhu ÚP v letech 2007–2011

*Obr. 14. Přehled obcí ZK – pořízené územní plány z dotací ZK v letech 2007–2011*

## 10 INTEGROVANÝ OPERAČNÍ PROGRAM

### 10.1 Žádosti a realizace projektů

Jedním z programů, jejichž prostřednictvím bylo a je možno v programovém období 2007–2013 získat dotaci z fondů EU, je IOP, jehož cílem je modernizace a zefektivnění činností a procesů v oblasti veřejné správy, veřejných služeb a územního rozvoje. IOP je realizován prostřednictvím prioritních os. Oblastí mého zájmu a řešení je prioritní osa 5 Národní podpora územního rozvoje s oblastí intervence 5.3 Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik. Podporovanou aktivitou prioritní osy 5 je tvorba a aktualizace územních plánů s ohledem na udržitelný rozvoj území.

Základním informačním materiálem pro žadatele při přípravě a pro příjemce při realizaci projektů je Příručka pro žadatele a příjemce pro oblast intervence 5.3b) Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik pro projekty na tvorbu a aktualizaci územních plánů obcí s ohledem na udržitelný rozvoj (dále jen Příručka). Příručka obsahuje základní informace o IOP, instrukce pro podání projektové žádosti, postup po podání projektových žádostí, informace vztahující se k realizaci a udržitelnosti projektu a přílohy. Žadatel je povinen postupovat podle této Příručky.

Pro vyhlášení a přijímání žádostí o dotace platí obecné principy pro zadávání veřejných zakázek. O aktuálně vyhlášených výzvách včetně výčtu oprávněných žadatelů, vydává v měsíčním intervalu souhrnné informace NOK, který byl MMR zřízen a zodpovídá za celkovou koordinaci NSRR. Cílem je poskytnout žadatelům o dotaci základní přehled o aktuálních možnostech čerpání prostředků z příslušných fondů.

V ČR byl pro všechny operační programy stanoven příspěvek z fondů na úrovni operačních programů v maximální výši 85 %. Zbývajících minimálně 15 % bude tvořit národní veřejné spolufinancování hrazené z národních veřejných zdrojů. Může být částečně nebo úplně hrazeno ze státního rozpočtu, dále z prostředků rozpočtů obcí a krajů, případně z ostatních veřejných rozpočtů.

Důležitou částí je datum zahájení projektu, kdy v případě projektu na územní plán se dnem zahájení rozumí den, kdy zastupitelstvo schválilo zadání územního plánu a v případě projektu na úpravu územního plánu je to den, kdy zastupitelstvo rozhodlo o pořízení úpravy územního plánu. Datum ukončení projektu je termín předání návrhu územního plánu nebo úpravy územního plánu zpracovaného projektantem v souladu se stavebním

zákonem pořizovateli. Náklady na práci pořizovatele územního plánu nemohou být součástí projektové žádosti. Výdaje vynaložené na projekt tzv. způsobilé výdaje musí vzniknout a být vynaloženy nejdříve po datu schválení zadání územního plánu nebo po datu usnesení zastupitelstva o pořízení úpravy územního plánu, nejdříve však 1. 1. 2007. Realizace projektu nesmí být ukončena před schválením Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Proces postupu v případě žádosti o projekt stanoví příručka takto:

- vyhlášení výzvy k předkládání projektů;
- podání žádosti;
- posuzování žádosti;
- schvalování projektů;
- vydání Registrace akce a Podmínek;
- vydání Rozhodnutí ministra o poskytnutí dotace ze státního rozpočtu a strukturálních fondů EU;
- rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Následně dochází k realizaci projektu, kdy příjemce je zejména povinen zajistit vydání územního plánu zastupitelstvem obce a nabytí jeho účinnosti nejpozději do 5 let od ukončení realizace projektu a plně a prokazatelně splnit účel projektu, na který mu bude dotace poskytnuta a zachovat výsledky realizace projektu po dobu 5 let od termínu ukončení realizace projektu uvedeného v Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

V rámci prioritní osy 5 Národní podpory územního rozvoje, oblast intervence 5.3b) Podpora tvorby a aktualizace územních plánů obcí s ohledem na udržitelný rozvoj území, byly MMR vypsané tři výzvy.

### **10.2 3. kontinuální výzva**

MMR vyhlásilo od 30. 6. 2008 3. kontinuální výzvu k podávání žádostí o poskytnutí podpory. Oprávněnými žadateli byly obce od 500 obyvatel do 4 999 včetně, které doposud nemají územní plán, územní plán sídelního útvaru nebo územní plán obce nebo obce od 500 obyvatel včetně, jejichž územní plán sídelního útvaru schválený před 1. 7. 1992 pozbývá platnosti podle ust. § 187 odst. 1 stavebního zákona (stav před novelou stavebního

zákona č. 191/2008 Sb.) Tyto dokumenty zároveň musí do nového územního plánu zpracovat rozvojový záměr nadmístního významu obsažený v Politice územního rozvoje nebo v územně plánovací dokumentaci kraje.

Podpora byla určena pro regiony cíle Konvergence, tzn. celé území ČR vyjma hl. m. Prahy pro individuální projekty. Celkový finanční objem výzvy tvořil 35 840 000 Kč a maximální přípustná výše celkových způsobilých výdajů je 2 000 000 Kč. Projekt byl realizován v období od 1. 1. 2007 do 30. 6. 2011 a žádosti byly přijímány od 30. 6. 2008 do 31. 12. 2008 pobočkami Centra pro regionální rozvoj ČR.

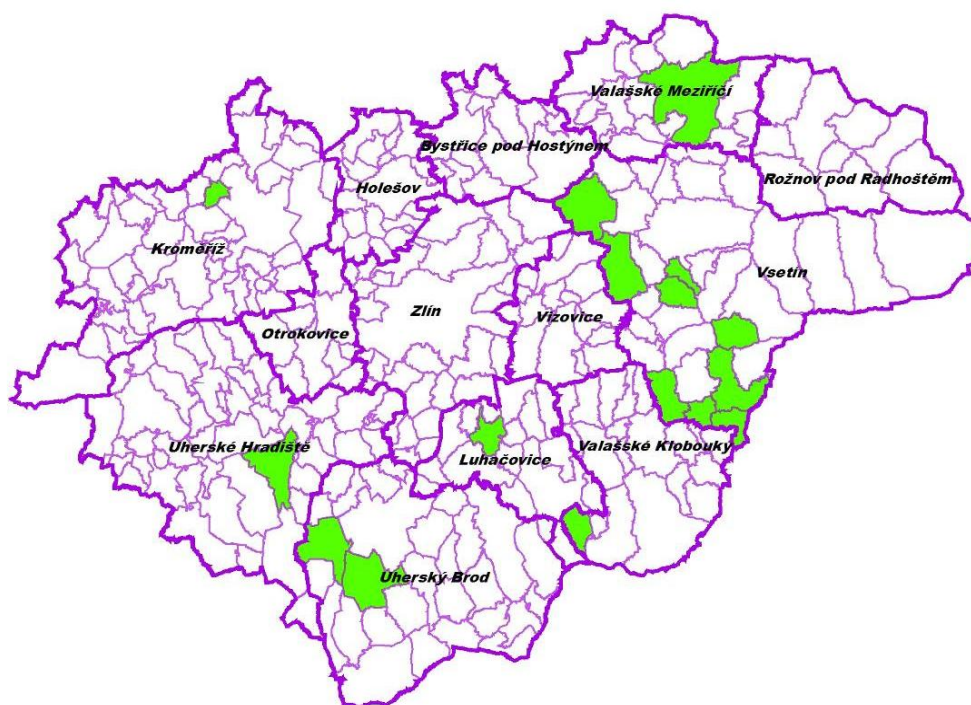
K této výzvě nepodala ze Zlínského kraje žádost žádná obec.

### **10.3 5. kontinuální výzva**

Dne 30. 1. 2009 byla MMR vyhlášena 5. kontinuální výzva k podávání žádostí o poskytnutí podpory z IOP. Oprávněnými žadateli byly obce nad 500 obyvatel (stav obyvatel v obcích ČR k 1. 1. 2007), které splňovaly alespoň jednu z uvedených podmínek a to, že obec leží v rozvojových oblastech a osách nebo ve specifických oblastech vymezených v Politice územního rozvoje ČR 2006; minimálně 10 staveb pro bydlení na území obce se nachází ve stanoveném záplavovém území nebo jejich obytné místnosti určené pro bydlení byly po 1. lednu 1997 zaplaveny nebo obec musí do nového územního plánu zpracovat rozvojový záměr nadmístního významu obsažený v Politice územního rozvoje 2006 nebo v územně plánovací dokumentaci kraje.

Územně byla podpora zaměřena na regiony cíle Konvergence, tzn. celé území ČR, vyjma hl. m. Prahy, pro individuální projekty. Maximální přípustná výše celkových způsobilých výdajů byla 3 000 000 Kč. Doba trvání projektu byla stanovena na období od 1. 1. 2007 do 30. 6. 2012. Příjem žádostí od 30. 1. 2009 do 21. 8. 2009 na pobočkách Centra pro regionální rozvoj ČR.

Ze Zlínského kraje bylo k 5. kontinuální výzvě podáno 16 žádostí a přidělena dotace v celkové částce 9 410 350 Kč. Jednalo se o obce Lutopecny, Nivnice, Vlčnov, Uherské Hradiště, Valašské Meziříčí, Francova Lhota, Horní Lideč, Hošťálková, Lačnov, Leskovec, Liptál, Střelná, Ústí, Zděchov, Pozlovice, Rokytnice (viz tabulka v Příloze P VIII).



Zdroj: Strukturální fondy EU – Aktuální seznam příjemců, 2012.

*Obr. 15. Přehled obcí ZK - dotace IOP, oblast intervence 5.3b) - 5. výzva*

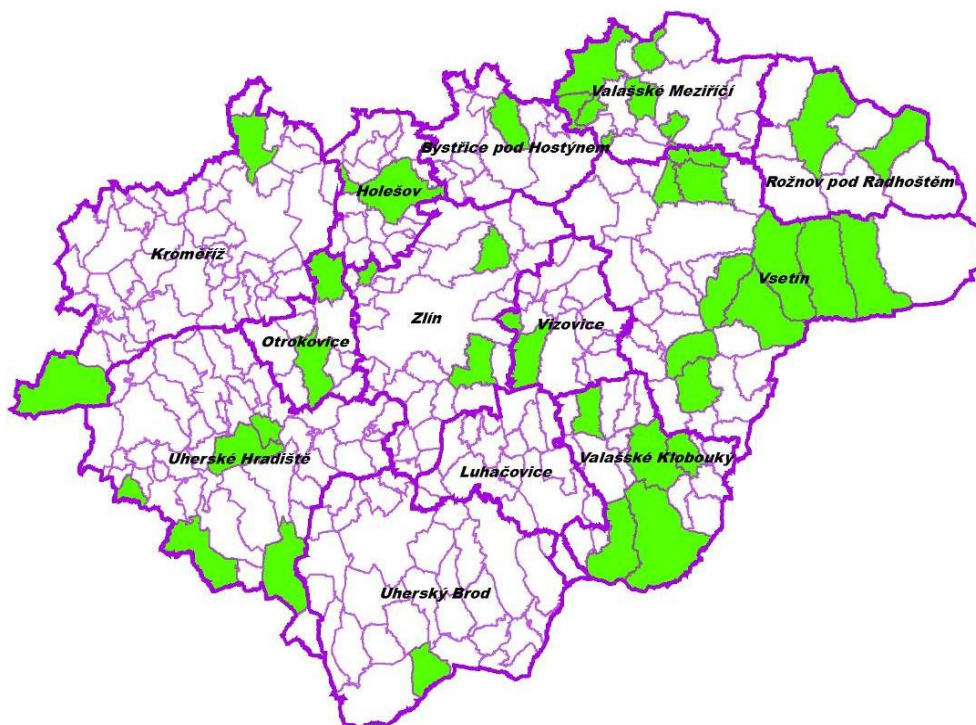
#### 10.4 8. kontinuální výzva

8. kontinuální výzva k podávání žádostí o poskytnutí podpory v IOP byla MMR vypsána dne 30. 10. 2009. Oprávněnými žadateli byly obce nad 500 obyvatel (stav obyvatel v obcích ČR k 1. 1. 2007) a musely splňovat stejné podmínky jako v případě 5. kontinuální výzvy.

Územně byla podpora zaměřena na regiony cíle Konvergence, tzn. celé území ČR vyjma hl. m. Prahy pro individuální projekty. Maximální přípustná výše celkových způsobilých výdajů činila 4 000 000 Kč. Doba trvání projektu byla stanovena na období od 1. 1. 2007 do 30. 6. 2012. Příjem žádostí od 30. 10. 2009 na pobočkách Centra pro regionální rozvoj ČR.

Ze Zlínského kraje bylo k 8. kontinuální výzvě podáno 40 žádostí a přidělena dotace v celkové částce 22 890 661 Kč. Jednalo se o obce Loukov, Holešov, Chropyně, Koryčany, Březová, Hluk, Huštěnovice, Ořechov, Staré Město, Uherský Ostroh, Prostřední Bečva, Rožnov pod Radhoštěm, Loučka, Branky, Choryně, Jarcová, Kelč, Kunovice (okr. Vsetín), Bystřička, Halenkov, Hovězí, Huslenky, Jablůnka, Karolinka, Lidečko, Lužná, Nový Hrozenkov, Růžďka, Napajedla, Tlumačov, Brumov – Bylnice, Poteč, Štítná nad

Vláří - Popov, Újezd u Valašských Klobouk, Valašské Klobouky, Veselá, Zádveřice - Raková, Lukov, Mysločovice, Želechovice nad Dřevnicí (viz tabulka v Příloze P IX).



Zdroj: Strukturální fondy EU – Aktuální seznam příjemců, 2012.

Obr. 16. Přehled obcí ZK - dotace IOP, oblast intervence 5.3b) - 8. výzva

V případě dotací z IOPu není ZK známa částka, za kterou byl Návrh ÚP zpracován a kterou jednotlivá obec za projekt skutečně zaplatila. Proto i mnou uvedené tabulky v Příloze P VIII a P IX obsahují pouze žadatele, což je obec s uvedením obce s rozšířenou působností (ORP) a částku schválené dotace. Zbývající částku si musely obce financovat samy. Vzhledem k tomu, že neuznatelné výdaje souvisí s pořízením územního plánu (to jsou všechny případné opravy před vydáním), lze předpokládat, že podíl z celkové částky za územní plán placený obcí je cca 20 % a zbytek, tedy 80 % z celkové částky za pořízení územního plánu byl proplacen z IOPu. Žádosti v případě 5. výzvy a 8. výzvy podalo celkem 56 obcí a následně byla z IOPu těmto obcím přidělena dotace v celkové částce 32 301 011 Kč.



## 11 NORSKÉ FONDY

V květnu 2004 založily tři nečlenské státy EU – Island, Knížectví Lichněstějnsko a Norské království (státy ESVO) Finanční mechanismus Evropského hospodářského prostoru (EHP). Norské království založilo i vlastní Norský finanční mechanismus.

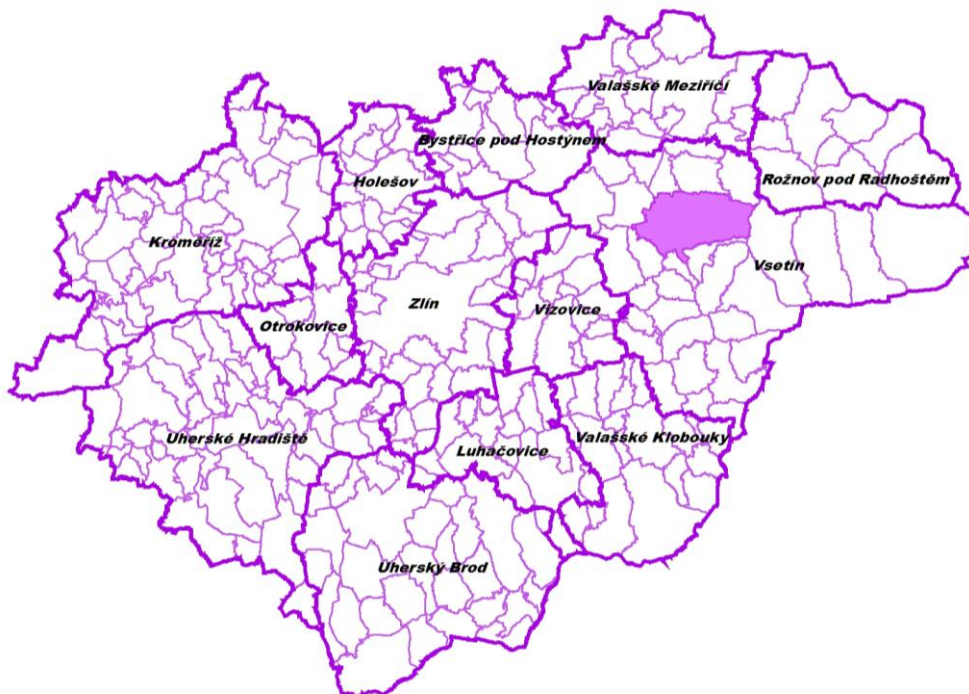
Česká republika podepsala v souladu s Usnesením vlády ČR č. 1011 ze dne 13. října 2003 Dohodu o účasti ČR v EHP a v rámci této dohody byl zaveden nový mechanismus, na základě kterého budou státy ESVO přispívat zemím přistupujícím do EHP na projekty v rozšířeném vnitřním trhu. Norsko se navíc zavázalo přispívat i pomocí tzv. zvláštního norského finančního nástroje.

Pro ČR byla na období 2004–2009 alokovaná částka v rámci Dohody o účasti v EHP 48,54 mil. EUR a podle Dohody o norském finančním mechanismu 62,37 mil. EUR, tj. celkem 110,91 mil. EUR. Projekty byly zajištěny minimálním spolufinancováním ve výši 15 % z prostředků ústředních orgánů státní správy, krajských úřadů nebo dalších subjektů.

Funkci Národního kontaktního místa (NKM) pro programy z Finančních mechanismů EHP a Norska, zabezpečuje Ministerstvo financí. Projekt „Cesta k udržitelnému rozvoji Vsetínska“ byl norským ministerstvem zahraničí schválen v září roku 2008. Vsetínská radnice díky němu získala dotaci ve výši 530 780 EUR. Tato výše odpovídá 85 % celkových nákladů projektu. Projekt je tvořen souborem osmi navzájem logicky provázaných modulů zaměřených na strategické plánování, z nichž každý je důležitý a významný pro podporu trvale udržitelného rozvoje. Moduly projektu:

- Modul č. 1: Administrativa projektu a přenos dobré praxe
- Modul č. 2: Udržitelný rozvoj území a dopravy
- Modul č. 3: Udržitelná energetika
- Modul č. 4: Udržitelná místní správa
- Modul č. 5: Ekomapa Valašska
- Modul č. 6: Místní agenda 21
- Modul č. 7: Příprava budoucích projektů
- Modul č. 8: Správa dat udržitelného rozvoje

V rámci modulu č. 2 Udržitelný rozvoj území a dopravy, byl pořízen i nový územní plán města Vsetín.



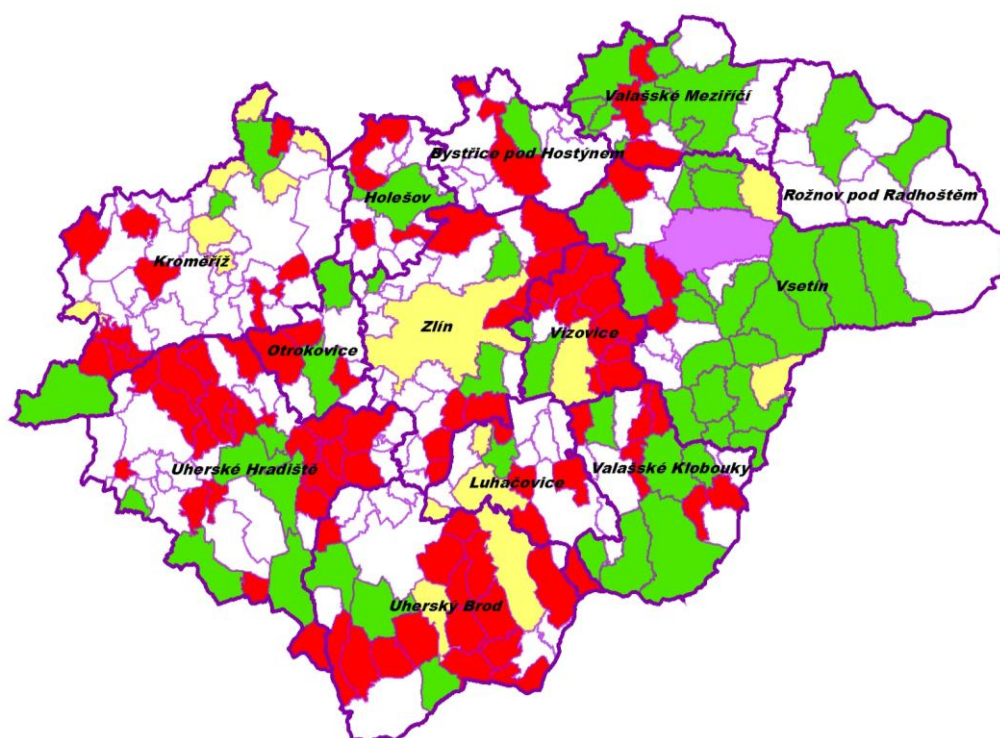
Zdroj: NAEP - Norské fondy a fondy EHP, 2011

*Obr. 17. Přehled obcí ZK - dotace Norské fondy*

Město Vsetín využilo možnosti nového mechanismu, v rámci kterého měla Česká republika možnost čerpat dotace z Norských fondů a Vsetín jako jediná obec ZK podala žádost a následně jí byla i předělena dotace. Konkrétní částka, za kterou Město Vsetín z celkové částky projektu pořídilo v rámci modulu č. 2 Udržitelný rozvoj území a dopravy Návrh ÚP obce, není veřejně známa. Město Vsetín s počtem téměř 28 000 obyvatel se řadí mezi velká města ZK, tj. jedná se o obec s počtem nad 2 000 obyvatel, což byl podle všeho důvod, proč město využilo čerpání dotace touto neobvyklou cestou s tím, že dotací pokrylo široký rozsah oblastí zaměřených na strategické plánování. Konkrétní částku poskytnutou na pořízení Návrhu ÚP obce proto nebylo možno zjistit a Město Vsetín tudíž nebylo předmětem mého hodnocení.

## 12 ANALÝZA ROZSAHU VYUŽÍVÁNÍ DOTACÍ

Pro následnou analýzu využívání dotační politiky za účelem pořízení Návrhů ÚP obcí ZK, je třeba nejprve shrnout zjištěný stav. Šetřením bylo zjištěno, že do konce roku 2011 využilo možnosti čerpání dotace na pořízení Návrhu ÚP obce od obou poskytovatelů 151 obcí ZK z celkového počtu 305 obcí ZK, tj. 49,5 % obcí ZK. Částka dotace poskytnuté ZK činila celkem 14 076 000 Kč a částka dotace čerpané obcemi ZK z IOPu činila 32 301 011 Kč. Celková částka poskytnutých dotací činila 46 377 011 Kč. Následující obrázek zobrazuje pokrytí území ZK Návrhy ÚP obcí.



Zdroj: Podprogramy MR05–07, PF02–08, PF02–09, PF02–10, PF02–11 - dotace na pořízení Návrhu ÚP v letech 2007–2011; Strukturální fondy EU - Aktuální seznam příjemců, 2012; NAEP - Norské fondy a fondy EHP, 2011

*Obr. 18. Přehled obcí ZK – obce s územními plány dle dotací*

## 12.1 Rozbor dotační politiky z hlediska poskytovatelů dotací

Pro rozbor dotační politiky poskytovatelů dotací byly obce z důvodu podmínek žádostí o dotace rozděleny podle počtu obyvatel a to na obce do 500 obyvatel, od 500 do 2 000 obyvatel a nad 2 000 obyvatel. Poskytovatelem dotace pro obce do 500 obyvatel byl pouze ZK. Současně byla od roku 2009 možnost čerpání dotací z IOPu, který však byl určen pro obce s počtem obyvatel vyšším než 500 obyvatel. Obce ZK s menším počtem obyvatel tak neměly možnost kritéria IOPu splnit. V této době bylo vzhledem k účinnosti novely stavebního zákona od 3. 6. 2008 třeba i u takových obcí podpořit zpracování územních plánů obcí.

Poskytovatel dotace	Rok/Výzva	Obce s počtem obyvatel			Obce celkem za sledované období
		do 500	500-2000	nad 2000	
ZK	2007	-	9	-	9
	2008	7	33	-	40
	2009	4	7	-	11
	2010	13	3	-	16
	2011	17	2	-	19
IOP	5. výzva	-	11	5	16
	8. výzva	-	22	18	40
<b>CELKEM</b>		<b>41</b>	<b>87</b>	<b>23</b>	<b>151</b>

Zdroj: Podprogramy MR05–07, PF02–08, PF02–09, PF02–10, PF02–11 - dotace na pořízení Návrhu ÚP v letech 2007–2011; Strukturální fondy EU - Aktuální seznam příjemců, 2012

*Tab. 3. Přehled žádostí o dotace obcí dle velikosti v jednotlivých letech a výzvách*

Zpracovaná tabulka ukazuje, že za sledované období 2007–2011 požádalo o dotace od obou poskytovatelů celkem 151 obcí ZK. Pro konkrétnější představu byla tabulka zpracována dle jednotlivých roků a počtu obyvatel, což je důležité z hlediska následného vyhodnocení a návrhu řešení dotační politiky pro pořízení územních plánů obcí dle novely stavebního zákona.

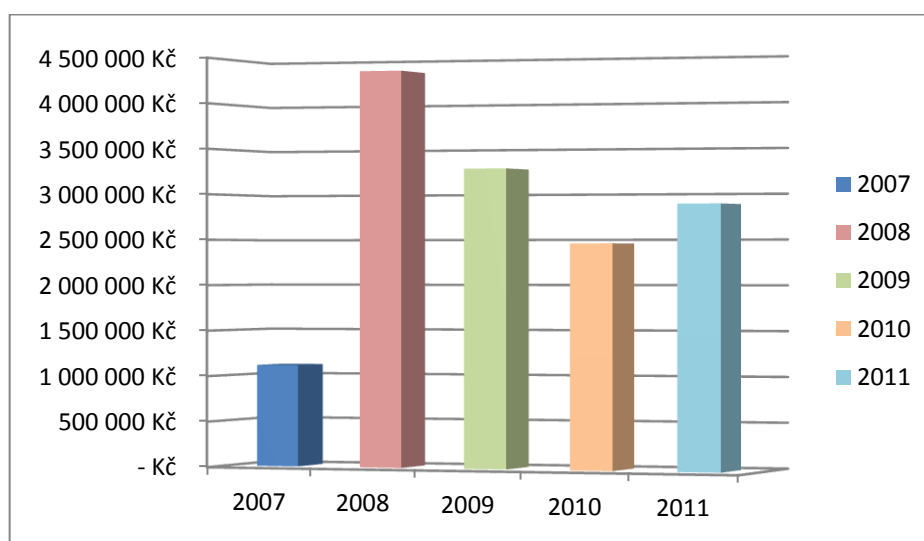
Výše poskytnutých dotací v jednotlivých letech a výzvách s rozdělením obcí ZK podle počtu obyvatel je zaznamenána v následující tabulce.

Poskytovatel dotace	Rok/Výzva	Obce s počtem obyvatel			Dotace celkem
		do 500	500-2000	nad 2000	
ZK	2007	-	1 116 000	-	1 116 000
	2008	730 000	3 620 000	-	4 350 000
	2009	647 000	2 625 000	-	3 272 000
	2010	1 846 000	610 000	-	2 456 000
	2011	2 552 000	330 000	-	2 882 000
IOP	5. výzva	-	4 142 900	5 267 450	9 410 350
	8. výzva	-	7 900 902	14 989 759	22 890 661
<b>CELKEM</b>		<b>5 775 000</b>	<b>20 344 802</b>	<b>20 257 209</b>	<b>46 377 011</b>

Zdroj: Podprogramy MR05–07, PF02–08, PF02–09, PF02–10, PF02–11 - dotace na pořízení Návrhu ÚP v letech 2007–2011; Strukturální fondy EU - Aktuální seznam příjemců, 2012

Tab. 4. Přehled vynaložených finančních prostředků v jednotlivých letech a výzvách

Z těchto zjištěných údajů lze konstatovat, že i když celková částka poskytnutá žadatelům o dotace z Podprogramu obnovy venkova ZK je 14 076 000 Kč a z IOPu činí 32 301 011 Kč tzn., že je více jak dvojnásobně vyšší, než částka poskytnutá ZK, je využití dotací od ZK pro žadatele dostupnější vzhledem k počtu obyvatel v obcích ZK, kdy obce s počtem obyvatel do 2 000 tvoří 83 % z celkového počtu obcí ZK, tj. 253 obcí ZK.

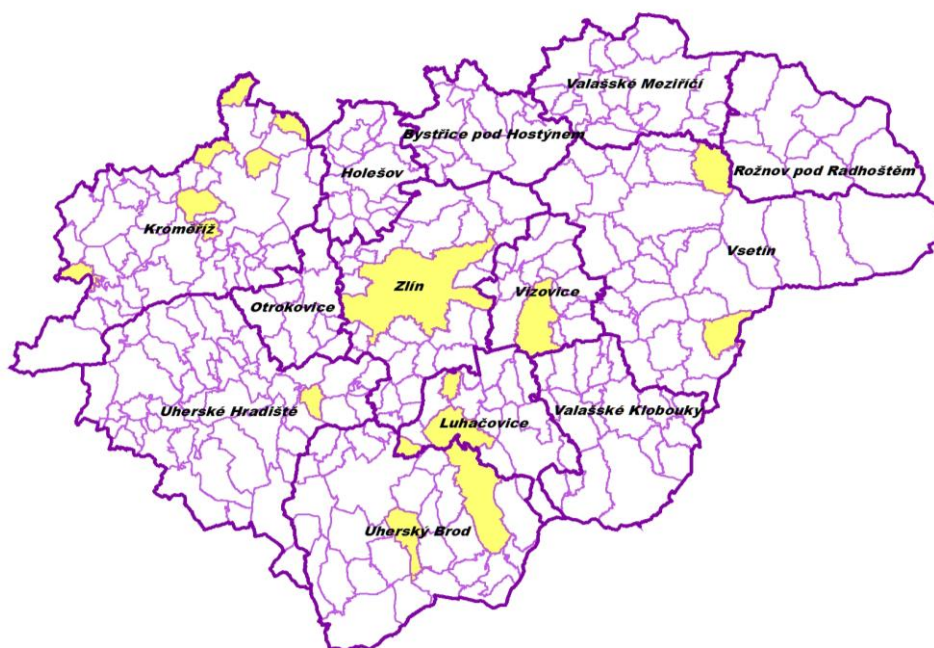


Zdroj: Podprogramy MR05–07, PF02–08, PF02–09, PF02–10, PF02–11 dotace na pořízení Návrhu ÚP v letech 2007–2011

Obr. 19. Dotace poskytnuté ZK v letech 2007–2011

## 12.2 Obce bez dotací

V rámci analýzy rozsahu využívání dotační politiky bylo zjištěno, že některé z obcí ZK přistoupily k pořízení Návrhu ÚP samy bez žádosti o jakoukoliv dotaci. Šetřením bylo zjištěno, že jde o 15 obcí ZK, konkrétně se jedná o obce Zlín, Vizovice, Luhačovice, Valašská Senice, Malá Bystřice, Bojkovice, Bánov, Zářičí, Žalkovice, Skaštice, Bezměrov, Rataje, Šelešovice, Bílovice, Kunkovice.



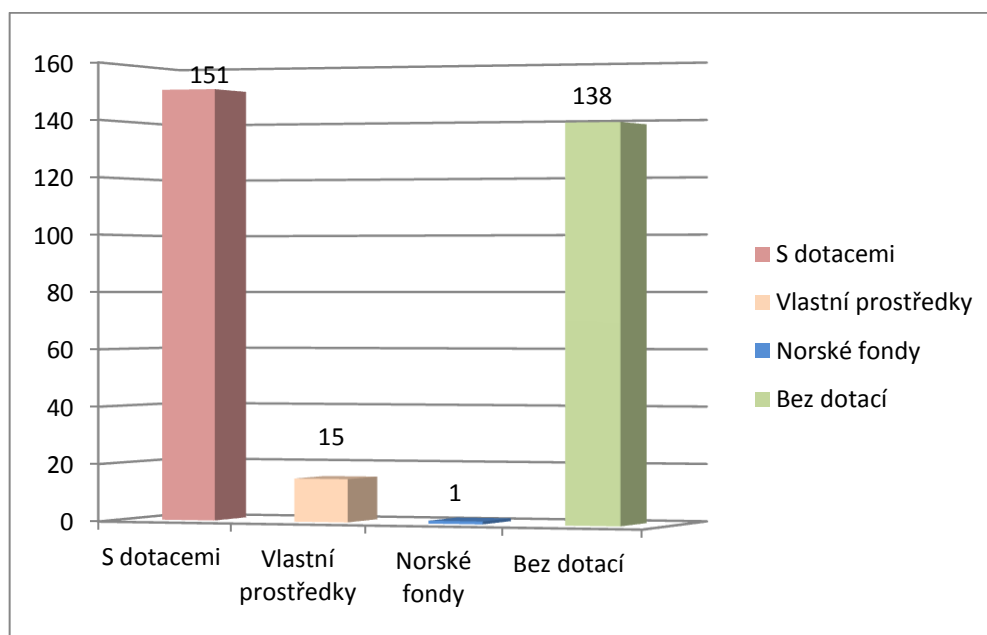
Zdroj: Statistika odboru ÚP

Obr. 20. Přehled obcí ZK – obce s územními plány bez dotace

## 12.3 Návrh řešení dotační politiky

Zhodnocením programového období 2007–2011 bylo zjištěno, že celkový počet obcí, které požádaly o přidělení dotací je 151 obcí ZK, 15 obcí ZK pořídilo zpracování Návrhu ÚP za použití vlastních finančních prostředků a Město Vsetín z prostředků Norských fondů, tj. celkem 167 obcí ZK. Při celkovém počtu obcí ZK 305 je zřejmé, že 138 obcí ZK do konce roku 2011 nepožádalo o žádnou dotaci na zpracování Návrhu ÚP podle novely stavebního zákona č. 191/2008 Sb., čímž může vzhledem k současné ekonomické situaci a finanční náročnosti nového územního plánu dojít k tomu, že jejich dosavadní územní plány schválené před 1. lednem 2007, mohou pozbýt platnosti. Vzhledem k této skutečnosti ZK v rámci svého Podprogramu obnovy venkova nadále počítá s vyčleněním finančních prostředků a poskytováním dotací na pořízení Návrhu ÚP obcí ZK. V letech

2007–2011 tvořila výše poskytnuté dotace ZK nejprve 80 % a následně 70 % nákladů na pořízení Návrhu ÚP. Výše možné poskytnuté dotace pro období 2012–2015 není v současné době známa a tak lze pouze předpokládat, že vzhledem k úsporným opatřením, již ZK nebude mít možnost poskytovat dotace v takovéto výši. Tomu svědčí výzva oprávněným žadatelům o dotace vyhlášená ZK v letošním roce, kdy dotace na pořízení Návrhu ÚP pro rok 2012 byla schválena ve výši 60 % nákladů na jeho pořízení.



Zdroj: Podprogramy MR05–07, PF02–08, PF02–09, PF02–10, PF02–11 dotace na pořízení Návrhu ÚP v letech 2007–2011; Strukturální fondy EU - Aktuální seznam příjemců, 2012

*Obr. 21. Počty obcí dle dotací ZK a bez dotací v letech 2007–2011*

Pro návrh řešení dotační politiky poskytované ZK bylo nejprve třeba zjistit průměrnou částku vynaloženou na pořízení Návrhu ÚP obce. Tato byla vypočtena poměrem mezi celkovými finančními prostředky vynaloženými na zpracování Návrhů ÚP obcí ZK dle uzavřených smluv o dílo, což činí 23 779 409 Kč a počtem obcí s dotacemi poskytnutými ZK, což bylo 95 obcí. Průměrná částka za pořízení Návrhu ÚP byla propočtena na výši 250 310 Kč a odpovídá částce známé z dlouhodobé pořizovací praxe, kdy částka v případě pořízení Návrhu ÚP obce u malých obcí může dosáhnout výše 300 000 Kč, v případě velkých měst může pořízení Návrhu ÚP obce dosáhnout částky až 12 000 000 Kč.

Z důvodu schválení Podprogramu obnovy venkova ZK pouze pro obce do 2 000 obyvatel, je pro názornost vytvořena následující tabulka, ze které je patrné, kolik obcí patřících do uvedených ORP přistoupilo na základě žádosti o dotaci ze ZK k pořízení Návrhu ÚP a kolik prozatím ne.

Obce s rozšířenou působností (ORP)	Obce s počtem obyvatel					
	do 500		500–2000		nad 2000	
	Celkem	Nemá ÚP	Celkem	Nemá ÚP	Celkem	Nemá ÚP
Bystřice pod Hostýnem	7	5	6	4	1	1
Holešov	11	9	7	4	1	-
Kroměříž	24	15	15	7	7	5
Luhačovice	5	1	8	6	2	1
Otrokovice	3	3	4	1	3	1
Rožnov pod Radhoštěm	-	-	4	3	5	4
Uherské Hradiště	14	10	26	6	8	4
Uherský Brod	6	2	17	4	7	4
Valašské Klobouky	8	3	9	4	3	-
Valašské Meziříčí	4	3	9	2	3	1
Vizovice	8	-	6	-	2	1
Vsetín	3	-	20	6	9	1
Zlín	11	7	17	9	2	1
<b>CELKEM</b>	<b>104</b>	<b>58</b>	<b>148</b>	<b>56</b>	<b>53</b>	<b>24</b>

Tab. 5. Počty obcí ZK s pořízeným Návrhem ÚP a bez Návrhu ÚP

Šetřením bylo zjištěno, že v programovém období 2007–2011 nepodalo v rámci Podprogramu obnovy venkova ZK žádost o dotaci na pořízení Návrhu ÚP celkem 138 žadatelů z řad obcí ZK. Protože byl Program ZK schválen pouze pro obce do 2 000 obyvatel, nemohou být oprávněnými žadateli obce s počtem obyvatel nad 2 000, tj. v daném případě 24 obcí ZK. Možnost čerpání dotací z Podprogramu obnovy venkova schváleným ZK se tak předpokládá u 114 obcí ZK.

Při vypočtené průměrné částce za pořízení Návrhu ÚP obce 250 310 Kč, by bylo třeba, aby ZK na období 2012–2015 vyčlenil ze svého rozpočtu částku minimálně 28 535 340 Kč. Při dosavadní schválené dotaci poskytnuté ZK ve výši 80 % a v letech 2009, 2010 a 2011 již jen 70 %, která tvořila maximální částku 3 950 000 Kč za rok, je možnost poskytnutí



dotace ZK v takovéto výši nereálná. Při možné výši dotace 70 % by se jednalo o celkovou částku 19 974 738 Kč, tj. 4 993 685 Kč za rok. V letech 2008 a 2009 byla sice ZK vypsaná částka poskytnuté dotace na pořízení Návrhu ÚP obce ve výši 6 000 000 Kč, avšak v předchozích letech již byla tato částka méně než poloviční.

Vzhledem k potřebnosti naplnění novely stavebního zákona, kterou byla omezena platnost územních plánů schválených před 1. 1. 2007 do 31. 12. 2015, bylo třeba navrhnout obcím ZK takové řešení, za kterého budou schopny do zákonem stanoveného termínu územní plán obce projednat a vydat.

Pro rok 2012 byla ZK schválena dotace ve výši 60 % nákladů na pořízení Návrhu ÚP obce a v rozpočtovém výhledu ZK do roku 2015 je počítáno pro každý rok s částkou poskytnuté dotace ve výši 2 000 000 Kč. Na následující tabulce je provedena analýza tohoto předpokladu.

<b>Rok</b>	<b>Předpoklad výše dotace ZK 60%</b>	<b>Předpoklad vlastního financování obcí 40%</b>	<b>Počet obcí ZK</b>
2012	2 000 000	1 333 333	13
2013	2 000 000	1 333 333	13
2014	2 000 000	1 333 333	13
2015	2 000 000	1 333 333	13
<b>CELKEM</b>	<b>8 000 000</b>	<b>5 333 332</b>	<b>52</b>

*Tab. 6. Předpoklad pořízených Návrhů ÚP obcí ZK v letech 2012–2015*

Provedenou analýzou bylo zjištěno, že za předpokladu, že dotace ZK budou obcím ZK poskytnuty ve výši 60 % nákladů na pořízení Návrhu ÚP a v maximální výši 2 000 000 Kč, bude za poskytnutou dotaci moci pořídit Návrh ÚP obce pouze 52 obcí ZK. Vzhledem ke zjištění, že možnost čerpání dotací z Podprogramu obnovy venkova schváleným ZK se předpokládá u 114 obcí ZK, nebyla by více jak polovina těchto obcí schopna Návrh ÚP obce do konce roku 2015 pořídit.

Navrhovaným řešením je tak pouze možnost vyššího procentuálního podílu obcí na pořízení Návrhu ÚP obce. Vzhledem k tomu, že pro rok 2012 již je ZK schválena dotace na pořízení návrhu ÚP obce ve výši 60 % nákladů na pořízení Návrhu ÚP obce a rozpočtovým výhledem do roku 2015 schválena dotace ZK ve výši 2 000 000 Kč, bude možno v roce 2012 za navržených podmínek a využití dotační politiky pořídit Návrhy ÚP 13 obcí ZK.

Rok	Předpoklad výše dotace ZK 60%	Předpoklad vlastního financování obcí 40%	Počet obcí ZK
2012	2 000 000	1 333 333	13

Tab. 7. Předpoklad pořízených Návrhů ÚP obcí ZK v roce 2012

Pro následující období let 2013–2015 byla provedena analýza finančního předpokladu pro pořízení Návrhů ÚP obcí ZK s tím, že dotace z Podprogramu obnovy venkova ZK byly stanoveny ve výši 40 % nákladů na pořízení s tím, že podíl obce na pořízení Návrhu ÚP obce bude tvořit 60 % nákladů na pořízení z vlastního rozpočtu.

Rok	Předpoklad výše dotace ZK 40%	Předpoklad vlastního financování obcí 60%	Počet obcí ZK
2013	2 000 000	3 000 000	20
2014	2 000 000	3 000 000	20
2015	2 000 000	2 000 000	20
<b>CELKEM</b>	<b>6 000 000</b>	<b>8 000 000</b>	<b>60</b>

Tab. 8. Předpoklad pořízených Návrhů ÚP obcí ZK v letech 2013–2015

V takovémto případě bylo zjištěno, že by do konce roku 2015 za využití dotace ZK ve výši 40 % nákladů na pořízení, pořídilo Návrh ÚP obce 73 obcí ZK. Takovéto řešení je ovšem stále nedostatečným k naplnění požadavku pořízení Návrhu ÚP obce do konce roku 2015, neboť stále by Návrh ÚP obce nepořídilo 41 obcí ZK.

Aby tyto obce byly schopny zabezpečit naplnění novely stavebního zákona spočívající v pořízení Návrhu ÚP obce do konce roku 2015, bylo by nutno navýšit finanční rámec poskytované podpory s tím, že poskytovaná dotace ZK by činila 40 % nákladů na pořízení Návrhu ÚP. Pro prováděnou analýzu bylo třeba počítat s tím, že pro rok 2012 je již odsouhlasena částka i výše podpory, což znamená, že v roce 2012 bude moci pořídít Návrhy ÚP obce 13 obcí ZK.

Rok	Předpoklad výše dotace ZK 60%	Předpoklad vlastního financování obcí 40%	Počet obcí ZK
2012	2 000 000	1 333 333	13

Tab. 9. Předpoklad pořízených Návrhů ÚP obcí ZK v roce 2012

Pro další období bylo propočítáno, že při průměrné částce na pořízení Návrhu ÚP obce 250 310 Kč, bude pro analyzované období 2013–2015 na pořízení Návrhů ÚP obce 101 obcí ZK potřeba celková částka 25 281 309 Kč. Následující tabulka pak znázorňuje

předpoklad financování při pořízení Návrhů ÚP obcí ZK při navýšení finančního rámce v letech 2013–2015 na 3 370 841 Kč za rok s předpokládanou dotací ZK 40 % a vlastním financováním obcí ZK ve výši 60 %. Součtem finančních prostředků ZK a obcí získáme částku 25 281 309 Kč, která je potřebná na pořízení Návrhů ÚP 101 obcí ZK.

Rok	Předpoklad výše dotace ZK 40%	Předpoklad vlastního financování obcí 60%	Počet obcí ZK
2013	3 370 841	5 056 262	33
2014	3 370 841	5 056 262	33
2015	3 370 841	5 056 262	35
<b>CELKEM</b>	<b>10 112 523</b>	<b>15 168 786</b>	<b>101</b>

*Tab. 10. Předpoklad pořízených Návrhů ÚP obcí ZK v letech 2013–2015*

K takto navrženému řešení využití dotační politiky je třeba doplnit, že i když rozpočtový výhled ZK je stanoven do roku 2015, jeví se poskytování dotace v roce 2015 jako neúčelné, neboť Návrhy ÚP obcí dle novely stavebního zákona musí být pořízeny do konce roku 2015. Z tohoto důvodu by bylo vhodnější přesunout vyčleněné finance z roku 2015 do roku 2014, tzn. v roce 2014 poskytnout dotace na pořízení Návrhu ÚP obce 68 obcím s vyčleněním finančních prostředků stanovených na rok 2014 a 2015.

Po provedené analýze bylo zjištěno, že za určitých podmínek by mohly být Návrhy ÚP všech 114 obcí ZK v daném termínu, tj. do 31. 12. 2015 pořízeny dle novely stavebního zákona, aniž by byla ohrožena koncepce rozvoje území obce.

Vzhledem k současné ekonomické situaci a finanční náročnosti pořízení Návrhu ÚP obce bylo navrženo variantní řešení, kterým by byla možnost v rámci Podprogramu obnovy venkova ZK poskytnout dotace na pořízení Návrhu ÚP obce pouze malým obcím s počtem obyvatel do 500. Při počtu 58 obcí, které prozatím nepožádaly o dotaci ani si Návrh ÚP nepožádaly z vlastních finančních zdrojů, by mohl ZK těmto obcím poskytnout dotaci ve výši až 80 % nákladů na pořízení Návrhu ÚP obce. Výpočtem bylo zjištěno, že při průměrné ceně pořízení Návrhu ÚP obce 250 310 Kč, by celková částka za 4 roky činila 14 517 980 Kč. Poskytnutím 80 % nákladů by ZK poskytl ze svého rozpočtu 11 614 384 Kč, což činí 2 903 596 Kč za jeden rok.

## ZÁVĚR

Hlavním cílem mé bakalářské práce bylo přiblížení problematiky územního plánování, jako hlavního a nepostradatelného nástroje rozhodování v území a zjištění možností pořízení územních plánů obcí s ohledem na dotační politiku.

Teoretická část zejména objasňuje kompetence a oprávnění obcí a kraje v samostatné a přenesené působnosti, vysvětluje důležitost a významnost územního plánování, konkrétně pořízení územních plánů obcí a krajů a proces jejich pořizování. Důležitou část tvoří financování a zdroje financování Návrhů ÚP obcí, kterými jsou vlastní finanční prostředky obcí, ale hlavně dotace. Dotační politika zastává v našem životě velmi důležité místo, neboť za její pomoci je obcím a krajům umožněn nejen jejich rozvoj, ale leckdy významně pomáhá při plnění povinností vyplývajících ze zákonů a právních předpisů. Takovým případem je i pořizování územně plánovací dokumentace obcí, jejíž potřebnost sahá za hranice jednotlivé obce, neboť územní plán obce vypracovaný v souladu se zásadami územního rozvoje a politikou územního rozvoje na základě územně analytických podkladů je základním dokumentem umožňující obcím jakoukoliv investiční činnost. Pro obce i město je proto nezbytně nutným základním koncepčním dokumentem pro jejich další rozvoj. Má bakalářská práce měla proto zjistit, zda po přijetí novely stavebního zákona účinné od 3. 6. 2008, budou obce ZK schopny do zákonem stanoveného termínu 31. 12. 2015 pořídit Návrh ÚP obce.

Nejdůležitější část práce tvoří analýza rozsahu využívání dotační politiky obcemi ZK, kdy jsem se u každé poskytnuté dotace pokusila zobrazit objem finančních prostředků poskytnutých jednotlivým žadatelům včetně míry jejich finanční spoluúčasti. Šetřením a výpočty pak bylo zjištěno, že i když žadatelé – obce ZK, ve sledovaném období 2007–2011 využívaly možnosti dotační politiky obou poskytovatelů, je ve Zlínském kraji stále 138 obcí, tj. 45,2 % z celkového počtu 305 obcí ZK, které nemají Návrh ÚP obce dle novely stavebního zákona pořízen. Vzhledem k pokračování poskytování dotací ZK, mohou žadatelé z řad obcí ZK, jako oprávněných žadatelů, stále možnosti dotační politiky ZK k pořízení tohoto dokumentu využít. Oprávněnými žadateli jsou obce s počtem obyvatel do 2 000 z důvodu velkého počtu zastoupení těchto obcí na území ZK. Vzhledem k tomu, že žádost o dotaci z Podprogramu obnovy venkova mohou podat obce s počtem obyvatel do 2 000 obyvatel, tj. 114 obcí, bude zbylých 24 obcí s počtem nad 2 000 obyvatel nuceno tuto situaci řešit vlastními prostředky.

Na základě provedené analýzy jsem dospěla k závěru, že podle stanoveného rozpočtového výhledu pro pořízení Návrhů ÚP obce ve výši 2 000 000 Kč, by nebylo možno Návrhy ÚP obcí do stanoveného termínu 31. 12. 2005 pořídit. Přesto bylo zjištěno, že za určitých podmínek by bylo možno Návrhy ÚP obcí v tomto termínu pořídit. Navrhované řešení dotační politiky ZK spočívá ve vyčlenění vyšší částky dotace, než pro letošní rok 2012 schválené dotace 2 000 000 Kč a současně vyšším podílem spolufinancování vlastními finančními prostředky každé obce. Při stanoveném finančním rámci ZK téměř 3 400 000 Kč (3 370 841 Kč) a dotaci 40 % na pořízení Návrhu ÚP obce, by bylo možno, aby i zbylých 114 obcí ZK za využití dotační politiky ZK v daném termínu pořídilo Návrhy ÚP obce. Za předpokladu, že i zbylých 24 obcí s počtem obyvatel nad 2 000, za využití vlastních finančních prostředků pořídí v daném termínu Návrh ÚP obce, bude zcela naplněno ust. § 188 odst. 1 stavebního zákona a všech 305 obcí ZK by mohlo mít pořízeny Návrhy ÚP obce. Jako variantní možnost jsem navrhla poskytnutí dotace pouze obcím s počtem obyvatel do 500 s tím, že tato by mohla dosáhnout až 80 % nákladů pořízení Návrhu ÚP obce. Zbytek obcí ZK, tj. 56 obcí ZK by muselo pořídit Návrh ÚP obce za použití vlastních finančních prostředků.

Tímto by byl naplněn i hlavní cíl podprogramu ZK a to trvale udržitelný rozvoj území obcí a zvýšení stavu obcí v kraji, které mají schválený územní plán podle současných právních předpisů a rovněž jeho další cíle jako soulad územních plánů velkých územních celků a územních plánů obcí, nastolení právní jistoty zaručující bezkonfliktní realizaci plánovaných záměrů, které jsou s územními plány v souladu a vymezení veřejně prospěšných staveb, jejichž realizace povede k žádoucímu rozvoji obce a kraje.

## SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

1. Autorský kolektiv odboru územního plánování Ministerstva pro místní rozvoj ČR, Ústav územního rozvoje ČR a Centra pro regionální rozvoj ČR. 2010. *Integrovaný operační program*. Praha. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR a Ústav územního rozvoje ČR.
2. Český statistický úřad, © Český statistický úřad. 2012. *Oblasti (NUTS 2) a kraje (NUTS 3) České republiky*. [online]. [cit. 2012-03-23]. Dostupný z WWW: <[http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/oblasti\\_\(nuts\\_2\)\\_a\\_kraje\\_\(nuts\\_3\)\\_ceske\\_republiky](http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/oblasti_(nuts_2)_a_kraje_(nuts_3)_ceske_republiky)>.
3. Česko, 16. prosinec 1993. Zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů.
4. Česko, 12. duben 2000a. Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.
5. Česko, 12. duben 2000b. Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů.
6. DOLEŽAL, Jiří et al., 2006. *Nový stavební zákon v teorii a praxi: a předpisy související s poznámkami*. Praha: Linde. ISBN 80-720-1626-1.
7. DotaceOnline.cz, © GRANT ADVISOR, spol. s r.o. 2012. *Co jsou to granty a dotace?* [online]. [cit. 2012-03-23]. Dostupný z WWW: <<http://www.dotaceonline.cz/Page.aspx?SP=1181>>.
8. Euroskop.cz, © 2005–12 Vláda České republiky. *Regionální politika*. [online]. [cit. 2012-03-27]. Dostupný z WWW: <<http://www.euroskop.cz/8948/sekce/regionalni-politika/>>.
9. Foto.mapy.cz., © 1996–2007 Seznam.cz, a.s. *Batův mrakodrap 21* [online]. [cit. 2012-03-30]. Dostupný z WWW: <<http://foto.mapy.cz/116311-Batuv-mrakodrap-21>>.
10. HALASOVÁ, Hana a Vlasta ŠILAROVÁ, 2007. *Územní plánování v České republice 2007*. Brno: Ministerstvo pro místní rozvoj, Ústav územního rozvoje.

11. Jednotné územně analytické podklady a územní plány, 2012. *Přehled územních plánů obcí Zlínského kraje existujících v prostředí portálu JUAP*. [online]. [cit. 2012-03-28]. Dostupný z WWW: <<http://juap-zk.cz/docDetail.aspx?docid=119169&doctype=ART&&cpi=1>>.
12. Krajská správa ČSÚ ve Zlíně, © ČSÚ, 2012. *Charakteristika Zlínského kraje*. [online]. [cit. 2012-03-30]. Dostupný z WWW:<[http://www.zlin.czso.cz/csu/2011edicniplan.nsf/t/6000350799/\\$File/72101111ccz.pdf](http://www.zlin.czso.cz/csu/2011edicniplan.nsf/t/6000350799/$File/72101111ccz.pdf)>.
13. KRÁLÍK, Ondřej, 2006. *Územně samosprávné celky*. Jihlava, Referát. Vysoká škola polytechnická, obor Finance a řízení.
14. ManagementMania.com, Copyright © 2008 - 2012. *Veřejný sektor*. [online]. [cit. 2012-03-23]. Dostupný z WWW: <<http://managementmania.com/verejny-sektor>>.
15. PEKOVÁ, Jitka, 2002. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. Vyd. 1. Praha: ASPI, ISBN 80-863-9521-9.
16. PEKOVÁ, Jitka, 2004. *Hospodaření a finance územní samosprávy*. Praha: Management Press. ISBN 80-726-108-64
17. Portál Zlínského kraje, 2008. *Pracovní náplň odboru*. [online]. [cit. 2012-03-31]. Dostupný z WWW: <<http://www.kr-zlinsky.cz/lstDoc.aspx?nid=2769>>.
18. Portál Zlínského kraje, 2009. *Poslání, vize a hodnoty a etický kodex Krajského úřadu Zlínského kraje*. [online]. [cit. 2012-03-30]. Dostupný z WWW: <<http://www.kr-zlinsky.cz/docDetail.aspx?nid=3467&docid=92057&doctype=ART&did=3467>>.
19. Portál Zlínského kraje, 2010. *Seznam příjemců podpory 2005*. [online]. [cit. 2012-03-31]. Dostupný z WWW: <<http://www.kr-zlinsky.cz/lstDoc.aspx?nid=2550>>.
20. Portál Zlínského kraje, 2010. *Dotace Zlínského kraje 2006*. [online]. [cit. 2012-03-31]. Dostupný z WWW: <<http://www.kr-zlinsky.cz/lstDoc.aspx?nid=6500>>.
21. Portál Zlínského kraje, 2010. *Dotace Zlínského kraje 2007*. [online]. [cit. 2012-03-31]. Dostupný z WWW: <<http://www.kr-zlinsky.cz/lstDoc.aspx?nid=7514>>.
22. Portál Zlínského kraje, 2010. *Dotace Zlínského kraje 2008*. [online]. [cit. 2012-03-31]. Dostupný z WWW: <<http://www.kr-zlinsky.cz/lstDoc.aspx?nid=8767>>.

23. Portál Zlínského kraje, 2010. *Dotace Zlínského kraje 2009*. [online]. [cit. 2012-03-31]. Dostupný z WWW: <<http://www.kr-zlinsky.cz/lstDoc.aspx?nid=12247>>.
24. Portál Zlínského kraje, 2010. *Dotace Zlínského kraje 2010*. [online]. [cit. 2012-03-31]. Dostupný z WWW: <<http://www.kr-zlinsky.cz/lstDoc.aspx?nid=12248>>.
25. Portál Zlínského kraje, 2010. *Dotace Zlínského kraje 2011*. [online]. [cit. 2012-03-31]. Dostupný z WWW: <<http://www.kr-zlinsky.cz/lstDoc.aspx?nid=12249>>.
26. Portál Zlínského kraje, 2010. *Dotace Zlínského kraje 2012 archiv*. [online]. [cit. 2012-03-31]. Dostupný z WWW: <<http://www.kr-zlinsky.cz/lstDoc.aspx?nid=12250>>.
27. Portál Zlínského kraje, 2012. *Charakteristika kraje*. [online]. [cit. 2012-03-30]. Dostupný z WWW: <<http://www.kr-zlinsky.cz/docDetail.aspx?nid=3581&docid=27939&doctype=ART&did=3581>>.
28. Portál Zlínského kraje, 2012. *Organizační struktura Krajského úřadu Zlínského kraje*. [online]. [cit. 2012-03-30]. Dostupný z WWW: <<http://www.kr-zlinsky.cz/docDetail.aspx?docid=28992&doctype=ART&nid=3531&cpi=1>>.
29. Portál Zlínského kraje, 2012. *Výroční zprávy Zlínského kraje*. [online]. [cit. 2012-03-30]. Dostupný z WWW: <<http://www.kr-zlinsky.cz/docDetail.aspx?nid=3581&docid=30824&doctype=ART&did=3588>>.
30. Státní správa, © 2000–2012 European Business Enterprise, a.s. *Zlínský kraj - statnisprava.cz*. [online]. [cit. 2012-03-30]. Dostupný z WWW: <<http://www.statnisprava.cz/rstsp/ciselniky.nsf/i/CZ072>>.
31. Strukturální fondy EU, 2012. *Aktuální seznam příjemců*. [online]. [cit. 2012-03-31]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/7dbbee9-9668-479f-9383-929c35fa04fb/aktualni-seznam-prijemcu>>.
32. Strukturální fondy EU, 2011. *Informace o fondech EU*. [online]. [cit. 2012-03-23]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU>>.
33. Strukturální fondy EU, 2011. *Obecné dokumenty IOP*. [online]. [cit. 2012-03-30]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/997fa45a-59b7-4089-a8a3-ba2918e1749b/Obecne-dokumenty-IOP>>.
34. Strukturální fondy EU, 2011. *Programy 2007–2013*. [online]. [cit. 2012-03-23]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Programy-2007-2013>>.



35. Strukturální fondy EU, 2011. *Příručka pro žadatele a příjemce 5.3b*. [online]. [cit. 2012-03-25]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/b273b0ba-e3be-4521-8998-a0b94b96e487/Aktualni-prirucka-pro-zadatele-a-prijemce-5-3b>>.
36. Strukturální fondy EU, 2011. *Regionální politika EU*. [online]. [cit. 2012-03-24]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU>>.
37. Strukturální fondy EU, 2011. *Tematické operační programy*. [online]. [cit. 2012-03-27]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Programy-2007-2013/Tematicke-operacni-programy>>.

**SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK**

CCR	Centrum pro regionální rozvoj ČR
ČR	Česká republika
EHP	Evropský hospodářský prostor
ERDF	Evropský fond pro regionální rozvoj
ESF	Evropský sociální fond
ESVO	Island, Knížectví Lichnštejnsko a Norské království
EU	Evropská unie
FS	Fond soudržnosti
GIS	Geografický informační systém
HSS	Politika hospodářské a sociální soudržnosti
IOP	Integrovaný operační systém
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
NOK	Národní orgán pro koordinaci
NRP	Národní rozvojový plán
NSRR	Národní strategický referenční rámec
NUTS	Nomenklatura územních statistických jednotek
ORP	Úřad s rozšířenou působností
SOD	Smlouva o dílo
SOZS	Strategické obecné zásady Společenství
ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚPP	Územně plánovací podklady
ZK	Zlínský kraj
ZZK	Zastupitelstvo Zlínského kraje

**SEZNAM OBRÁZKŮ**

Obr. 1. Zobrazení veřejného sektoru .....	17
Obr. 2. Příklad návrhu územního plánu .....	20
Obr. 3. NUTS II a NUTS III v České republice .....	25
Obr. 4. Zlínský kraj a jeho poloha v ČR.....	32
Obr. 5. Obce s rozšířenou působností Zlínského kraje .....	34
Obr. 6. Budova Krajského úřadu Zlínského kraje .....	35
Obr. 7. Organizační struktura Krajského úřadu Zlínského kraje k 1. 2. 2012.....	36
Obr. 8. Přehled obcí ZK – dotace na pořízení Rozborů a průzkumů.....	45
Obr. 9. Přehled obcí ZK - Podprogram MR05–07 dotace na pořízení Návrhu ÚP .....	46
Obr. 10. Přehled obcí ZK - Podprogram PF02–08 dotace na pořízení Návrhu ÚP.....	47
Obr. 11. Přehled obcí ZK - Podprogram PF02–09 dotace na pořízení Návrhu ÚP.....	48
Obr. 12. Přehled obcí ZK - Podprogram PF02–10 dotace na pořízení Návrhu ÚP.....	49
Obr. 13. Přehled obcí ZK - Podprogram PF02–11 dotace na pořízení Návrhu ÚP.....	50
Obr. 14. Přehled obcí ZK – pořízené územní plány z dotací ZK v letech 2007–2011 .....	51
Obr. 15. Přehled obcí ZK - dotace IOP, oblast intervence 5.3b) - 5. výzva .....	55
Obr. 16. Přehled obcí ZK - dotace IOP, oblast intervence 5.3b) - 8. výzva .....	56
Obr. 17. Přehled obcí ZK - dotace Norské fondy .....	58
Obr. 18. Přehled obcí ZK – obce s územními plány dle dotací .....	59
Obr. 19. Dotace poskytnuté ZK v letech 2007–2011 .....	61
Obr. 20. Přehled obcí ZK – obce s územními plány bez dotace.....	62
Obr. 21. Počty obcí dle dotací ZK a bez dotací v letech 2007–2011.....	63

**SEZNAM TABULEK**

Tab. 1. Regionální členění podle počtu obyvatel.....	23
Tab. 2. NUTS II a NUTS III v České republice .....	24
Tab. 3. Přehled žádostí o dotace obcí dle velikosti v jednotlivých letech a výzvách .....	60
Tab. 4. Přehled vynaložených finančních prostředků v jednotlivých letech a výzvách .....	61
Tab. 5. Počty obcí ZK s pořízeným Návrhem ÚP a bez Návrhu ÚP .....	64
Tab. 6. Předpoklad pořízených Návrhů ÚP obcí ZK v letech 2012–2015 .....	65
Tab. 7. Předpoklad pořízených Návrhů ÚP obcí ZK v roce 2012 .....	66
Tab. 8. Předpoklad pořízených Návrhů ÚP obcí ZK v letech 2013–2015 .....	66
Tab. 9. Předpoklad pořízených Návrhů ÚP obcí ZK v roce 2012 .....	66
Tab. 10. Předpoklad pořízených Návrhů ÚP obcí ZK v letech 2013–2015 .....	67

**SEZNAM PŘÍLOH**

- P I Přehled dotací poskytnutých ZK na pořízení Rozborů a průzkumů ÚP obcím v roce 2006
- P II Přehled dotací poskytnutých ZK na pořízení Rozborů a průzkumů ÚP obcím v roce 2007
- P III Přehled dotací poskytnutých ZK na pořízení Návrhu ÚP obcím v roce 2007
- P IV Přehled dotací poskytnutých ZK na pořízení Návrhu ÚP obcím v roce 2008
- P V Přehled dotací poskytnutých ZK na pořízení Návrhu ÚP obcím v roce 2009
- P VI Přehled dotací poskytnutých ZK na pořízení Návrhu ÚP obcím v roce 2010
- P VII Přehled dotací poskytnutých ZK na pořízení Návrhu ÚP obcím v roce 2011
- P VIII Přehled obcí ZK – dotace IOP, oblast intervence 5.3b) – 5. výzva
- P IX Přehled obcí ZK – dotace IOP, oblast intervence 5.3b) – 8. výzva

**PŘÍLOHA P I: PŘEHLED DOTACÍ POSKYTNUTÝCH NA POŘÍZENÍ  
ROZBORŮ A PRŮZKUMŮ ÚP OBCÍM V ROCE 2006**

<b>Žadatel</b>	<b>ORP</b>	<b>Cena dle SOD</b>	<b>Schválená dotace</b>	<b>% podíl z celk. nákladů projektu</b>
Boršice u Blatnice	Uh. Hradiště	185 000	131 700	71,0
Bratřejov	Zlín	210 035	149 500	71,0
Břestek	Uh. Hradiště	233 240	139 500	71,0
Halenkovice	Zlín	416 500	248 700	60,0
Hřivínův Újezd	Zlín	150 000	106 800	71,0
Jalubí	Uh. Hradiště	218 000	155 200	71,0
Kateřinice	Vsetín	261 800	186 300	71,0
Korytná	Uh. Hradiště	211 820	126 700	71,0
Kunkovice	Kroměříž	142 800	101 400	71,0
Leskovec	Vsetín	270 060	192 200	71,0
Lhota u Vsetína	Vsetín	252 017	179 400	71,0
Lhotsko	Zlín	125 000	100 000	80,0
Mikulůvka	Vsetín	238 750	169 100	71,0
Pitín	Uh. Hradiště	233 720	159 200	71,0
Police	Vsetín	214 200	152 400	71,0
Šanov	Zlín	170 000	121 000	71,0
Vrbka	Kroměříž	124 950	100 000	80,0
Všemina	Zlín	170 000	121 000	71,0
Záhorovice	Uh. Hradiště	235 620	167 700	71,0
Zděchov	Vsetín	270 060	192 200	71,0
<b>CELKEM</b>		<b>4 333 572</b>	<b>3 000 000</b>	

Zdroj: Podprogram MR06-06

**PŘÍLOHA P II: PŘEHLED DOTACÍ POSKYTNUTÝCH NA  
POŘÍZENÍ ROZBORŮ A PRŮZKUMŮ ÚP OBCÍM V ROCE 2007**

<b>Žadatel</b>	<b>ORP</b>	<b>Cena dle SOD</b>	<b>Schválená dotace</b>	<b>% podíl z celk. nákladů projektu</b>
Březová (Uh)	Uh. Hradiště	261 800	131 700	50,3
Březová (Zl)	Zlín	170 000	100 000	58,8
Hvozdná	Zlín	170 000	100 000	58,8
Janová	Vsetín	280 000	141 500	50,5
Jarcová	Vsetín	129 400	100 000	77,3
Jasenná	Zlín	214 200	107 700	50,3
Kladeruby	Vsetín	250 000	125 800	50,3
Ostrata	Zlín	125 000	100 000	80,0
Pačlavice	Kroměříž	309 400	155 600	50,3
Počenice-Tetěnice	Kroměříž	273 700	137 600	50,3
Pohořelice	Zlín	238 000	119 700	50,3
Rudice	Uh. Hradiště	225 000	113 200	50,3
Střížovice	Kroměříž	125 000	100 000	80,0
Šumice	Uh. Hradiště	261 800	131 700	50,3
Ústí	Vsetín	165 000	100 000	60,6
Vidče	Vsetín	246 800	119 500	48,4
<b>CELKEM</b>		<b>3 445 100</b>	<b>1 884 000</b>	

Zdroj: Podprogram MR05–07

**PŘÍLOHA P III: PŘEHLED DOTACÍ POSKYTNUTÝCH ZK NA  
POŘÍZENÍ NÁVRHU ÚP OBCÍM V ROCE 2007**

<b>Žadatel</b>	<b>ORP</b>	<b>Cena dle SOD</b>	<b>Schválená dotace</b>	<b>% podíl z celk. nákladů projektu</b>
Bílovice	Uh. Hradiště	297 500	149 700	50,3
Komňa	Uh. Hradiště	220 000	110 700	50,3
Kostelany nad Moravou	Uh. Hradiště	273 700	137 600	50,3
Modrá	Uh. Hradiště	224 000	112 700	50,3
Nezdenice	Uh. Hradiště	249 900	125 700	50,3
Ostrožská Lhota	Uh. Hradiště	357 000	179 600	50,3
Střilky	Kroměříž	125 000	100 000	80,0
Troubky-Zdislavice	Kroměříž	197 540	100 000	50,6
<b>CELKEM</b>		<b>1 944 640</b>	<b>1 016 000</b>	

Zdroj: Podprogram MR05–07



**PŘÍLOHA P IV: PŘEHLED DOTACÍ POSKYTNUTÝCH ZK NA  
POŘÍZENÍ NÁVRHU ÚP OBCÍM V ROCE 2008**

<b>Žadatel</b>	<b>ORP</b>	<b>Cena dle SOD</b>	<b>Schválená dotace</b>	<b>% podíl z celk. nákladů projektu</b>
Bratřejov	Vizovice	197 540	100 000	50,6
Břestek	Uh. Hradiště	248 710	100 000	40,2
Březolupy	Uh. Hradiště	392 700	100 000	25,5
Březová	Vizovice	202 300	100 000	49,4
Bystřice pod Lopeníkem	Uh. Brod	285 600	100 000	35,0
Halenkovice	Otrokovice	476 000	100 000	21,0
Hřivínův Újezd	Zlín	264 180	100 000	37,9
Hvozdná	Zlín	285 600	100 000	35,0
Chvalčov	Bystřice pod Hostýnem	351 000	100 000	28,5
Jalubí	Uh. Hradiště	285 600	100 000	35,0
Kněžpole	Uh. Hradiště	245 140	150 000	61,9
Korytná	UH. Hradiště	285 600	100 000	35,0
Kostelec u Holešova	Holešov	333 200	100 000	30,0
Martinice	Holešov	238 000	100 000	42,0
Mikulůvka	Valašské Meziříčí	318 750	100 000	31,4
Mrlínek	Bystřice pod Hostýnem	165 000	130 000	78,8
Nedachlebice	Uh. Hradiště	309 400	100 000	32,3
Nedakonice	Uh. Hradiště	297 500	150 000	50,4
Ostrata	Zlín	125 000	100 000	80,0
Pačlavice	Kroměříž	291 550	170 000	58,3
Petrůvka	Luhačovice	249 900	100 000	40,0
Pitín	Uh. Brod	285 600	100 000	35,0
Počenice-Tetěnice	Kroměříž	261 800	150 000	57,3
Pohořelice	Otrokovice	273 700	100 000	36,5
Police	Valašské Meziříčí	296 310	100 000	33,8
Popovice	Uh. Hradiště	309 400	100 000	32,3

Provodov	Zlín	309 400	100 000	32,3
Rymice	Holešov	196 350	100 000	50,9
Salaš	Uh. Hradiště	248 710	100 000	40,2
Slavkov	Uh. Brod	285 600	100 000	35,0
Suchá Loz	Uh. Brod	285 600	100 000	35,0
Sušice	Uh. Hradiště	260 610	100 000	38,4
Šanov	Luhačovice	250 000	100 000	40,0
Topolná	Zlín	392 700	100 000	25,5
Tupesy	Uh. Hradiště	297 500	100 000	33,6
Velehrad	Uh. Hradiště	392 700	100 000	25,5
Veletiny	Uh. Brod	279 650	150 000	53,6
Vrbka	Kroměříž	125 000	100 000	80,0
Všemina	Vizovice	330 000	100 000	30,3
Záhorovice	Uh. Brod	285 600	150 000	52,5
<b>CELKEM</b>		<b>11 214 500</b>	<b>4 350 000</b>	

Zdroj: Podprogram PF02–08

**PŘÍLOHA P V: PŘEHLED DOTACÍ POSKYTNUTÝCH ZK NA  
POŘÍZENÍ NÁVRHU ÚP OBCÍM V ROCE 2009**

<b>Žadatel</b>	<b>ORP</b>	<b>Cena dle SOD</b>	<b>Schválená dotace</b>	<b>% podíl z celk. nákladů projektu</b>
Boršice u Blatnice	Uh. Hradiště	268 000	187 000	69,8
Držková	Zlín	380 800	266 000	69,9
Horní Němčí	Uherský Brod	275 000	192 000	69,8
Jasenná	Vizovice	292 740	204 000	69,7
Kateřinice	Vsetín	297 500	208 000	69,9
Lhota u Vsetína	Vsetín	425 277	295 000	69,4
Mystřice	Uh. Hradiště	321 000	224 000	69,8
Rudice	Uherský Brod	255 000	178 000	69,8
Střížovice	Kroměříž	144 942	101 000	69,7
Šumice	Uherský Brod	327 250	229 000	70,0
Zástřizly	Kroměříž	145 800	102 000	70,0
<b>CELKEM</b>		<b>2 840 569</b>	<b>3 272 000</b>	

Zdroj: Podprogram PF02–09

**PŘÍLOHA P VI: PŘEHLED DOTACÍ POSKYTNUTÝCH ZK NA  
POŘÍZENÍ NÁVRHU ÚP OBCÍM V ROCE 2010**

<b>Žadatel</b>	<b>ORP</b>	<b>Cena dle SOD</b>	<b>Schválená dotace</b>	<b>% podíl z celk. nákladů projektu</b>
Březůvky	Zlín	324 000	226 000	69,8
Hrobice	Vizovice	216 000	151 000	69,9
Karolín	Kroměříž	237 500	165 000	69,4
Kašava	Zlín	289 600	202 000	69,8
Kladeruby	Valašské Meziříčí	150 000	105 000	70,0
Košíky	Uh. Hradiště	240 000	168 000	70,0
Lhotsko	Vizovice	144 600	101 000	69,9
Lopeník	Uherský Brod	300 000	210 000	70,0
Ludslavice	Holešov	216 000	151 000	69,9
Lutonina	Vizovice	95 000	66 000	69,5
Medlovice	Uh. Hradiště	216 000	151 000	69,9
Podhradí	Luhačovice	156 000	109 000	69,9
Trnava	Vizovice	260 000	182 000	70,0
Ublo	Vizovice	216 000	151 000	69,9
Vápenice	Uherský Brod	228 000	159 000	69,7
Vyškovec	Uherský Brod	228 000	159 000	69,7
<b>CELKEM</b>		<b>3 516 700</b>	<b>2 456 000</b>	

Zdroj: Podprogram PF02–10

**PŘÍLOHA P VII: PŘEHLED DOTACÍ POSKYTNUTÝCH ZK NA  
POŘÍZENÍ NÁVRHU ÚP OBCÍM V ROCE 2011**

<b>Žadatel</b>	<b>ORP</b>	<b>Cena dle SOD</b>	<b>Schválená dotace</b>	<b>% podíl z celk. nákladů projektu</b>
Blazice	Bystřice pod Hostýnem	164 400	115 000	70,0
Dešná	Vizovice	120 000	84 000	70,0
Drnovice	Valašské Klobouky	222 000	155 000	69,8
Chvalnov-Lísky	Kroměříž	423 600	296 000	69,9
Kaňovice	Zlín	198 000	138 000	69,7
Křekov	Valašské Klobouky	159 600	111 000	69,6
Kyselovice	Kroměříž	262 200	183 000	69,8
Lipová	Luhačovice	282 000	196 000	69,5
Loučka	Valašské Klobouky	228 000	155 000	68,0
Lukoveček	Zlín	288 000	201 000	69,8
Návojná	Valašské Klobouky	174 000	121 000	69,5
Nedašova Lhota	Valašské Klobouky	298 800	209 000	70,0
Neubuz	Vizovice	189 600	132 000	69,6
Podkopná Lhota	Vizovice	184 800	129 000	69,8
Rudimov	Luhačovice	264 000	184 000	69,7
Seninka	Vsetín	180 000	125 000	69,4
Staré Hutě	Uh. Hradiště	160 000	112 000	70,0
Tichov	Valašské Klobouky	165 000	115 000	69,7
Vlachova Lhota	Valašské Klobouky	174 000	121 000	69,5
<b>CELKEM</b>		<b>4 138 000</b>	<b>2 882 000</b>	

Zdroj: Podprogram PF02–11

**PŘÍLOHA P VIII: PŘEHLED OBCÍ ZK – DOTACE IOP, OBLAST INTERVENCE 5.3B) – 5. VÝZVA**

<b>Žadatel</b>	<b>ORP</b>	<b>Schválená dotace</b>
Francova Lhota	Vsetín	779 450
Horní Lideč	Vsetín	303 450
Hošťálková	Vsetín	502 350
Lačnov	Vsetín	487 050
Leskovec	Vsetín	374 000
Liptál	Vsetín	340 000
Lutopecny	Kroměříž	274 550
Nivnice	Uh. Brod	343 400
Pozlovice	Luhačovice	306 000
Rokytnice	Valašské Klobouky	159 800
Střelná	Vsetín	435 200
Uh. Hradiště	Uh. Hradiště	1 517 250
Ústí	Vsetín	309 400
Valašské Meziříčí	Valašské Meziříčí	2 550 000
Vlčnov	Uh. Brod	354 450
Zděchov	Vsetín	374 000
<b>CELKEM</b>		<b>9 410 350</b>

Zdroj: Strukturální fondy EU – Aktuální seznam příjemců, 2012

**PŘÍLOHA P IX: PŘEHLED OBCÍ ZK – DOTACE IOP, OBLAST INTERVENCE 5.3B) – 8. VÝZVA**

<b>Žadatel</b>	<b>ORP</b>	<b>Schválená dotace</b>
Branky	Valašské Meziříčí	459 000
Brumov- Bylnice	Valašské Klobouky	808 189
Březová	Uh. Brod	214 200
Bystřička	Vsetín	401 200
Halenkov	Vsetín	1 050 600
Hluk	Uh. Hradiště	795 600
Holešov	Holešov	1 938 000
Hovězí	Vsetín	598 740
Huslenky	Vsetín	754 800
Huštěnovice	Uh. Hradiště	132 600
Choryně	Valašské Meziříčí	637 500
Chropyně	Kroměříž	759 900
Jablůnka	Vsetín	339 150
Jarcová	Valašské Meziříčí	246 500
Karolinka	Vsetín	742 560
Kelč	Valašské Meziříčí	754 800
Koryčany	Kroměříž	1 371 900
Kunovice (okr. Vsetín)	Valašské Meziříčí	163 200
Lidečko	Vsetín	882 300
Loučka	Valašské Meziříčí	408 000
Loukov	Bystřice pod Hostýnem	435 123
Lukov	Zlín	392 700
Lužná	Vsetín	448 800
Mysločovice	Zlín	209 380
Napajedla	Otrokovice	950 300
Nový Hrozenkov	Vsetín	698 700
Ořechov	Uh. Hradiště	302 940
Poteč	Valašské Klobouky	266 050

Prostřední Bečva	Rožnov pod Radhoštěm	424 847
Rožnov pod Radhoštěm	Rožnov pod Radhoštěm	307 020
Růžďka	Vsetín	326 400
Staré Město	Uh. Hradiště	912 900
Štítná nad Vláří - Popov	Valašské Klobouky	367 200
Tlumačov	Otrokovice	581 400
Uh. Ostroh	Uh. Hradiště	1 101 600
Újezd u Valašských Klobouk	Valašské Klobouky	210 392
Valašské Klobouky	Valašské Klobouky	495 550
Veselá	Vizovice	207 060
Zádveřice - Raková	Vizovice	367 200
Želechovice nad Dřevnicí	Zlín	426 360
<b>CELKEM</b>		<b>22 890 661</b>

Zdroj: Strukturální fondy EU – Aktuální seznam příjemců, 2012