

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

**Posudek vedoucího diplomové práce**

Jméno studenta:  
Bc. Kateřina Daňková

Vedoucí/oponent DP:  
Ing. Iva Dvořáková

Ak. rok:  
2011/2012

Téma DP:

Projekt racionalizace pracoviště víceosých strojů ve společnosti CZUB, a.s.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Projektová část (řešící část)	10
6	Formální úroveň práce	8
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>55</b>

**Hodnocení jednotlivých kritérií:**

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### **Připomínky k práci:**

Studentka si vybrala náročné téma, které zvládla zpracovat nadstandardním způsobem. Obsah a optimalizační návrhy mají reálný přínos pro společnost CZUB, a.s.

Z uceleného a jasného zpracování DP je zřejmé, že diplomantka uvedené problematice velmi dobře rozumí a práci věnovala značnou pozornost.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Jaký přínos (Kč) měla Vaše diplomová práce pro společnost CZUB, a.s.?
2. Měla jste možnost vybraná zlepšení zavést? (pokud ano, která?)
3. Podle Vás, jaká změna na pracovišti víceosých strojů byla nejpřínosnější?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 8.5.2012

*Prošková*  
.....  
podpis vedoucího DP