

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: **Pavλίna Pešková**

Téma BP: Posouzení finanční situace společnosti SPEMAX s. r. o. v letech 2007 - 2009

Akademický rok: 2010/2011

Oponent BP: Ing. Radana Janáčová

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
Náročnost tématu BP						X		4
Splnění cílů BP					X			3
Teoretická část BP			X					2
Analytická část BP						X		4
Stylistická a gramatická úroveň BP			X					2
Formální úroveň BP			X					2
Součet								17/6 = 2,83

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočítáte vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F_x nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2, vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	F _X	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Bakalářská práce je věnována finanční analýze společnosti působící v odvětví dopravy.

Teoretická část obsahuje popis klasických prvků finanční analýzy.

Vlastní práci autorka začíná v analytické části provedením horizontální a vertikální analýzy účetních výkazů. Vývoj i struktura jednotlivých položek jsou komentovány nedostatečně, popřípadě vůbec (vertikální analýza výnosů). Ukazatel čistého pracovního kapitálu je chybně interpretován („Doporučením by mělo být získání vyššího objemu krátkodobých zdrojů krytí“, str. 47). Autorka pokračuje analýzou poměrových ukazatelů. Ukazatel okamžité likvidity je špatně spočítán (posun desetinné čárky), výsledky nejsou vůbec komentovány, stejně jako ukazatele rentability. Chybí interpretace výsledků ukazatele úrokového krytí, postrádám podrobnější komentáře k ukazatelům aktivity. Hodnocení dob obratu pohledávek a závazků je nedostačující a navíc chybné.

Práce je omezena pouze na provedení výpočtů, vlastní práce analytika, která je klíčová, je téměř nulová. Přínosný je pouze závěr, v němž studentka vyslovuje svá doporučení, zejména v oblasti leasingových smluv.

Otázky:

- 1) V čem vidíte příčinu významného zvýšení ukazatelů rentability v roce 2009?
- 2) Opravte své závěry v oblasti aktivity

Návrh na výslednou známku BP:

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

E - Dostatečně

Ve Zlíně dne 10. května 2011

.....
N. Janáková
podpis hodnotícího