

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:
Ing. Radim Bullawa

Vedoucí DP:
Ing. Jiří Patermann

Ak. rok:
2010/2011

Téma DP:

DMAIC projekt racionalizace pracoviště elektromontáže ve společnosti Pars Nova a.s.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Projektová část (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		52

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

Připomínky k práci:

Předkládaná magisterská kvalifikační práce diplomanta Radima Bullawy rozšiřuje oblast aplikace metod průmyslového inženýrství o velmi zajímavou sféru průmyslu — opravárenství. Je proto škoda, že v teoretické části práce není tato problematika, případně její komparace s tradiční produkcí, diskutována. To nicméně nemění na faktu, že celková metodologická a metodická koncepce praktické části (stejně tak její úroveň), opírající se o zlepšovateľskou metastrukturu define – measure – analyze – improve – control (běžně aplikovanou u projektů zaměřených na stabilitu a způsobilost procesů), nadstandardně splňuje požadavky, jež jsou kladeny na tento typ kvalifikační práce.

Oceňuji zejména promyšlený postup formulace racionalizačních cílů projektu, které důsledně vycházejí z požadavků managementu společnosti, čímž je eliminováno riziko „nechtěného dítěte“, stejně tak precizní stanovení jednotlivých racionalizačních úkolů, které jsou v závěrečné fázi podrobené verifikaci a cost-benefit analýze, což je nutnou podmínkou pro akceptaci každého (racionalizačního) projektu.

Ačkoliv jsou v práci aplikovány pouze základní metody průmyslového inženýrství, je jejich výběr dostatečně a vhodně zdůvodněn. Diplomant dále prokázal, že umí v uspokojivé míře rozlišit, do jaké analytické hloubky je racionální zacházet; jinými slovy řečeno: kdy stačí na řešení problémů použít váhy kuchyňské místo vah laboratorních. Podle mého názoru jedna z nejdůležitějších dovedností průmyslového inženýra. Nutno zdůraznit, že racionalizační projekt pracoviště elektromontáže byl vedením společnosti schválen a je v současné době realizován.

Celkově se jedná o zdařilou magisterskou diplomovou práci, kterou doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

V čem se nejzásadněji liší opravárenské procesy od procesů běžné výroby, respektive montáže; jaké to má dopady na aplikaci studia metod a měření práce ve sféře opravárenství?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 11. května 2011



.....
podpis vedoucího DP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.