

**Posudek oponenta diplomové práce – teoretická/praktická část\***  
**Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část\***

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	BcA. Monika Benková		
<b>Studijní program</b>	Výtvarné umenie		
<b>Obor/ateliér</b>	Multimédia a dizajn - Dizajn obuvi		
<b>Forma studia</b>	Kombinované	Akad. rok	2010/2011
<b>Název práce</b>	História obuvi na Slovensku v 20.storočí		
<b>Oponent práce</b>	Mgr. Bohuš Sasko		

Diplomová práca História obuvi na Slovensku v 20.storočí je rozdelená na teoretickú a praktickú časť.

Teoretická časť práce, aj vzhľadom na bydlisko autorky, je zameraná na jej obec – Bošany, kde sa dlhodobo rozvíjal obuvnícky priemysel. Práca sa začína vhodnými krátkymi informáciami o histórii Bošian a o počiatkoch garbiarskeho remesla. O konkrétnejších a bližších informáciách autorka píše od príchodu Adolfa Schmitta, ktorý tu vybudoval menšiu továreň na spracovanie koží. Prechádza cez jeho úspechy, zmenu majiteľa až k hlavnej postave obuvníctva v Československu Tomášovi Baťovi. Tejto časti, kde je celkom dobre spracovaná časť histórie pred vojny, by som vytkol asi len dosť nejasne napísanú časť o znižovaní platov zamestnancov ( kapit 9 ), kde nie je písané, čo vlastne Baťu k tomuto kroku prinútilo. Snáď aj na význam dynastie Baťovcov by čitateľ uvítal pár informácií o ich súčasnom pôsobení. Nasledujú povojnové roky, keď sa moci ujala komunistická strana.

Keďže autorka v tejto časti vychádzala hlavne z literatúry napísanej v tomto období, je to na spracovaní aj cítiť. Na záver však chýbajú ale bližšie informácie o úpadku podniku po roku 1989 a to aj napriek tomu, týchto informácií by mohlo byť aj pre blízkosť doby najviac. V obci musia žiť obyvatelia, ktorí pracovali v tomto podniku a vedeli by poskytnúť rôzne zaujímavé poznatky o podniku.

Hlavným nedostatkom diplomovej práce je ale zrejme absencia použitia akéhokoľvek archívneho materiálu, práca sa opiera hlavne iba o knižné diela . Aj napriek tejto chybe a menším technickým nedostatkom ( gramatické chyby, horšia kvalita citovania, niekedy až zbytočné rozdeľovanie textu na podkapitoly) by som prácu hodnotil kladne a určite zaujme prípadného čitateľa. Aj vzhľadom na odbor školy – dizajn obuvi, je teoretická časť dostačujúco spracovaná a preto by som ju hodnotil na C a dôraz by som kládol hlavne na praktickú časť.

Otázky:

1. Vedela by ste si prestaviť inú farebnosť pri realizácii tejto kolekcie obuvi?
2. Keby ste mala možnosť urobiť kolekciu ešte raz za rok, zmenila by ste na tom niečo? Pokračovala by ste v tej istej myšlienke?

Návrh klasifikace .....A.....

V(e) .....Prievidzi..... dne .....12.9.2011.....

.....  
podpis oponenta práce: Ing P.Marko

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

\* nehodící se škrtněte

**Posudek oponenta diplomové práce – teoretická/praktická část\***

**Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část\***

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>BcA. Monika Benková</b>		
<b>Studijní program</b>	<b>Výtvarné umenie</b>		
<b>Obor/ateliér</b>	<b>Multimédia a dizajn - Dizajn obuvi</b>		
<b>Forma studia</b>	<b>Kombinované</b>	<b>Akad. rok</b>	<b>2010/2011</b>
<b>Název práce</b>	<b>Dizajn kolekcie dámskej elegantnej obuvi. Kolekcia bude navrhnutá pre sériovú výrobu konkrétnej výrobnjej firmy.</b>		
<b>Oponent práce</b>	<b>Ing. Pavol Marko</b>		

Autorka diplomovej práce si v praktickej časti vybrala tému: Dizajn kolekcie dámskej elegantnej obuvi s prihliadnutím na sériovú výrobu v konkrétnej výrobnjej firme.

Rozsah témy je pomerne široký vzhľadom na to, že autorka sa nevenuje v práci len výhradne vývoju dizajnu, ale v neposlednom rade ho prispôsobuje technickým a technologickým podmienkam a spolu tak vytvára jeden celok na konci ktorého sú konkrétne výrobky vyrobené vo forme vzoriek obuvi.

Vzájomná súvislosť jednotlivých častí práce sa autorke vydarila, logická postupnosť od úvodu, cez jednotlivé kapitoly až po záver a návrhové prílohy je zjavná. Kapitoly sú systematicky zostavené od autorkinej úvodnej myšlienky čo a prečo vytvoriť, cez úvahy o vzájomnej dizajnovej prepojenosti medzi tak tvarovo odlišnými druhmi obuvi až po bližšie opisy jednotlivých druhov.

Obsah a rozsah jednotlivých úsekov je primeraný až na úvod, ktorý je obsahovo rozsiahly a mnohé autorkine myšlienky a úvahy by bolo vhodnejšie spomenúť v časti 17.1. – TVORBA A VÝVOJ DIZAJNU.

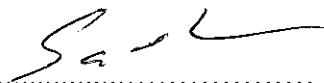
Obrázková príloha vybraných skíc a fotografií zhotovených modelov má podobne ako textové kapitoly logickú postupnosť od myšlienky k hotovému výrobku, je prehľadná a podľa môjho názoru esteticky veľmi dobre spracovaná.

Časť technická dokumentácia je vzhľadom na autorkine niekoľkoročné skúsenosti v tomto odbore spracovaná profesionálne tak, že by ju bolo možné využiť vo výrobnom procese firmy Gabor Bánovce.

Celkovo hodnotím diplomovú prácu, ako výborne spracovanú -A - . Autorka sa zhostila zadania veľmi dobre, dovedla ju až k hotovým výrobkom a dokázala tým svoj nesporný talent a chuť vyvíjať dizajnom estetické výrobky a čo je najdôležitejšie, výrobky po technickej a technologickej stránke schopné ďalšieho „ŽIVOTA“, čo u mnohých i zahraničných dizajnéroch nebýva vždy pravidlom.

Návrh klasifikace .....C.....

V(e) .....Topolčanoch..... dne .....8.9.2011.....

  
.....  
podpis oponenta práce: Mgr. Bohuš Sasko

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

\* nehodící se škrtněte