

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Jana KOVAŘÍKOVÁ

Téma BP: FINANČNÍ ANALÝZA SPOLEČNOSTI XY V LETECH 2007 - 2010

Akademický rok: 2010 - 2011

Vedoucí BP*:

Oponent BP*: Ing. Eva Heczková, Ph.D.

* Nehodící se škrtněte.

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	Fx 4	F 5	
Náročnost tématu BP			X					2
Splnění cílů BP			X					2
Teoretická část BP		X						1,5
Praktická část BP			X					2
Stylistická a gramatická úroveň BP					X			3
Formální úroveň BP			X					2
Součet								12,5

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

$12,5:6=2,08$

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Studentka Jana Kovaříková zpracovala bakalářskou práci na téma „Finanční analýza společnosti XY v letech 2007 – 2010“ zřejmě s cílem posoudit hospodaření společnosti XY a navrhnout doporučení ke zlepšení hospodářské situace (cíl není jednoznačně vymezen v Abstraktu ani v Úvodu).

Teoretická část specifikuje základní pojmy finanční analýzy, pohled na zdroje, metody a ukazatele finanční analýzy. V plné míře jsou využity odborné publikace obsažené v Seznamu použité literatury.

Praktická část je uvedena obecnou charakteristikou společnosti XY (možná by bylo vhodné už v úvodu naznačit, proč jde o společnost XY). V praktické části jsou uplatněny prvky z teoretické části. Pozornost je věnována klasickým analýzám absolutních, rozdílových, poměrných a souhrnných ukazatelů. Kromě klasických analýz je podrobena zkoumání analýza peněžních toků. Bylo by však vhodné komentovat vývoj z roku na rok (zřejmě nebude jednoznačné posouzení roků 2007 a 2009, mezi nimi byl ještě rok 2008). Zřejmě jde jen o neobvyklé formální uspořádání vět.

Teprve v Závěru studentka vymezuje cíl, který však úplně nekoresponduje se slovním vyjádřením v Zadání bakalářské práce.

Práce je doplněna tabulkami, grafy a přílohami.

Nevýhodou práce je výskyt drobných chyb a nepřesných formulací (např. na str. 18, 24, 35, 36, 38, 42, 59, 60). Lze se setkat i s formálními nedostatky – např. nejednotnost v ukončení výčtu, čárky, barva tisku, zdroje u tabulek, lomení tabulek mezi stránkami. I když práce obsahuje Seznam zkratk, není úplný. Bylo by vhodné u výpočtů zkratky uvádět, výpočty by získaly na přehlednosti. Možná by měla být věnována větší pozornost součtům v tabulkách, tak, aby odpovídaly součty i číselným hodnotám (např. str. 40).

Možná by bylo vhodné vytvořit rozsáhlejší Závěr.

Lze říci, že kapitola 9 naplňuje poslední bod Zadání bakalářské práce.

Hodnocení bakalářské práce je vyjádřeno v tabulce A.

Bakalářskou práci Jany Kovaříkové doporučuji k obhajobě.

Otázky

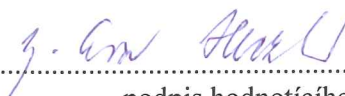
1. Co způsobuje záporné kapitálové fondy?
2. Lze sledovat vztah mezi ukazateli na str. 54?

Návrh na výslednou známku BP:

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

C - DOBŘE

Ve Zlíně 1. května 2011



.....
podpis hodnotícího