

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **KARÁSEK ZDENĚK**

Oponent: **Ing. Jiří Vojtěšek, Ph.D.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační a řídicí technologie**

Akademický rok: **2010/2011**

Téma bakalářské práce: **Zavedení počítačové sítě do firmy**

Hodnocení práce:

1. Obtížnost zadaného úkolu
2. Splnění všech bodů zadání
3. Práce s literaturou a její citace
4. Úroveň jazykového zpracování
5. Formální zpracování – celkový dojem
6. Logické členění práce
7. Vhodnost zvolené metody řešení
8. Kvalita zpracování praktické části
9. Výsledky a jejich prezentace
10. Závěry práce a jejich formulace
11. Přínos práce a její využití

A B C D E F

Hodnocení:

A – nejlepší; F - nevyhovující

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

E - dostatečně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

1. Jak aktuální je ceník na straně 45? V práci to není uvedeno stejně tak jako kdy byla realizace této sítě. Při hledání hledání byly nalezeny jiné ceny (někdy i výrazně nižší), než uvedené v tabulce.
2. Opravdu to byl výběr omezen jen na komponenty HP od jedné dodavatelské firmy? Proč nebyl uveden srovnávací rozpočet podobných komponent od jiné firmy? Třeba by byla cena jiná.
3. Která verze Windows serveru z výčtu na str. 31 byla zvolena a proč cena licence nebyla započtena do ceny projektu?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Celá práce je obtížně čitelná, některé pojmy v kapitolách nejsou nijak uvedeny, jen se prostě začne s výčtem pojmů s jejich parametry. Logické členění práce je taky nepřehledné, těžko se v něm orientuje. Ocenil bych vysvětlení některých zkratk při jejich prvním uvedení, které by osvětlili

pojmy (nestačí je uvést jen v seznamu zkratek) - např. str.11 zkratka MTU. V praktické části by bylo vhodnější vložit více screenshotů při popisu instalace Windows serveru. Na str. 32 jsou screenshoty uvedeny, dále již ne. Dále bych hodnotil závěr práce jako nedostatečný - nejen že je krátký, ale nevhodně hodnotí závěry práce.

Datum 9.6.2011

Podpis oponenta bakalářské práce