

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(dále jen BP)

Jméno studenta: Eliška Ťulpová

Téma BP: Návrh reklamní kampaně pro sortiment koupelen společnosti HOPA CZ, s.r.o v ČR

Akademický rok: 2010/2011

Vedoucí BP*:

Oponent BP*: doc. Ing. Jaroslav Světlík, Ph.D.

* Nehodící se škrtněte.

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	Fx 4	F 5	
Náročnost tématu BP		x						1,5
Splnění cílů BP		x						1,5
Teoretická část BP	x							1
Analytická část BP		x						1,5
Stylistická a gramatická úroveň BP		x						1,5
Formální úroveň BP		x						1,5
Součet								8,5

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

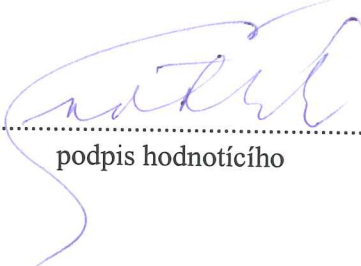
Předložená práce je z pohledu svého obsahu aktuální a z hlediska náročnosti zpracování tématu mírně nadprůměrná. V úvodu své práce si studentka definuje cíl práce, ten je stanoven poněkud široce a kvalitě by prospělo případné stanovení sekundárních cílů práce. V této části práce studentka správně popisuje způsoby řešení. Teoretická část práce vytváří dostatečný a kvalitní základ pro analytickou část práce. Na str. 17 není uveden zdroj, v jiných případech studentka zdroje uvádí. Seznam literatury je adekvátní této úrovni vysokoškolské kvalifikační práce. Mezi klady práce lze uvést i pěknou úpravu. Stylistickou a gramatickou úroveň hodnotím jako velmi dobrou. Aplikace teoretických poznatků je rovněž na velmi dobré úrovni. Práce obsahuje některé velmi drobné nedostatky a hodnotím ji známkou B – velmi dobře.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaké znáte způsoby načasování reklamní kampaně? Aplikujte na Vaši práci.
- 2) Na str. 36 uvádíte pojem makrosíly a herci, kde jste k těmto názvům přišla?
- 3) Jmenujte některé komunikační cíle, jsou Vámi uváděné komunikační cíle na str. 43 v souladu se zásadou SMART?
- 4) Který konkrétní apel byste využila pro Vámi navrhovanou reklamní kampaň?

Návrh na výslednou známku BP: B – velmi dobře

Ve Zlíně dne 15.5.2011


.....
podpis hodnotícího