

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Blanka Lukašíková

Téma BP: Analýza systému vyhledávání, výběru a přijímání zaměstnanců zvoleného úřadu

Akademický rok: 2010/2011

Vedoucí BP*: Ing. Petra Hanáková

Oponent BP*:

* Nehodící se škrtněte.

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
Náročnost tématu BP			X					2
Splnění cílů BP				X				2,5
Teoretická část BP			X					2
Analytická část BP				X				2,5
Stylistická a gramatická úroveň BP			X					2
Formální úroveň BP			X					2
Součet								13

13: 6 = 2,17

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočítejte vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F_x nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Autorka se ve své bakalářské práci zabývá problematikou vyhledávání, výběru a přijímání zaměstnanců.

V teoretické části práce se autorka věnuje personálnímu řízení. Popisuje proces obsazení pracovního místa, definuje formy nábory zaměstnanců, zdroje jejich získávání, postup při výběru pracovníků a proces přijímání pracovníků v užším a širším pojetí.

Teoretickou část obsáhla autorka dostatečně.

V analytické části autorka charakterizuje zvolený úřad, s důrazem na činnosti personální oddělení zahrnující vlastní personalistiku, způsob provádění výběrových řízení, úprav pracovního poměru a vzdělávání úředníků. Autorka také porovnává rozdíly výběrového řízení u daného úřadu a v soukromém sektoru. Vzhledem k tématu bakalářské práce chybí část věnovaná procesu vlastního přijímání, naopak je práce rozšířena o proces adaptace. Formou dotazníkového šetření autorka ověřila platnost zvolených hypotéz. Odpovědi na otázky vyhodnocovala jednotlivě graficky se slovním komentářem. Navržená doporučení se týkají možného zkvalitnění systému vyhledávání a výběru zaměstnanců a jejich adaptace. Prakticky v celé analytické části autorka použila nevhodného grafického znázornění grafů – různé odstíny jedné barvy jsou velmi nepřehledné.

Pro obhajobu bakalářské práce mám následující otázky:

1. Je výběrová komise pro výběr vyšších úředníků doplněna externí členy např. o zástupce personálních agentur, nebo je tvořena pouze pracovníky daného úřadu?
2. Jaké jiné benefity daný úřad nabízí svým zaměstnancům a případným uchazečům?

Návrh na výslednou známku BP:

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

C – Dobře

Ve Zlíně 12.5.2011



.....
podpis hodnotícího