

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:
Zdeněk Dyják

Oponent BP:
Ing. Zuzana Mandincová

Ak. rok:
2010/2011

Téma BP:

Analýza konkurenceschopnosti firmy D print

| Kritéria hodnocení: | | Počet bodů (0 – 10) |
|--|---|---------------------|
| 1 | Náročnost tématu práce | 7 |
| 2 | Splnění cílů práce | 7 |
| 3 | Teoretická část práce | 7 |
| 4 | Praktická část práce (analytická část) | 5 |
| 5 | Praktická část práce (řešící část) | 6 |
| 6 | Formální úroveň práce | 5 |
| CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60) | | 37 |

Hodnocení jednotlivých kritérií:

| | |
|-------------|---|
| 0 bodů | nesplněno |
| 1 – 2 body | splněno pouze na úrovni základních požadavků |
| 3 – 4 body | splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky |
| 5 – 6 bodů | splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky |
| 7 – 8 bodů | splněno zcela bez výhrad |
| 9 – 10 bodů | splněno nadstandardně |

Připomínky k práci:

Práce sa zaoberá témou Analýza konkurenceschpnosti firmy D print, čo považujem za aktuálnu tému. Teoretická časť je spracovaná stručne a jasne a praktická časť na ňu logicky naväzuje.

V analytickej časti práce študent využil Porterovu analýzu piatich konkurenčných síl, SWOT analýzu a BCG maticu. BCG matica bola zameraná na odberateľov firmy a popisovala vzťah medzi tempom rastu objemu odoberanej produkcie a ziskovou prirážkou

V navrhovaných odporúčaniach oceňujem vyčíslenie nákladov na každú variantu.

Práca obsahuje niekoľko preklepov a nespisovných výrazov.

Celkovo práca pôsobí dojmom, že študent firmu pozná a vie akým spôsobom funguje, čo využil vo svojej analýze.

Ciele práce považujem za splnené.

Otázky k obhajobe:

1. Na strane 30 uvádzate, že si začínajúce firmy chodili po radu k analyzovanej firme, ktorej sa im dostalo. Myslíte si, že to je dobrá stratégia - odhaliť svoje know-how?
2. Vysvetlite, prečo ste v práci využili BCG maticu odberateľov firmy.
3. Vo svojich návrhoch uvádzate, že hmotný darček by mal dostať zamestnanec odberateľskej firmy, ktorý komunikuje s firmou D print. Myslíte si, že to môže byť motivujúce pre celú odberateľskú firmu? Zaváži táto stratégia v prípade konkurenčnej firmy, ktorá ponúkne nižšiu cenu?
4. Využíva niektorý z konkurentov bonusový systém?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nespĺňa kritéria pro obhajobu BP (minimálne jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 26.5.2011

.....
podpis oponenta BP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů a jejich možná aplikace pro řešení tématu. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.