

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

**Jméno studenta:** Veronika Pospíšilová

**Téma BP:** Analýza prodejců a nákupní chování zákazníků pro HOPA CZ, s.r.o.

**Akademický rok:** 2010/2011

**Vedoucí BP\*:** doc. Ing. Jaroslav Světlík, Ph.D.

**Oponent BP\*:**

\* Nehodící se škrtněte.

**Tabulka A**

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	Fx 4	F 5	
Náročnost tématu BP		x						1,5
Splnění cílů BP				x				2,5
Teoretická část BP	x							1
Analytická část BP	x							1
Stylistická a gramatická úroveň BP	x							1
Formální úroveň BP		x						1
Součet								<b>8,5</b>

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.  
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

**Tabulka B – Celkové hodnocení BP**

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

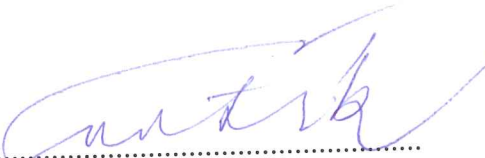
### **Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:**

Studentka předložila práci, která je dostatečně aktuální, obsahově však nikterak vysoce náročná. Metodický postup při zpracování byl bezchybný. Studentka pracovala samostatně. Naplnění cílů práce je obtížné vyhodnotit, studentka je totiž v práci opomněla definovat. Teoretická část práce vyhovuje požadavkům kladeným na tento stupeň vysokoškolské kvalifikační práce a studentka při jejím zpracování vycházela s dostatečně rozsáhlých informačních zdrojů, které v práci řádně a často citovala. Při zpracování analytické části lze studentce vytknout snad jen určitou formální věc, že poněkud plýtvala při vyhodnocení dotazníkového šetření místem. Shrnout grafické vyjádření a stručné zhodnocení otázky pouze na jednu stranu, přičemž druhá polovina strany byla nevyužita, to bylo zbytečné.

### **Otázky k obhajobě:**

**Návrh na výslednou známku BP:** B – velmi dobře

Ve Zlíně      dne 8. května 2011

  
.....  
podpis hodnotícího