

Hodnocení vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	Ing. Petr ULIČNÝ
Studijní program	Mediální a komunikační studia
Obor studia/ateliér	Marketingové komunikace
Forma studia	kombinované
Akademický rok	2009/2010
Název práce	Firma a její propagace na internetu – s akcentem na zvýšení konkurenceschopnosti
Vedoucí práce	Mgr. Petr Podlešák, Ph. D.

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Aktuálnost a náročnost tématu	10	a
2 Zpracování tématu ve vztahu k rozsahu práce	10	c
3 Přístup ke konzultacím	15	b
4 Samostatnost při zpracování	10	b
5 Formulace cílů a hypotéz práce	15	b
6 Splnění cíle práce a ověření hypotéz	20	c
7 Metodologická kvalita postupu	20	c
8 Struktura a logika textu	25	c
9 Úroveň teoretické části práce	25	b
10 Adekvátnost použitých zdrojů	15	b
11 Práce se zdroji v textu	25	b
12 Úroveň analytické části práce	25	b
13 Úroveň projektové části práce	25	b
14 Využitelnost navrhovaných řešení	15	b
15 Inovativnost a kreativita zpracování	15	b
16 Jazyková úroveň práce	10	b
17 Formální úroveň práce	10	c
Celkové hodnocení	1,44	B

Vyjádření k textu

Celý text je vzhledem ke svému rozsahu v některých oblastech zbytečně zmatený. Což je škoda, neboť analytická a projektová část obsahují zajímavé a použitelné informace. Formální úprava (neuspořádanost, nepřehlednost, různé druhy fontů) však občas brání v jednoduchém čtení. Na konci analytické části by bylo vhodné umístit její shrnutí. Už proto, že na ni pak následně autor navazuje a používá je v projektu.

Jako pozitivní hodnotím na str. 96 obeznámení s aktuální situací s legislativní úpravou výdělků při klikací reklamě. Bylo by ale dobré vedle URL adresy uvést také číslo zákona, který toto ošetřuje. Potvrzení od majitele společnosti ohledně přijetí navrhovaného projektu doporučuji umístit až do příloh. V textu se občas objevují fotografie, ovšem bez popisku či zdrojování.

Verifikaci hypotéz by bylo vhodné uvést do samostatné kapitoly, stejně tak jako doporučení pro další vývoj projektu. Umístění do závěru nepovažuji za vhodné. A ačkoliv text uvedený na str. 97 a 98 obsahuje naplnění verifikace hypotéz, postrádám toto jejich přímé a jasné uvedení.

Ve Zlíně dne 5. května 2010

.....
Podpis hodnotitele práce

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01