

### Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:  
Martin Valda

Oponent BP:  
Ing. Pavel Doležel

Ak. rok:  
2009/2010

Téma BP:

Ekonomické zhodnocení návrhu na revitalizaci vybraného brownfield ve Zlínském kraji

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část a doporučení)	X					
5	Formální úrovně práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obrat'te, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Práce je velmi uceleným elaborátem, přehledně členěným jednak na dva základní celky (teoretický a praktický), a jednak do příslušných odstavců. V obou částech je výklad pojat kvalitním odborným jazykem s kultivovaným projevem psaného textu, gramatiky i logického členění odstavců, vč. příslušných dokreslujících tabulkových, grafických a fotografických částí vložených do textu. V praktické části je velmi dobře proveden rozbor a porovnání obou navržených variant řešení revitalizace zvoleného brownfieldu v Hlíně pod Hostýnem, a je zde pracováno s zcela racionálními úvahami a reálnými cenami. Proto práci hodnotím velmi pozitivně, jelikož po všech stránkách naplnila, resp. předčila má očekávání.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:

A

Ve Zlíně dne: 18. 5. 2010

**MĚSTSKÝ ÚŘAD**  
Masarykovo nám. 137  
768 61 Bystřice pod Hostýnem  
odbor regionálního rozvoje -7-

.....  
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.