

FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studentky:
Bc. Dana Martinková

Oponent DP:
Ing. Dalibor Jančí

Ak. rok:
2010

Téma DP:

Hodnocení informačního systému firmy XY

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)		X				
6	Formální úrovně práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Tato diplomová práce představuje komplexní posouzení stavu implementace a využívání celopodnikového informačního systému včetně návrhu opatření na jeho další zlepšování a rozvoj. Práce byla zpracována "pohledem zvenčí", tudíž vyznívá v některých oblastech kriticky ve vztahu k uživateli informačního systému, akciové společnosti Gumárny Zubří. A v této kritičnosti a objektivitě spatřuji právě největší přínos této práce a možnost jejího následného využití společností k dalšímu postupu a strategii v oblasti základního informačního systému, tedy zlepšování jeho využití a následnému rozvoji.

Z titulu své pozice finančního ředitele hodnocené společnosti, kdy oblast IT patří do mé kompetence, mohu potvrdit, že tato práce bude rozhodně využita pro budoucí směrování IT strategie společnosti přesto, že možná ne všechny návrhy a doporučení v práci obsažené budou stoprocentně využity.

Při obhajobě diplomové práce navrhuji následující otázky:

1. V části 5. NÁVRH REŠENÍ A STUDIE PROVEDITELNOSTI studentka navrhuje provedení procesního auditu dodavatelem IS. Jaké výhody a nevýhody může mít návrh provedení takového auditu dodavatelem IS ve srovnání s provedením externí nezávislou firmou?

2. Proběhla již nějaká forma vyhodnocení probíhajících školení uživatelů a s jakým výsledkem v porovnání s výsledky dřívějšího dotazníkového šetření?

Návrh na klasifikaci diplomové práce:A

Ve Zlíně dne: 11.05.2010



.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.