

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

**Jméno studenta: Jakub MIKŠ**

**Téma BP: Návrhy zlepšení marketingového mixu služeb společnosti Tax & Accounting Experts s.r.o.**

**Akademický rok: 2009/2010**

**Oponent BP: ing. Šárka Vránová**

**Tabulka A**

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F <sub>x</sub> 4	F 5	
Náročnost tématu BP			x					2,0
Splnění cílů BP		x						1,5
Teoretická část BP			x					2,0
Analytická část BP			x					2,0
Stylistická a gramatická úroveň BP				x				2,5
Formální úroveň BP				x				2,5
<b>Součet</b>								<b>12,5 / 6 = 2,08</b>

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.  
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F<sub>x</sub> nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

**Tabulka B – Celkové hodnocení BP**

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	F <sub>X</sub>	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

### **Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:**

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Hlavním přínosem této práce je provedení a vyhodnocení dotazníkového šetření mezi klienty firmy. Především na základě jeho výsledků byla provedena SWOT analýza a následně navržena opatření ke zlepšení. Většina z nich může být v budoucnu pro firmu přínosem.

#### **Připomínky:**

U některých otázek (9-12, 14) není vhodná univerzální pětistupňová škála nabízených odpovědí od velmi spokojen po velmi nespokojen!

Otázka 3 – vědí zákazníci, co přesně myslíte doplňkovými službami?

V dotazníku bych také zařadila více otevřených otázek. Např.:

Po otázce 1 by zákazníci nespokojení s rozsahem služeb uvedli, jaké služby postrádají.

Po otázce 2 a 3 by nespokojení zákazníci uvedli, s čím konkrétně nebyli spokojeni.

Po otázce 14 – Pokud ano, jak se Vám stránky líbily?

Po otázce 15 – Pokud ne, co se Vám nelíbilo? (17,5 % nespokojených zákazníků s interiérem kanceláře je dost – přitom je v možnostech firmy ho zlepšit). Také je škoda, že práce neobsahuje fotografie prostředí, ve kterém je s klienty jednáno, pouze popis.

Kvalita práce je bohužel snížena její stylistickou a gramatickou úrovní (hrubé chyby) a řadou formálních chyb (např. úprava – často není text zarovnán vpravo).

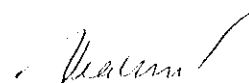
#### **Otázky:**

1. Z celé práce je patrné, že by firma ráda získala nové klienty, ale na str. 61 uvádíte, že pro ně nemá kapacity. Vysvětlíte to prosím.
2. Opravdu si myslíte, že firma se 3 zaměstnanci uživí 1 marketingového specialistu?
3. Případné neposkytnutí úvěru bankou uvádíte mezi hrozbami. Uvažuje firma o úvěru? Na jaký účel?
4. Mezi příležitostmi (str. 55) uvádíte posílení vazeb mezi Komorou daňových poradců, institucemi státní správy a firmou. Co přesně máte na mysli?

**Návrh na výslednou známku BP: C - dobře**

(Uved'te stupeň ECTS + slovní vyjádření)

Ve Zlíně dne 22. 12. 2009



.....  
podpis hodnotícího