

# **Analýza projektů předložených ze Zlínského kraje v rámci Operačního programu průmysl a podnikání**

Marta Valkovičová

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky  
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva  
akademický rok: 2009/2010

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Marta VALKOVIČOVÁ**  
Studijní program: **B 6202 Hospodářská politika a správa**  
Studijní obor: **Veřejná správa a regionální rozvoj**

Téma práce: **Analýza projektů předložených ze Zlínského kraje  
v rámci Operačního programu průmysl a podnikání**

Zásady pro vypracování:

### Úvod

#### I. Teoretická část

- Charakterizujte regionální politiku Evropské unie prostřednictvím jejích cílů, nástrojů a principů.
- Popište programové dokumenty regionální politiky České republiky.
- Popište Operační program průmysl a podnikání.

#### II. Praktická část

- Stručně charakterizujte zvolený region.
- Popište realizaci OPMP v daném regionu, analyzujte realizované projekty předložené v tomto regionu, zhodnoťte čerpání finančních prostředků v rámci jednotlivých priorit.
- Provedte zhodnocení úspěšnosti programu v daném regionu.

### Závěr

Rozsah práce: cca 40  
Rozsah příloh:  
Forma zpracování bakalářské práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

- [1] Kolektiv autorů. Úvod do regionálních věd a veřejné správy. 2. rozš. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2008. 455 s. ISBN 978-80-7380-086-4.  
[2] VILAMOVIČ, Š. Jak získat finanční zdroje Evropské unie. 1. vyd. Praha: GRADA Publishing, 2004. 196 s. ISBN 80-247-0828-0.  
[3] WOKOUN, R. Česká regionální politika v období vstupu do Evropské unie. 1. vyd. Praha: Oeconomica, 2003. 328 s. ISBN 80-245-0517-7.  
[4] Operační programy: OPMP [online]. Dostupný z WWW: ><http://www.strukturalni-fondy.cz/Programy-2004-2006/Operacni-programy><.  
[5] Statistiky čerpání dotací a zvýhodněných úvěrů z programů OPMP [online]. Dostupný z WWW: ><http://www.czechinvest.org/statistika-cerpani-dotaci-a-zvyhodnenych-uveru-z-programu-opmp><.

Vedoucí bakalářské práce: prof. RNDr. René Wokoun, CSc.  
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva  
Datum zadání bakalářské práce: 6. dubna 2010  
Termín odevzdání bakalářské práce: 21. května 2010

Ve Zlíně dne 6. dubna 2010

  
doc. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková  
děkanka



  
prof. RNDr. René Wokoun, CSc.  
ředitel ústavu

## PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby <sup>1)</sup>;
- beru na vědomí, že bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k nahlédnutí;
- na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3 <sup>2)</sup>;
- podle § 60 <sup>3)</sup> odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 <sup>3)</sup> odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – bakalářskou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům.

Ve Zlíně 21.5.2010



*1) zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:*

*(1) Vysoká škola nevydělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.*

*(2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.*

*(3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.*

2) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

(3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

3) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

(1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst.

3). Odpirá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

(2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.

(3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jim dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlídně k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

## **ABSTRAKT**

Česká republika vstoupila do Evropské unie 1. května 2004. Tento významný krok nám přinesl mimo jiné možnost čerpat finance ze strukturálních fondů pro rozvoj zaostalých a strukturálně postižených regionů. Tato bakalářská práce je zaměřena na analýzu projektů předložených v rámci Operačního programu průmysl a podnikání ze Zlínského kraje. Práce je rozdělena do dvou částí. V první teoretické části se věnuji regionální politice EU a programovými dokumenty regionální politiky České republiky. Dále představím Operační program průmysl a podnikání. V praktické části popisuji realizaci tohoto operačního programu ve Zlínském kraji. Pozornost věnuji srovnání čerpání podpory v rámci celé ČR. V závěru praktické části představím úspěšné projekty realizované na území Zlínského kraje.

Klíčová slova: Operační program, průmysl, podnikání, Evropská unie, strukturální fondy, projekt, priorita, analýza, regionální politika

## **ABSTRACT**

The Czech Republic joined the EC on the May 1st 2004. This significant step allowed us, apart from other things, the opportunity to draw the financial support from structural funds for the development of underdeveloped and structurally disabled regions. This thesis is focused on the project analyses proposed within the Operation programme industry and business in Zlin county. The thesis is divided into two main parts. The first theoretical part is aimed on the EC regional policy and the blueprint paper of regional policy in the Czech Republic. A short introduction of the Operation programme industry and business follows afterwards. The second practical part is aimed on the description of the operation programme implementation in Zlin county. A special attention is raised on the comparison of subsidies withdrawal in the Czech Republic. As the conclusion of the practical part, there are introduced some examples of successfully implemented projects in Zlin county.

Keywords: Operational Programme, Industry, Business, the European Union, structural funds, project, priority, analysis, regional policy

Ráda bych poděkovala vedoucímu práce prof. RNDr. René Wokounovi, CSc. za odborný dohled nad mojí bakalářskou prací.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské práce a elektronická verze nahraná do IS/STAG jsou totožné.

## OBSAH

<b>ÚVOD</b> .....	<b>10</b>
<b>I TEORETICKÁ ČÁST</b> .....	<b>12</b>
<b>1 REGIONÁLNÍ POLITIKA EVROPSKÉ UNIE</b> .....	<b>13</b>
1.1 EVROPSKÁ POLITIKA HOSPODÁŘSKÉ A SOCIÁLNÍ SOUDRŽNOSTI .....	13
1.2 PRINCIPY REGIONÁLNÍ A STRUKTURÁLNÍ POLITIKY EU .....	16
1.3 NÁSTROJE REGIONÁLNÍ POLITIKY .....	17
<b>2 PROGRAMOVÉ DOKUMENTY REGIONÁLNÍ POLITIKY ČR</b> .....	<b>19</b>
2.1 STRATEGIE REGIONÁLNÍHO ROZVOJE ČR .....	19
2.2 NÁRODNÍ ROZVOJOVÝ PLÁN .....	21
2.3 RÁMEC PODPORY SPOLEČENSTVÍ.....	23
2.4 OPERAČNÍ PROGRAMY .....	24
<b>3 OPERAČNÍ PROGRAM PRŮMYSL A PODNIKÁNÍ</b> .....	<b>25</b>
3.1 OBECNÁ CHARAKTERISTIKA .....	25
3.2 OBSAH DOKUMENTU .....	26
3.3 PRIORITY .....	28
3.4 POPIS JEDNOTLIVÝCH OPATŘENÍ.....	29
3.4.1 Prosperita.....	29
3.4.2 Reality .....	29
3.4.3 Školící střediska .....	30
3.4.4 Klastry .....	30
3.4.5 Kredit.....	31
3.4.6 Marketing .....	31
3.4.7 Rozvoj .....	31
3.4.8 Start .....	32
3.4.9 Inovace .....	32
3.4.10 Obnovitelné zdroje energie .....	32
3.4.11 Úspory energie .....	33
3.5 FINANČNÍ RÁMEC .....	33
<b>II PRAKTICKÁ ČÁST</b> .....	<b>35</b>
<b>4 ZLÍNSKÝ KRAJ</b> .....	<b>36</b>
4.1 CHARAKTERISTIKA REGIONU.....	36
<b>5 ANALÝZA PROJEKTŮ ZE ZLÍNSKÉHO KRAJE</b> .....	<b>40</b>
5.1 VYHODNOCENÍ PROGRAMU PODLE ŽADATELŮ.....	40
5.1.1 Počet žadatelů.....	40
5.1.2 Typy žadatelů .....	42



5.2	VYHODNOCENÍ PROGRAMU PODLE OBJEMU POSKYTNUTÝCH PROSTŘEDKŮ .....	44
5.3	VYHODNOCENÍ PROGRAMU PODLE PRIORIT .....	46
<b>6</b>	<b>ÚSPĚŠNÉ PROJEKTY .....</b>	<b>49</b>
6.1	VĚDECKOTECHNICKÝ PARK A CENTRUM PRO TRANSFER TECHNOLOGIÍ PŘI UTB .....	49
6.2	PODNIKATELSKÝ INKUBÁTOR VSETÍN .....	51
	<b>ZÁVĚR.....</b>	<b>52</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY .....</b>	<b>54</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK .....</b>	<b>57</b>
	<b>SEZNAM OBRÁZKŮ .....</b>	<b>59</b>
	<b>SEZNAM TABULEK.....</b>	<b>60</b>
	<b>SEZNAM GRAFŮ .....</b>	<b>61</b>
	<b>SEZNAM PŘÍLOH.....</b>	<b>62</b>

## ÚVOD

Česká republika vstoupila do Evropské unie 1. května 2004. Završila tak dlouholeté období utužování vztahů s Evropskými společenstvími, které začalo sektorovým obchodním ujednáním a postupně se rozšiřovalo směrem k užší obchodní a politické spolupráci. Rozvíjení těsnějších styků s EU ve všech oblastech se stalo charakteristické především pro samostatnou Českou republiku, která učinila vstup do EU jednou ze svých hlavních zahraničně politických priorit a svůj cíl v roce 2004 plně realizovala.

Tento významný krok nám přinesl celou řadu různých změn, výhod a nových možností. Naše republika tak získala mimo jiné možnost čerpat finance ze strukturálních fondů pro rozvoj zaostalých a strukturálně postižených regionů.

Pro svou bakalářskou práci jsem si vybrala analýzu projektů předložených ze Zlínského kraje v rámci Operačního programu průmysl a podnikání ve zkráceném programovém období 2004 - 2006.

Sektor průmyslu a podnikání považuji z hlediska rozvoje regionů i z hlediska sociálního za klíčový. Průmysl tvoří významnou část materiální výrobní základny světového hospodářství. Ve vyspělých zemích zaměstnává 30 – 40% ekonomicky aktivního obyvatelstva. Rozsah průmyslové výroby zůstává stále ukazatelem ekonomické síly země nebo oblasti a do značné míry i civilizační úrovně jejího obyvatelstva.

Zlínský kraj jsem zvolila pro bakalářskou práci z důvodu, že Zlínsko patřilo v minulosti k ekonomicky silným oblastem s výraznou koncentrací velkých průmyslových podniků. Obuv, pneumatiky, stroje a letadla, to byly produkty tradičně spojované s centrem regionu. Přibližně od poloviny 90. let se hospodářsky stabilní pozice Zlína a celé východní Moravy začala otřásat v důsledku privatizace a restrukturalizace průmyslu. Důsledkem byl podprůměrný podíl na tvorbě hrubého domácího produktu na 1 obyvatele, zvyšování míry nezaměstnanosti, úbytek příležitostí jak v podnikatelské sféře, tak i v dříve prosperujících velkých podnicích. Negativní roli sehrála také špatná dopravní obslužnost území, odtržení od Slovenska, s nímž do té doby fungovaly významné obchodní vztahy, a rovněž rozpad většiny zavedených vědecko-výzkumných pracovišť.

Cílem mé práce je zjistit, jak byli úspěšní žadatelé o podporu ze Zlínského kraje, o jaké opatření byl největší zájem a kolik projektů bylo realizováno. Současně se zaměřím na porovnání finanční podpory směřované do Zlínského kraje a celé ČR.

Moje bakalářská práce je rozdělená do dvou částí. V teoretické části představím regionální politiku Evropské unie prostřednictvím jejích cílů, nástrojů a principů. Mezi důležité principy HSS patří programování, proto se dále budu zabývat programovými dokumenty regionální politiky ČR, ze kterých OPMP vychází. Následuje charakteristika samotného Operačního programu průmysl a podnikání, popis jeho hlavních cílů a z nich vycházejících priorit a opatření.

V praktické části naleznete stručnou charakteristiku zvoleného regionu – Zlínského kraje. Projekty realizované v rámci OPMP ve Zlínském kraji vyhodnotím podle počtu, typu žadatelů a podle objemu poskytnutých prostředků. Dále srovnám realizaci jednotlivých priorit. V závěru této části bych ráda představila úspěšné realizované projekty.

Analýza vychází z informací dostupných na internetu, v publikacích vydávaných ústředními orgány státní správy (především Ministerstvem průmyslu a obchodu), Českým statistickým úřadem, CzechInvestem a Zlínským krajem.

## **I. TEORETICKÁ ČÁST**

# 1 REGIONÁLNÍ POLITIKA EVROPSKÉ UNIE

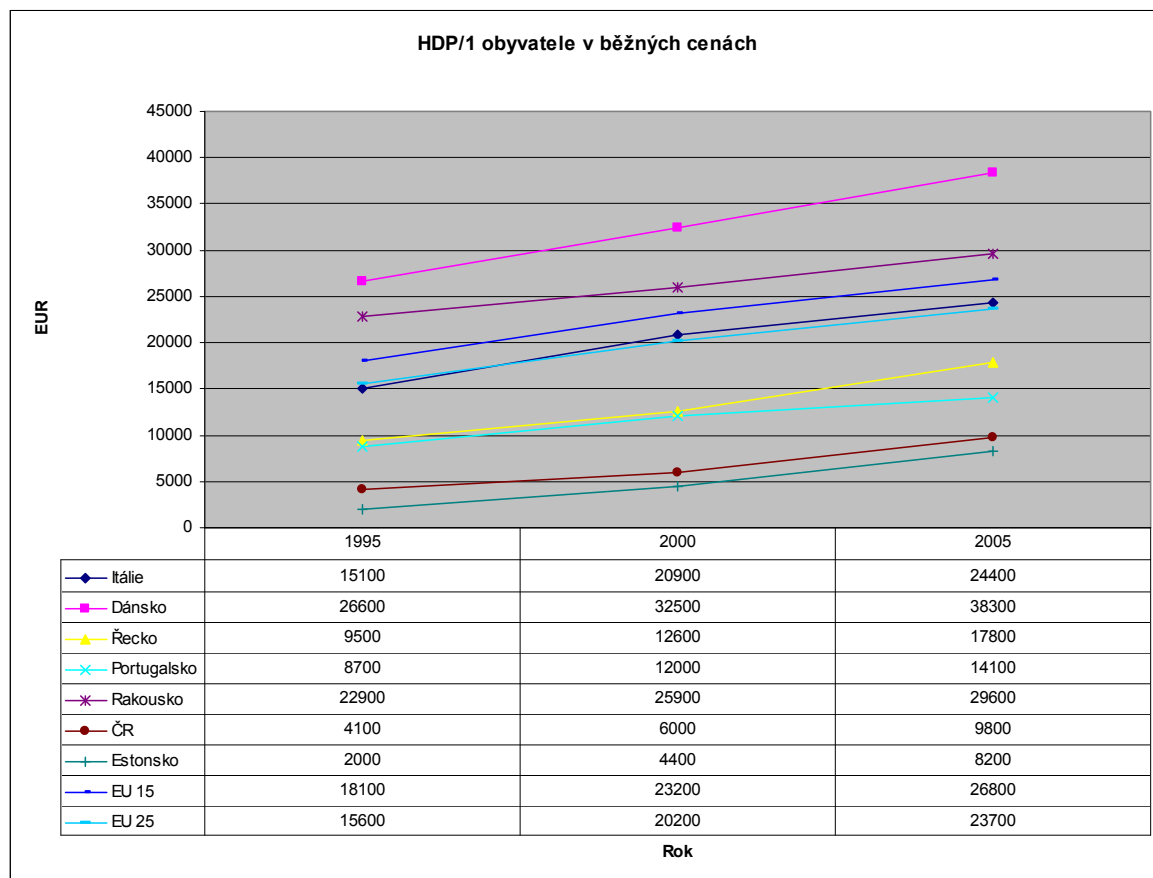
## 1.1 Evropská politika hospodářské a sociální soudržnosti

Regionální politika EU neboli evropská politika hospodářské a sociální soudržnosti (HSS) je politikou solidarity. Více než třetina rozpočtu Evropské unie je věnována na snižování rozdílů v rozvoji jednotlivých regionů a nerovnosti v blahobytu občanů. Mezi členskými státy i mezi jednotlivými oblastmi v rámci jejich vnitrostátního území existují totiž výrazné rozdíly. Státy, které lze nazvat jádrem EU (Benelux, Francie, Německo, severní Itálie) měly vždy vyšší příjem na jednoho obyvatele a rozvinutější infrastrukturu než zbytek EU.[2]

Provádění regionální politiky na úrovni EU je považováno za účelnou a potřebnou činnost, důležitou pro podporu harmonického vývoje teritoria EU. Jejím smyslem je umožnit všem členům získávat plný prospěch z příležitostí, které nabízí Jednotný vnitřní trh a současně přispívat ke stabilitě prostředí Hospodářské a měnové unie.

První snahu o vyvážený hospodářský rozvoj a odstraňování rozdílů v ekonomické a životní úrovni regionů můžeme najít již v zakládacích smlouvách Evropského společenství z roku 1957, i když samotná regionální politika nebyla do těchto dokumentů zahrnuta. Toto období je charakteristické typickým individuálním přístupem bez koordinace na nadnárodní úrovni. Za skutečné nastartování regionální politiky v Evropské unii je považován rok 1975, kdy byl ustanoven Evropský fond regionálního rozvoje (EFDF). V současnosti zaujímá HSS velmi významné postavení v rámci celkové hospodářské politiky EU a má nezapopíratelný význam při posilování jak hospodářské a sociální soudržnosti, tak společné identity.[3]

V následující tabulce je graficky zobrazen vývoj hrubého domácího produktu v běžných cenách na jednoho obyvatele zemí EU v období 1995-2005. Vzhledem k velkému počtu členů unie jsem vybrala vždy jednoho zástupce ze skupiny přistupujících členů. Z grafu jednoznačně vyplývá, že všechny státy zaznamenaly růst HPD v uvedeném období, ve velikosti jsou však značné rozdíly.



**Graf 1** Vývoj HDP ve vybraných členských státech [12,vlastní zpracování]

V roce 1995 představoval ukazatel HDP na obyvatele v jednom z ekonomicky nejvyspělejších členských států Dánsku téměř 147% unijního průměru, zatímco nejméně vyspělý členský stát Portugalsko pouze 48%. Přistoupení dalších zemí v roce 2004 rozdíl ještě prohloubilo. Estonsko se svými 8200 EUR/ 1 obyvatele dosahovalo v roce 2005 pouze 35% průměru evropské pětadvacítky.

Mezinárodní rozdíly jsou v EU sledovány nejen za jednotlivé státy, ale především za celkem 211 regionů soudržnosti s označením NUTSII (územní statistická jednotka regionu s minimálním počtem obyvatel 800000 a maximální počet obyvatel 3mil.). Rozdíly v ekonomické úrovni jednotlivých regionů jsou podstatně vyšší než rozdíly v ekonomické úrovni jednotlivých států. Za kritickou hranici ekonomické zaostalosti regionů je považováno HDP na obyvatele nižší než 75% unijního průměru. V České republice dosud nepřekročil tuto hranici žádný region kromě Prahy.

Příčiny regionálních nerovností jsou různé. Mohou být způsobeny celou řadou faktorů ekonomické i neekonomické povahy. Jedná se především o dlouhodobé znevýhodnění v důsledku zeměpisné odlehlosti regionu, o nedávné sociální a hospodářské změny nebo o kombinaci obou těchto faktorů. Tato znevýhodnění se často projevují ve formě sociálního úpadku, nekvalitních škol, vyšší nezaměstnanosti a nedostatečné infrastruktury. V případě některých členských států je jednou z příčin dědictví po bývalém systému centrálně plánovaného hospodářství.[3]

Hodnocení situace v jednotlivých regionech se zpracovává do pravidelných zpráv. Pro Jarní zprávu Evropské rady v roce 2003 bylo Evropskou komisí schváleno celkem 42 strukturálních ukazatelů ze šesti oblastí. Kromě základního ukazatele HDP na obyvatele se používají mimo jiné i následující:

- Ekonomické prostředí (růst zaměstnanosti, inflační vývoj, celkové zadlužení země)
- Zaměstnanost (celková zaměstnanost rozdělená dle pohlaví, celoživotní vzdělávání podle pohlaví, míra nezaměstnanosti)
- Inovace a výzkum (veřejné výdaje na vzdělávání, výdaje na výzkum a vývoj, investice rizikového kapitálu, počet vysokoškolských absolventů v oblasti vědy a technologie)
- Ekonomická reforma (relativní úroveň cen, veřejné zakázky, konvergence úrokových sazeb)
- Sociální soudržnost (podíl populace pod úrovní chudoby, rozdíly v regionální zaměstnanosti, populace v domácnostech bez zaměstnání)
- Životní prostředí (emise skleníkových plynů, energetická náročnost ekonomiky, kvalita ovzduší ve městech, obnovitelná zdroje energie) [1]

Strukturální ukazatele slouží jako podklad Evropské Radě pro hodnocení dosažení cílů Lisabonské strategie (vytvořit bezkonkurenční a na znalostech založenou dynamicky se rozvíjející ekonomiku na světě schopné trvalého ekonomického růstu s více a lepšími zaměstnáními a větší sociální provázaností) a k politicko-ekonomickým rozhodnutím k dosažení těchto cílů. Některé SI se dále dělí (např. dle pohlaví: celkem, ženy, muži). Do budoucna se předpokládá využití pouze 14 vybraných SI ze všech oblastí (tzv. krátký seznam SI), který bude stabilní pro tříleté období. [1]

Programové období 2000 – 2006 bylo charakterizováno snahou o snížení rozdílů v životní úrovni obyvatel jednotlivých regionů a zajištění relativně vyváženého ekonomického a sociálního vývoje pro co největší počet obyvatel EU na straně jedné a předcházením nových regionálních problémů, které mohly být způsobeny strukturálními změnami v evropském, případně světovém hospodářství na straně druhé.

Pro toto období byl Evropskou komisí redukován počet cílů ze sedmi na tři, přičemž první dva jsou regionální a třetí plošný:

- Podpora rozvoje zaostávajících regionů – cíl 1
- Podpora oblastí potýkající se s restrukturalizací – cíl 2
- Podpora politiky zaměstnanosti a vzdělávání – cíl 3

## 1.2 Principy regionální a strukturální politiky EU

Regionální politika při financování jednotlivých projektů vychází ze sedmi základních principů:

- Princip koncentrace (soustředění největších prostředků do regionů s nejvážnějšími problémy na základě předem definovaných cílů)
- Princip partnerství (úzká a aktivní spolupráce a finanční spoluúčast všech zúčastněných subjektů)
- Princip programování (realizace prostřednictvím víceletých a víceoborových programů na základě stanoveného časového rozvrhu)
- Princip adicionality (doplňkovosti – finanční zainteresování členských států a jeho orgánů)
- Princip monitorování a vyhodnocování (průběžné sledování a vyhodnocování efektivity využívání prostředků ze zdrojů EU)
- Princip solidarity (hospodářsky vyspělejší státy přispívají do společného rozpočtu na rozvoj států ekonomicky méně rozvinutých)
- Princip subsidiarity (rozhodování na co nejnižší možné úrovni, která je schopná plnění na dané úrovni uspokojivě zajistit)[3]



### 1.3 Nástroje regionální politiky

Používaných nástrojů regionální politiky existuje celá řada. Základními finančními nástroji pro realizaci regionální politiky jsou společný rozpočet Evropské unie a strukturální fondy. Společně soustřeďují finanční prostředky EU určené na zmenšování rozdílů mezi regiony a sociálními skupinami členských států.

System strukturálních fondů v programovacím období 2000- 2006 byl vymezen v Nařízení Rady Evropského společenství č. 1260/1999 o obecných ustanovení o strukturálních fondech. Existují čtyři strukturální fondy a každý z nich pokrývá specifickou tematickou oblast. Pro podporu opatření regionální a strukturální politiky byly v daném období používány následující:

1. Evropský fond regionálního rozvoje (EFDF)
2. Evropský sociální fond (ESF)
3. Evropský zemědělský podpůrný a záruční fond (EAGGF-G)
4. Finanční nástroj pro podporu rybolovu (FIFG)

Cílem EFDF je snižování rozdílů v životní úrovni mezi regiony EU. Finanční prostředky tohoto fondu jsou rozdělovány především na plnění Cílů 1 a 2. Dále jsou z něho financovány Iniciativy Společenství INTERREG a URBAN. Mezi hlavní oblasti politiky ERDF patří produktivní investice k vytvoření nebo zachování permanentních pracovních míst, investice do infrastruktury, rozvoj endogenního potenciálu podporováním lokálního rozvoje a aktivit malého a středního podnikání a technická pomoc. Finanční příspěvky EFDF mohou být poskytovány na akce podporující zlepšení kvality infrastruktury, výzkum a rozvoj technologií a informační společnosti, rozvoj cestovního ruchu, ochranu a zlepšení životního prostředí, rovnost mezi muži a ženami v oblasti zaměstnání.[4]

Všeobecným posláním ESF je podpora opatření proti prevenci a boj s nezaměstnaností, rozvoj lidských zdrojů, rovné příležitosti pro muže a ženy, rozvoj hospodářské a sociální soudržnosti.[4]

Výdaje EAGGF slouží pro financování společné zemědělské politiky (část záruční) a pro operace zaměřen mimo jiné na podporu zemědělství v horských a podhorských oblastech,

optimalizaci struktury a kvality zemědělské produkce a další projekty spadající zejména pod Cíl 1 a v některých případech i pod Cíl 2 při rozvoji venkova (část podpůrná).[2]

FIFG byl zařazen mezi strukturální fondy v roce 2000 a jeho cílem je podpora přímořských regionů a restrukturalizace rybářského odvětví. [2]

Do skupiny strukturálních fondů nepatří Fond soudržnosti (nazývaný též Kohezní fond). Finanční prostředky tohoto fondu jsou určeny na rozvoj celého členského státu EU s HNP na obyvatele nižší než je 90% průměru Společenství (měřeno paritou kupní síly). Jeho cílem je snižování hospodářských nerovností mezi členskými státy, a proto je jedním z nástrojů HSS.[3]

Prostřednictvím strukturálních fondů a Fondu soudržnosti jsou spolufinancovány projekty na národní, regionální i místní úrovni při současném zapojení a stimulaci dodatečných soukromých finančních zdrojů. Do přípravy, realizace a vyhodnocení čerpání prostředků z fondů EU je zapojeno množství subjektů na evropské, národní i regionální úrovni: instituce EU, národní ministerstva, regionální samosprávné celky, pověřené agentury a úřady a další. Přitom je důležité, že celková zodpovědnost za realizaci politiky hospodářské a sociální soudržnosti leží na členských státech.

Reforma strukturálních fondů a úprava fungování Kohezního fondu byla přijata na berlínském zasedání Evropské rady v březnu 1999. Těmto fondům se v období 2000-2006 každoročně přidělovalo přes 30 miliard EUR, takže za celé sedmileté období bylo vynaloženo celkem 213 miliard eur pro patnáct členských států. Kromě toho bylo vydáno asi 22 miliard eur na předvstupní pomoc a dalších 22 miliard na strukturální zásahy ve prospěch nových členských států v období 2004-2006. Celková částka, dosahující asi 257 miliard eur, představuje téměř 37 % rozpočtu Společenství plánovaného až do roku 2006.

**Rozpočet strukturálních fondů 2000–2006** (v miliardách eur, závazky v cenách roku 1999)

	Cíl1	Cíl2	Cíl3	INTERREG	URBAN	EQUAL	LEADER	FNOR	Fondsoudržnosti	Celkem
EU-15	137,800	22,040	24,050	4,875	0,700	2,850	2,020	1,106	18,000	213,441
EU+10	13,230	0,120	0,110	0,420	0,000	0,220	0,000	0,003	7,590	21,693
EU-25	151,030	22,160	24,160	5,295	0,700	3,070	2,020	1,109	25,590	235,134

**Tabulka 1** Rozpočet strukturálních fondů 2000 – 2006 [13]

## 2 PROGRAMOVÉ DOKUMENTY REGIONÁLNÍ POLITIKY ČR

Samotná realizace politiky hospodářské a sociální soudržnosti se provádí prostřednictvím tzv. programování, které je založeno na rozdělení finančních prostředků Společenství na základě víceletých rozvojových programů. První fází přípravy k využití finanční pomoci je fáze vytvoření základních programových dokumentů. Ty jsou vzájemně provázané a vždy platí zásada, že dokument pro vyšší úroveň je rozvíjen dokumenty pro nižší úroveň až na úroveň jednotlivých projektů. [2]

V zemích, které celé nebo velkou částí svého území spadají do Cíle 1, existuje třífázový plánovací postup, který lze zjednodušeně vyjádřit takto:

- **Vícestupňový systém:**
  - Národní rozvojový plán
  - Rámec podpory Společenství
  - Operační programy [2]

Tento postup je aplikován i v České republice.

V případě, že členský stát získává celkovou výši podpory Společenství v rámci Cíle 1 nižší než 1 mld. eur, předkládá zpravidla v rámci Cílů 2 a 3 Jednotný programový dokument. Ten v sobě zahrnuje všechny tři výše popsané úrovně vícestupňového systému programových dokumentů. Jedná se o tzv. **zjednodušený systém**. [13]

### 2.1 Strategie regionálního rozvoje ČR

Základní koncepční dokument v oblasti programového zabezpečení regionální politiky v České republice před vstupem a pro první roky po našem vstupu do EU představovala Strategie regionálního rozvoje ČR. Poprvé byla schválena vládou 14. července 2000 (usnesení vlády ČR č. 713/2000 Sb.). Obsah strategie je rámcově vymezen v §5 zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje ve znění pozdějších předpisů. [1]

Strategie se stala důležitým dokumentem pro formování regionální politiky ČR komplexně s regionální politikou Evropské unie. Při její tvorbě byly respektovány zásady regionální politiky vlády ČR (schválené usnesením vlády ČR č. 235/1998), principy zakotvené v zákoně o podpoře regionálního rozvoje i principy regionální politiky Evropské unie zakotvené zejména v nařízení Rady (ES) č. 1260/1999. Jejím cílem bylo vymezit

rámce pro přípravu programových dokumentů pro využívání strukturálních fondů EU, pro přípravu státních programů podpory pro vybrané regiony a pro přípravu programů rozvoje krajů vznikajících v roce 2001. V roce 2006 byla nahrazena Strategií regionálního rozvoje ČR pro období 2007-2013.[14]

Hlavní charakteristické znaky Strategie jsou:

- Uplatnění principu subsidiarity
- Úzká sektorová a regionální dělba práce a spolupráce
- Vytváření rovných šancí pro všechny regiony
- Vytváření základního rámce pro rozvoj spolupráce v rámci Evropské unie

Pro naplnění strategické vize regionálního rozvoje České republiky do roku 2010 byly stanoveny tyto globální cíle:

- 1. Dosažení regionální ekonomické a institucionální úrovně umožňující, aby vstup České republiky do Evropské unie proběhl bez větších otřesů a ekonomické, sociální a kulturní povznesení regionů ČR na úroveň srovnatelnou s vyspělými regiony Evropy při respektování principu udržitelného rozvoje.**
- 2. Zavedení a stabilizace funkčního regionálního uspořádání ČR**
- 3. Vytvoření mechanismů aktivace vnitřních zdrojů regionů, mechanismů rozpoznávání nebezpečných regionálních disparit a nástrojů vytvářejících podmínky pro jejich eliminaci, resp. zmírňování [14]**

Při vytváření dalších programových dokumentů v České republice pro programové období 2000-2006 bylo postupováno takto:

1. zpracování Národního rozvojového plánu (NRP) 2004-2006
2. formulace Rámce podpory společenství (CSF)
3. předložení jednotlivých operačních programů

Vhledem k referenčnímu přistoupení ČR k EU dne 1.5.2005, tj. v polovině běžného programovacího období, zahrnovaly vypracované programy tzv. **zkrácené programovací období**.

## 2.2 Národní rozvojový plán

Národní rozvojový plán představuje základní strategický dokument pro získání podpory ze strukturálních fondů a z Fondu soudržnosti EU. Je připravený členským státem a založený na příslušných prioritách států a regionů, které musí být v souladu s legislativou Společenství. Je podkladem pro vyjednávání o finanční pomoci s Evropskou unií. [2]

NRP byl v České republice připravován již od roku 1999. První verzi plánu vzala vláda ČR na vědomí usnesením č. 1140/1999 ze dne 27. října 1999. Další práce probíhaly v roce 2000 a 2001. Na konci června 2001 byla anglická verze aktualizovaného znění návrhu předložena Evropské komisi k připomínkování. Ministerstvo pro místní rozvoj obdrželo v polovině února 2002 společné hodnocení DG Regional Policy a DG Enlargement k návrhu, což bylo hlavním důvodem pro podstatné změny a zpřesnění, které byly provedeny při přípravě konečné verze NRP. Došlo k doporučenému snížení počtu připravovaných dokumentů, vymezení jejich obsahu a určení platebních a řídicích orgánů.

První kapitola NRP obsahuje popis současné socioekonomické situace v ČR. V úvodu druhé kapitoly jsou výsledky socioekonomické analýzy shrnuty ve SWOT analýze, která tvoří most k následné formulaci cílů a strategie. Zaměření jednotlivých připravovaných operačních programů je obsahem třetí kapitoly a opatření pro řízení a monitorování kapitoly čtvrté. Pátá kapitola prezentuje finanční rámec a rozdělení prostředků mezi jednotlivé operační programy. Současně je uveden i výpočet adicioanality pro Cíl 1.[13]

Globální cíl NRP je možno definovat jako „**Udržitelný rozvoj založený na konkurenceschopnosti**“. K němu vedoucí strategie se soustředovala na dosažení následujících cílů:

- vytvoření podmínek pro růst ekonomiky posilováním vnitřních faktorů
- zvýšení kvalifikační úrovně, konkurenceschopnosti mobility pracovní síly
- přiblížení se standardům EU v oblasti životního prostředí
- vyvážený rozvoj regionů

V NRP bylo definováno celkem šest prioritních os:

1. **Posílení konkurenceschopnosti průmyslu a podnikatelských služeb**
2. **Rozvoj dopravní infrastruktury**
3. **Rozvoj lidských zdrojů**
4. **Ochrana a zkvalitňování životního prostředí**
5. **Rozvoj venkova a multifunkčního zemědělství**
6. **Rozvoj cestovního ruchu**

Těžiště strategie NRP leží v naplňování první a třetí prioritní osy, které jsou považovány za cíle primárního významu s nejvyšším přínosem pro jeho dosažení. Zbývající osy mají z tohoto pohledu spíše sekundární význam, tj. nepřispívají přímo k dosažení globálního cíle, ale reagují na socioekonomický kontext NRP a celkové zaměření HSS.[2]

Rozložení finančních prostředků z fondů EU na zkrácené programové období 2004 – 2006 na jednotlivé strukturální operace uvádí tabulka č. 2

**Alokace strukturálních operací pro ČR (v mil. eur, běžné ceny)**

<b>Oblasti podpory</b>	<b>Celkem</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
Fond soudržnosti průměr	945,30	316,90	266,10	362,30
Strukturální fondy	1584,40	381,50	528,90	674,00
Cíl 1	1454,30	339,00	485,50	629,80
Cíl 2	71,30	23,30	23,80	24,20
Cíl 3	58,80	19,20	19,60	20,00
Iniciativy společenství	100,80	28,60	32,10	40,10
INTERREG	68,70	21,00	21,40	26,30
EQUAL	32,10	7,60	10,70	13,80
<b>Celkem</b>	<b>2630,50</b>	<b>727,00</b>	<b>827,10</b>	<b>1076,40</b>

*Tabulka 2 Alokace strukturálních operací pro ČR [13]*

### 2.3 Rámec podpory společenství

Rámec podpory Společenství je dokument, který schvaluje Evropská komise po dohodě s příslušným členským státem na základě předloženého rozvojového plánu. Tento dokument zajišťuje koordinaci veškeré pomoci EU. Je rozčleněný podle priorit a realizuje se prostřednictvím jednoho nebo více operačních programů. Obsahuje kromě povahy a doby trvání operačních programů také finanční plán (alokace financí jednotlivých fondů pro každou prioritu a rok) a opatření pro realizaci (řídící orgány, mechanismy, monitorovací a hodnotící systémy).

Oficiální vyjednávání mezi ČR a EK o podobě CSF bylo v Praze zahájeno dne 3. července 2003. Vyjednávání proběhlo na základě předloženého NRP s cílem nalézt shodu o podporovaných aktivitách a rozdělení finančních prostředků ze strukturálních fondů ve výši cca 1,5 mld. eur. Dne 18. prosince 2003 Evropská komise oficiálně potvrdila konečnou verzi programového dokumentu Rámec podpory Společenství, na jehož základě měla mít ČR možnost vyčerpat v prvních třech letech členství v EU až 1454 miliard eur pro realizaci Cíle 1 pomocí pěti operačních programů.[2]

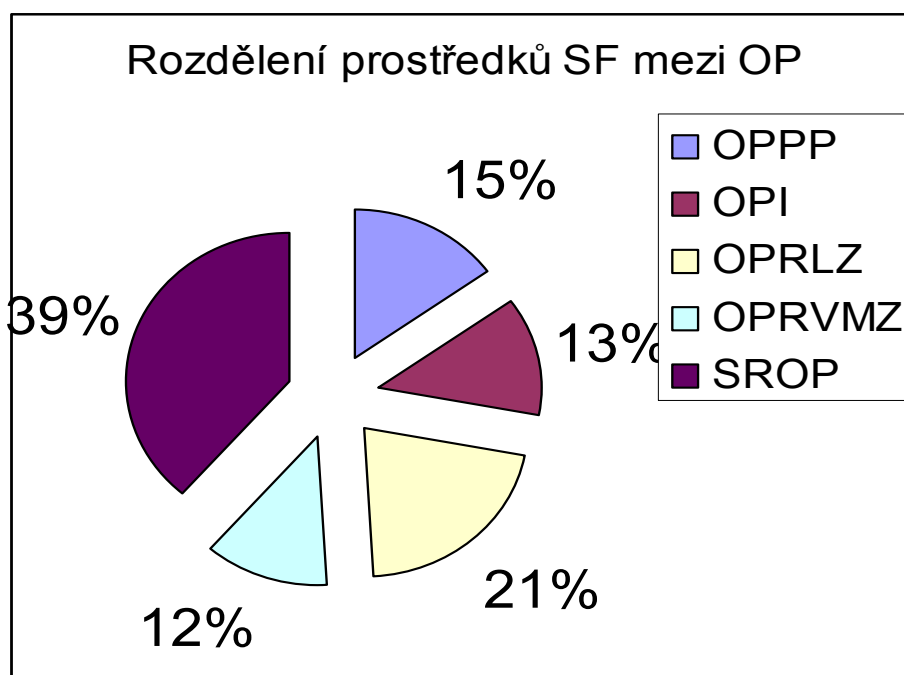


*Obrázek 1 Rámec podpory Společenství 2004 – 2006 [13]*

## 2.4 Operační programy

Česká republika měla v Rámci podpory Společenství zpracované čtyři sektorové operační programy a jeden regionální:

- Společný regionální operační program (SROP)
- OP Infrastruktura
- OP Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství
- OP Rozvoj lidských zdrojů
- OP Průmysl a podnikání



*Graf 2 Rozdělení prostředků SF mezi OP [2, vlastní zpracování]*

Nejvíce prostředků ze strukturálních fondů bylo určeno pro Společný regionální operační program. Operační program průmysl a podnikání byl ve finanční alokaci na třetí pozici s celkovou částkou 260,85 mil. eur.



### 3 OPERAČNÍ PROGRAM PRŮMYSL A PODNIKÁNÍ

#### 3.1 Obecná charakteristika

Operační program průmysl a podnikání 2004-2006 je základní programový dokument politiky hospodářské a sociální soudržnosti sektoru průmyslu, vytvořený v návaznosti na cíle a strategie průmyslové politiky České republiky.

Usnesením vlády č. 102/2002 je Řídícím orgánem operačního programu pro sektor průmysl pověřeno Ministerstvo průmyslu a obchodu, které při programování OPMP úzce spolupracovalo s Ministerstvem práce a sociálních věcí a regionálními autoritami ČR.

Cílem podpory v rámci OPMP je zachovat a dále rozvíjet průmyslový potenciál, účinně přispívat ke zvyšování hospodářské výkonnosti výrobní základny a podpořit potřebné strukturální změny průmyslu tak, aby ČR na konci programové období dosáhla významného pokroku při přibližování k ekonomické úrovni regionů EU.[16]

Podpora ze strukturálních fondů EU je v OPMP zaměřena na prioritní oblast, charakterizovanou 1. prioritní osou Národního rozvojového plánu – **Posílení konkurenceschopnosti průmyslu a podnikatelských služeb.** [16]

Na základě doporučení Evropské komise bylo rozhodnuto, že pro zbývající část programového období EU na léta 2004-2006 budou operační programy podporovány pouze z jednoho fondu EU. K realizaci vytyčených cílů, priorit a opatření OPMP byly tudíž využívány finanční prostředky **Evropského fondu regionálního rozvoje**, dále pak prostředky státního rozpočtu ČR, ostatních veřejných rozpočtů (obcí, měst, regionů) a prostředky soukromých subjektů při respektování poměru stanoveného příslušnou legislativou vztahující se k podpoře financované z veřejných zdrojů.

Důraz je v rámci OPMP kladen na zvýšení konkurenceschopnosti průmyslu a podnikatelských služeb pro sektor průmyslu v ČR spojený s optimálním vývojem českého průmyslu a dosažení jeho úrovně srovnatelné s evropskými zeměmi a se zvýšením hospodářské výkonnosti za současného zvýšení zaměstnanosti a sociální soudržnosti. Je stanovený termín do roku 2013, kdy ČR by měla dosáhnout 75% průměru HDP EU.

Podpora ze strukturálních fondů je zaměřena na podporu podnikatelského prostředí. Zahrnuje tak široké spektrum akcí zaměřených především na podporu infrastruktury pro průmyslový výzkum, výstavbu, regeneraci a rozvoj podnikatelských nemovitostí a zlepšení

podmínek pro rozvoj lidských zdrojů v průmyslu a podnikání. V neposlední řadě je program zaměřen na rozvoj samotného podnikání, podporu malého a středního podnikání, inovací výrobků, technologií a služeb. Podpora ovšem nebude využívána k záchraně neživotných firem a podniků, které nejsou schopny restrukturalizovat svoji výrobu tak, aby vyhověly požadavkům nových či stávajících trhů.[16]

Důležitou a neopominutelnou oblastí podpory je trvalé snižování energetické náročnosti výrobních procesů a zvyšování efektivnosti užívání a využívání energetických zdrojů.

### **3.2 Obsah dokumentu**

Programový dokument Operační program průmysl a podnikání 2004 - 2006 se skládá z následujících devíti částí:

1. Souhrn
2. Popis sektoru průmysl – sociálně ekonomická analýza
3. Rozvojové cíle pro období 2004 – 2006, strategické zaměření OP
4. Priority a opatření OP
5. Indikativní finanční plán
- 6. Realizace operačního programu**
7. Příloha – právní rámec OP
8. Seznam použitých zkratk
9. Hodnocení ex-ante

Kapitola č. 6 upravuje obecný rámec řízení , finančních toků, kontroly, monitorování, propagace a publicity a hodnocení OP.

Za správné a efektivní řízení OP je odpovědný Řídící orgán pod dohledem Monitorovacího výboru, který vykonává dohled nad realizací programu a monitoruje využívání všech prostředků v rámci programu. Platební orgán Ministerstvo financí je odpovědné za kontrolu finančních toků ze strukturálních fondů. [16]

V jednotlivých podkapitolách této části jsou podrobně vyjmenovány činnosti Řídícího orgánu, Monitorovacího výboru a zprostředkujících subjektů, kterými jsou CzechInvest, Česká energetická agentura, CzechTrade a Českomoravská záruční a rozvojová banka.

Při zpracování praktické části této práce budu vycházet ze systému monitorování uvedených v bodě 6.3.3 tohoto programu: systém pro měření plnění celkových cílů OPPP je vytvořen na principu stanovení měřitelných indikátorů a to na úrovni celého programu, pro jednotlivé priority programu a pro jednotlivá opatření programu.

Indikátory zahrnují v souladu s požadavky a metodickými pokyny Evropské komise čtyři typy:

1. indikátory vstupů (vyčíslení finančních zdrojů poskytnutých na zajištění projektů, a to jak z evropských strukturálních fondů, tak z národních zdrojů)
2. indikátory výstupů (vyjádření konkrétních výstupů u jednotlivých opatření)
3. indikátory výsledků (posouzení stupně dosažených cílů)
4. indikátory dopadů (globální posouzení správnosti vymezení priorit a opatření jako celku, vazeb na strategické cíle RPS)

Společné jádro indikátorů jsou takové ukazatele, které mohou být použity pro srovnávání podobných programů nebo opatření.

Indikátory vstupů:

- celkově vynaložené finanční prostředky
- vynaložené prostředky ze strukturálních fondů EU
- vynaložené prostředky ze státního rozpočtu

Indikátory výstupů:

- počet podpořených projektů
- počet podpořených MSP
- vybudované podnikatelské prostory a objekty
- počet vybavených školících zařízení [16]

### 3.3 Priority

Rozvojová strategie definovaná v OPPP je naplňována jednotlivými prioritami:

#### 1. Rozvoj podnikatelského prostředí

#### 2. Rozvoj konkurenceschopnosti podniků

#### 3. Technická pomoc

První priorita se zaměřuje především na rozvoj podnikatelské infrastruktury. Je nutné vytvořit podnikatelské prostředí s optimálními podmínkami, kde podnikatelské subjekty budou úzce spolupracovat s vědou, výzkumem a vzdělávacími centry. Program je zároveň zaměřen na sledování a zlepšení využitelnosti stávajících průmyslových zón a revitalizace území a objektů vhodných k podnikání. Spolu s rozvojem infrastruktury lidských zdrojů v průmyslu a podnikatelských službách a se zlepšením informačních a poradenských služeb bude podpořena myšlenka samostatně výdělečné činnosti. Z prostředků strukturálních fondů bylo v rámci této priority přiděleno 50% prostředků následujícím opatřením:

1.1 Infrastruktura pro průmyslový výzkum, vývoj a inovace

1.2 Rozvoj podnikatelské infrastruktury

1.3 Infrastruktura pro rozvoj lidských zdrojů v průmyslu a podnikání

1.4 Rozvoj informačních a poradenských služeb

Druhá část programu se věnuje rozvoji malých a středních podniků, pro které je obtížné získat finanční prostředky na rozvojové projekty od komerčního bankovního sektoru. Současně se zaměřuje na ekonomickou, výrobní, technickou a organizační restrukturalizaci podniků spojenou s trvalým snižováním nákladů včetně snížení spotřeby energie a úspory prvotních energetických surovin. Této prioritě bylo určeno 46% prostředků ze strukturálních fondů EU s tím, že minimálně 70% bude investováno do malého a středního podnikání:

Opatření 2.1 Zakládání a rozvoj malých a středních podniků

Opatření 2.2 Podpora inovací výrobků, technologií a služeb

Opatření 2.3 Snižování energetické náročnosti a vyšší využití obnovitelných zdrojů energie

Technická pomoc zahrnuje všechny podpůrné aktivity prováděné Řídícím orgánem a subjekty implementační struktury s cílem podpořit účinnost prováděné podpory. Této prioritě byly určeny 4% prostředků ze strukturálních fondů [16]

### **3.4 Popis jednotlivých opatření**

#### **3.4.1 Prosperita**

Tento program realizuje Opatření č. 1.1 Infrastruktura pro průmyslový výzkum, vývoj a inovace, Priority 1. Rozvoj podnikatelského prostředí OPPP. Předmětem podpory infrastruktury je proces zakládání, činnosti a rozvoje vědeckotechnických parků a podnikatelských inkubátorů, vytvářející podmínky pro vznik a rozvoj malých a středních inovačních firem zaměřených na realizaci nových technologií a konkurenceschopných výrobků a služeb. Projekt se může týkat stavebních i nestavebních investičních akcí.

Podpora je poskytována formou dotace na uznatelné náklady maximálně do výše 75% uznatelných nákladů projektu. V případě projektů obsahující stavební práce může dotace činit 3 – 150 mil. Kč. Pokud projekt neobsahuje stavební práce, může dotace činit 0,5 – 30 mil. Kč.

V rámci tohoto opatření byly podporovány zejména tyto aktivity:

- Přípravné a projekční práce
- Pořízení a technické zhodnocení dlouhodobého hmotného majetku
- Rekonstrukce stávajících budov
- Zajištění činnosti vědeckotechnických parků a podnikatelských inkubátorů [22]

#### **3.4.2 Reality**

Tento program realizuje Opatření č. 1.2 Rozvoj podnikatelské infrastruktury, Priority 1. Rozvoj podnikatelského prostředí OPPP. Program definuje rámcová pravidla a stanovuje základní podmínky pro poskytnutí podpory obcím, svazkům obcí a krajům, rozvojovým společnostem a malým a středním podnikům formou dotací na projekty výstavby, rozvoje a regenerace podnikatelských nemovitostí a související technické a dopravní infrastruktury.

Minimální výše podpory byla stanovena na částku Kč 500 tis. Horní hranice podpory u běžných projektů 500 mil. Kč a 1500 mil. Kč u projektů strategického významu.

V rámci tohoto opatření byly dotace určeny na výstavbu, rozvoj a regeneraci:

- Podnikatelská zóna
- Podnikatelský objekt (výrobní hala, sklad, administrativní budova)
- Brownfields
- Vědeckotechnický park
- Podnikatelský inkubátor [23]

### 3.4.3 Školící střediska

Tento program realizuje Opatření č. 1.3 Infrastruktura pro rozvoj lidských zdrojů v průmyslu a podnikání, Priority č. 1. Rozvoj podnikatelského prostředí OPMP. Jeho cílem je zajištění infrastruktury potřebné pro školení a vzdělávání pracovníků podniků na různých úrovních řízení podniku. Příjemcem podpory mohou být podnikatelské i nepodnikatelské subjekty. Podpora je poskytována formou přímé dotace na uznatelné náklady do maximální výše 46% uznatelných nákladů, minimálně Kč 300 tis., maximálně Kč 30 mil.

V rámci tohoto opatření byly podporovány zejména tyto aktivity:

- Zvýšení počtu subjektů s vlastním školícím zařízením
- Zakládání nových oborových školících zařízení
- Pořízení školních pomůcek a programů sloužících k odbornému vzdělávání [26]

### 3.4.4 Klastry

Tento program realizuje Opatření č. 1.4 Rozvoj informačních a poradenských služeb, Priority č. 1 Rozvoj podnikatelského prostředí OPMP. Cílem je podpořit ekonomický růst a konkurenceschopnost ekonomiky rozvojem odvětvových seskupení – klastrů. V rámci tohoto programu byly podporovány projekty:

- Vyhledávání vhodných firem pro klastry (dotace maximálně do výše 75% uznatelných nákladů, ve výši 0,2 – 1 mil. Kč)
- Zakládání a rozvoj klastrů (výše 3 – 45 mil. Kč) [18]

### 3.4.5 Kredit

Tento program realizuje Opatření č. 2.1 Zakládání a rozvoj malých a středních podniků, Priority č. 2 Rozvoj konkurenceschopnosti podniků OPMP. Podpora je poskytována formou zvýhodněných investičně zaměřených úvěrů pro malé podniky s kratší historií. Poskytovatelem podpory je Českomoravská záruční a rozvojová banka, a.s. Uznatelnými náklady jsou náklady na:

- Pořízení a rekonstrukce dlouhodobého hmotného majetku
- Pořízení patentů a licencí
- Pořízení zásob [19]

### 3.4.6 Marketing

Tento program realizuje Opatření č. 2.1 Zakládání a rozvoj malých a středních podniků, Priority č. 2 Rozvoj konkurenceschopnosti podniků OPMP. Program má přispět k rozvoji aktivit malých a středních podnikatelů po vstupu ČR do EU na zahraničních trzích. Podpora je poskytována formou přímé dotace na uznatelné náklady až do výše 46% uznatelných nákladů ve výši Kč 0,1 – 1 mil. Kč.

V rámci tohoto opatření byly podporovány zejména tyto aktivity:

- Získávání marketingových informací související se vstupem na zahraniční trhy
- Tvorba studií vstupu na zahraniční trhy
- Tvorba propagačních materiálů za účelem prezentace českého subjektů v zahraničí
- Prezentace podniku na výstavě nebo veletrhu v zahraničí [20]

### 3.4.7 Rozvoj

Tento program realizuje Opatření č. 2.1 Zakládání a rozvoj malých a středních podniků, Priority č. 2 Rozvoj konkurenceschopnosti podniků OPMP. Program je zaměřen na podporu vytvoření technických a ekonomických předpokladů pro zvýšení pružnosti, výkonnosti a efektivnosti výrobního procesu, zvýšení kvalitativních parametrů výrobků a rozšíření jejich sortimentu.

Podpora ve formě dotace je poskytována až do výše 30% uznatelných nákladů, minimálně ve výši 1,5 mil. Kč, maximálně 6 mil. Kč. Uznatelnými náklady jsou náklady na:

- Pořízení strojů a zařízení
- Pořízení patentů a licencí
- Publicitu spojenou s projektem [24]

#### **3.4.8 Start**

Tento program realizuje Opatření č. 2.1 Zakládání a rozvoj malých a středních podniků, Priority č. 2 Rozvoj konkurenceschopnosti podniků OPMP. Podpora je poskytována formou zvýhodněného bezúročného úvěru na financování až 90% předpokládaných celkových nákladů realizace projektu (0,1 – 0,5 mil. Kč ) se splatností až 6 let. Poskytovatelem podpory je Českomoravská záruční a rozvojová banka, a.s. Uznatelné náklady projektu jsou stanoveny stejně jako u programu Kredit. [25]

#### **3.4.9 Inovace**

Tento program realizuje Opatření č. 2.2 Podpora inovací, výrobků, technologií a služeb, Priority č. 2 Rozvoj konkurenceschopnosti podniků OPMP. Podpora je poskytována formou dotace účelově určené k úhradě uznatelných nákladů až do výše 46% uznatelných nákladů (3 – 25 mil. Kč) zejména na:

- Pořízení strojů a zařízení
- Rekonstrukci a technické zhodnocení dlouhodobého hmotného majetku
- Pořízení dlouhodobého nehmotného majetku
- Úhradu osobních provozních nákladů (u MSP) [17]

#### **3.4.10 Obnovitelné zdroje energie**

Tento program realizuje Opatření č. 2.3 Snižování energetické náročnosti a vyšší využití obnovitelných zdrojů energie, Priority č. 2 Rozvoj konkurenceschopnosti podniků OPMP. Program se zaměřuje na podporu projektů zavádění výroby elektrické energie nebo tepla z obnovitelných zdrojů energie.



Podpora je poskytována na uznatelné náklady do výše 46% uznatelných nákladů. Minimální výše podpory byla stanovena na 500 tis. Kč a maximální 30 mil. Kč.

V rámci tohoto opatření byly podporovány zejména tyto aktivity:

- Výstavba, obnova a rekonstrukce zařízení na využívání OZE
- Zavádění technologií výroby a výrobních zařízení s nízkou energetickou náročností
- Kombinovaná výroba elektřiny a tepla využívající k jejich výrobě OZE [21]

### 3.4.11 Úspory energie

Tento program realizuje Opatření č. 2.3 Snižování energetické náročnosti a vyšší využití obnovitelných zdrojů energie, Priority č. 2 Rozvoj konkurenceschopnosti podniků OPMP. Program podporuje projekty, jejichž cílem je snížit energetickou náročnost vztahenou na jednotku hrubého národního produktu.

Podpora je poskytována formou dotace na uznatelné náklady do výše 46% uznatelných nákladů (0,5 – 30 mil. Kč) na tyto aktivity:

- Snížení energetické náročnosti procesů spojených s výrobou, přeměnou a rozvozem energie
- Nové technologie zpracování energetických surovin
- Zavádění nových zařízení na výrobu elektřiny a tepla
- Využití odpadního tepla a druhotných zdrojů energie
- Zavádění kombinované výroby elektřiny a tepla
- Modernizace energetického hospodářství [27]

## 3.5 Finanční rámec

Rozdělení prostředků ze strukturálních fondů mezi jednotlivé sektorové operační programy a Společný regionální operační program bylo provedeno na základě analýz struktur výdajů v sektorových částech Národního rozvojového plánu a analýz Ministerstva financí. Podíl OPMP na celkové podpoře činí 17,94% z prostředků určených na operační programy Cíle 1. Veřejné prostředky pro OPMP by měly být doplněny 50% výší soukromých zdrojů.

Priorita	Celkové náklady	Veřejné zdroje (v EUR)				
		Celkem	EU		Národní	
			Celkem	ERDF	Celkem	SR
1	173 901 426	173 901 426	130 426 070	130 426 070	43 475 356	43 475 356
2	159 989 314	159 989 314	119 991 986	119 991 986	39 997 328	39 997 328
3	13 912 114	13 912 114	10 434 086	10 434 086	3 478 028	3 478 028
<b>Celkem</b>	<b>347 802 854</b>	<b>347 802 854</b>	<b>260 852 142</b>	<b>260 852 142</b>	<b>86 950 712</b>	<b>86 950 712</b>

*Tabulka 3 Alokace finančních zdrojů OPPP [13, vlastní zpracování]*

Na základě vysoké zájmu žadatelů o programy v rámci Priority 2 byl odsouhlasen přesun finančních prostředků mezi jednotlivými prioritami. Finanční částka 12 mil. eur původně určenou pro Prioritu 1 a částka 1 mil. eur pro Prioritu 3 byly přesunuty k finančním prostředkům Priority 2. Alokace po změnách (stav k 15.10.2008) je uvedena v následující tabulce.

Priorita	Celkové náklady v EUR	%
1	161 901 426	46,6
2	172 989 314	49,7
3	12 912 114	3,7
<b>Celkem</b>	<b>347 802 854</b>	<b>100</b>

*Tabulka 4 Alokace finančních prostředků po změnách [15, vlastní zpracování]*

## **II. PRAKTICKÁ ČÁST**

## 4 ZLÍNSKÝ KRAJ

### 4.1 Charakteristika regionu

Zlínský kraj byl ustanoven k 1. lednu 2000 na základě ústavního zákona č. 347 ze dne 3. prosince 1997 o vytvoření vyšších územních samosprávních celků. Vznikl sloučením okresů Zlín, Kroměříž a Uherské Hradiště, které patřily k Jihomoravskému kraji, a okresu Vsetín, který spadal do Severomoravského kraje.

Tento region se nachází na východě České republiky, kde jeho východní okraj tvoří hranici se Slovenskem. Na jihozápadě sousedí s krajem Jihomoravským, v severní části s krajem Moravskoslezským a na severozápadě s Olomouckým, se kterým zároveň tvoří region soudržnosti Střední Morava (NUTS2).

Svou rozlohou 3964 km<sup>2</sup> je čtvrtým nejmenším krajem v republice. Má celkem 304 obcí (z toho 31 měst), ve kterých ke konci roku 2009 žilo 591 tis. obyvatel. Hustota zalidnění 149,2 obyvatel/km<sup>2</sup> výrazně převyšuje republikový průměr. [9]



*Obrázek 2 Poloha Zlínského kraje v ČR [7]*

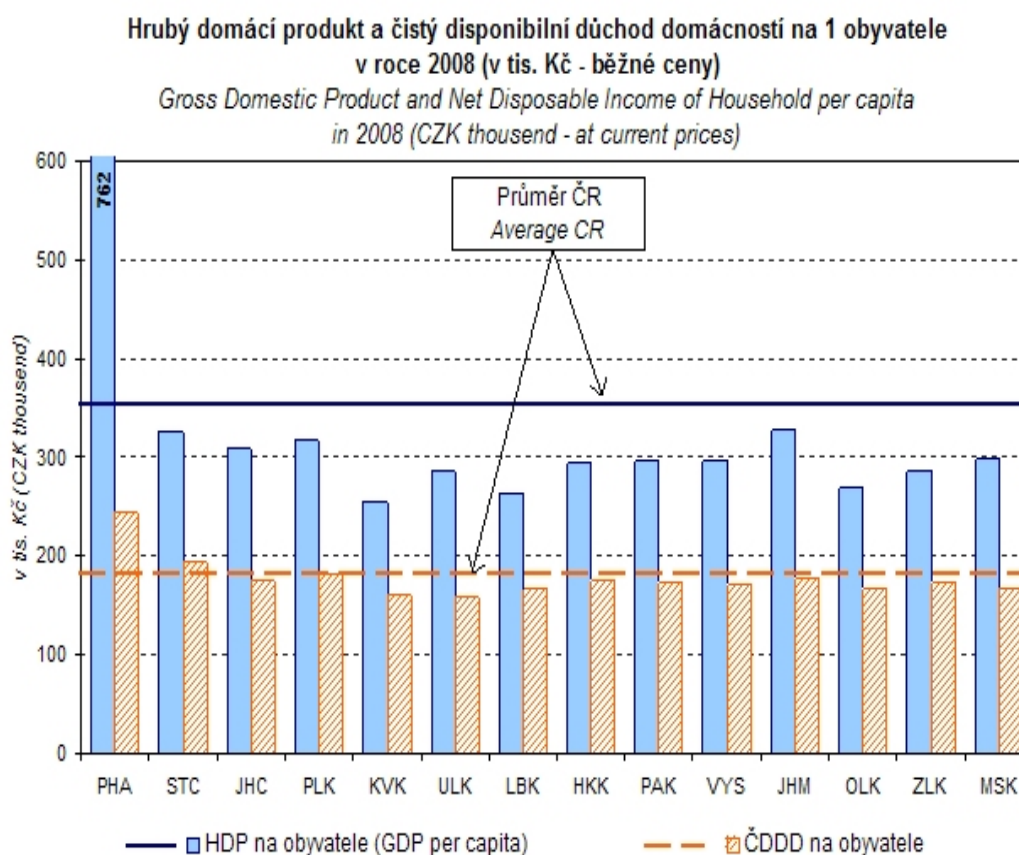
S účinností od 1.1.2003 se vytvořilo 13 správních obvodů obcí s rozšířenou působností (obce III.stupně), v jejichž rámci působí 25 územních obvodů pověřených obcí (obce II.stupně).



**Obrázek 3** Administrativní mapa kraje [10]

Po ekonomické stránce patří Zlínský kraj mezi kontinuálně zaostalé kraje. Je to v důsledku politických událostí po roce 1989, zapříčiněný hlavně vnějšími vlivy (způsob privatizace velkých podniků v ČR, špatná dopravní obslužnost a obslužnost kraje). Ekonomika v kraji byla a je založena především na zhodnocování vstupních surovin a polotovarů. Export v kraji je negativně poznamenán polohou kraje v rámci ČR a jeho špatnou dopravní obslužností.

V tvorbě hrubého domácího produktu se Zlínský kraj řadí na 9. místo mezi kraji ČR. V období 1995 – 2006 docházelo k mírnému prohlubování jeho zaostávání za průměrem ČR. V roce 2006 dosahoval HDP na 1 obyvatele 80,8% průměru ČR, v roce 1995 však ještě 89,6%. [9]



*Graf 3 HDP a ČDDD v krajích ČR [7]*

Zlínský kraj je výrazně průmyslovým regionem. Jeho průmyslový potenciál tvoří podniky zpracovatelského průmyslu, kterých je 17,2% z registrovaných subjektů celkem. Zejména jde o podniky průmyslu kovodělného, gumárenského, dřevozpracujícího, elektrotechnického a textilního. Jejich charakteristickou stránkou je však nízká úroveň modernizace výroby ve srovnání s ČR. Životní prostředí regionu patří k méně znečištěným.[9]

Ukazatel	Měrná jednotka	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Hrubý domácí produkt v běžných cenách	mil. Kč	106525	113391	118399	122489	129796	138911	150827	165225	169153
Hrubý domácí produkt, ČR = 100	%	4,9	4,8	4,8	4,8	4,6	4,7	4,7	4,7	4,6
Hrubý domácí produkt na 1 obyvatele	Kč	178119	190616	199507	206803	219514	235265	255695	280042	286172
HDP na 1 obyvatele, ČR = 100	%	83,6	82,9	82,6	81,9	79,6	80,7	81,5	81,8	80,9
HDP na 1 obyvatele, EU27 = 100	%	57,1	58,1	58,1	60,2	59,7	61,2	63,3	65,7	64,8
Tvorba hrubého fixního kapitálu	mil. Kč	26227	28666	36221	29594	30507	26663	30633	31414	:
Podíl regionu na THFK, ČR = 100	%	4,3	4,3	5,3	4,3	4,2	3,6	3,8	3,5	:
THFK na 1 obyvatele	Kč	43853	48189	61034	49965	51594	45158	51931	53245	:
THFK na 1 obyvatele, ČR = 100	%	73,6	74,7	91,9	74,1	72,4	62,3	67	61,7	:
Čistý disponibilní důchod domácností	mil. Kč	63615	66769	69514	72493	74640	79350	87912	95638	102413
Čistý disponibilní důchod domácností, ČR = 100	%	5,5	5,5	5,4	5,4	5,3	5,4	5,5	5,5	5,4
ČDDD na 1 obyvatele	Kč	106369	112242	117133	122393	126233	134389	149036	162098	173263
ČDDD na 1 obyvatele, ČR = 100	%	93,8	93,7	93,5	93,5	92,3	93,4	96	95,8	95,3

*Tabulka 5 Základní makroekonomické ukazatele Zlínského kraje [6]*

## **5 ANALÝZA PROJEKTŮ ZE ZLÍNSKÉHO KRAJE**

Podstatou použité metody je analýza dat vycházejících z databáze podpořených projektů poskytnutá zadavatelem a agenturou CzechInvest. Hlavním cílem analýzy je srovnat realizaci projektů ve Zlínském kraji a celé ČR. Při hodnocení úspěšnosti krajů při využívání prostředků OPMP byl za stěžejní údaj považován počet a objem projektů, které prošly procesem hodnocení.

### **5.1 Vyhodnocení programu podle žadatelů**

#### **5.1.1 Počet žadatelů**

Jedenáct programů podpory v rámci OPMP bylo dne 28. dubna 2004 schváleno vládou ČR a dne 12.5.2004 vyhlášeno Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR formou výzvy v Obchodním věstníku a inzerátu ve vybraných periodikách. Příjem žádostí o podporu byl zahájen 1.7.2004 a ukončen 1.10.2006.

Příjem žádostí a komunikaci s koncovými uživateli zajišťovala agentura CzechInvest. Ve Zlínském kraji byly projekty předkládané v regionální kanceláři agentury se sídlem ve Zlíně.

V průběhu implementace se ukázaly určité disparity mezi jednotlivými opatřeními a to zejména v počtu žadatelů. U některých zájem několikanásobně převýšil alokované částky (ROZVOJ, INOVACE, REALITY), u jiných byl zájem nízký (OBNOVITELNÉ ZDROJE).

Ke dni 28.2.2010 byla v rámci OPMP v ČR přiznána dotace 1200 projektů v celkové hodnotě 7991 mil. Kč a byly uzavřeny úvěrové smlouvy u 1632 projektů v celkové hodnotě 2028 mil. Kč. Z celkového počtu 2832 projektů bylo ve Zlínském kraji realizováno 224, což činí 7,9%. Zlínský kraj se tak v počtu realizovaných projektů zařadil na 5. místo za Moravskoslezským, Jihomoravským, Středočeským a Pardubickým krajem.

Nezanedbatelnou část zájemců o podporu tvoří neúspěšní žadatelé. Míra úspěšnosti získání podpory ve Zlínském kraji tvoří 60%. V rámci celé ČR je tento ukazatel na přibližně stejné hodnotě. Nejlepší výsledek byl zaznamenán v Moravskoslezském kraji (65%) a nejhorší ve Středočeském kraji (52%).



Při rozhodování o poskytnutí podpory byla kvalita každého projektu byla posuzována individuálně. Projekty byly vyřazovány z formálních nedostatků nebo jiných důvodů, které se u jednotlivých opatření lišily.

V programu Prosperita bylo hlavním důvodem zamítnutí žádosti nejčastěji nedostatečné prokázání spolupráce s akademickou sférou, neprokázání naplnění parku či špatný technický popis projektu. Úspěšnost žadatelů ze Zlínského kraje je na podobné úrovni jako v rámci celé ČR.

Úspěšnost žadatelů v programu Reality v celé ČR činila 60%, Zlínský kraj s 47% se zařadil mezi regiony s podprůměrnou mírou úspěšnosti. Důvodem pro vyřazení bylo nejčastěji nepochopení programu žadatelem, což se projevilo v nesouladu projektu s cíly programu. Podobně tomu bylo i u programu Školící střediska, kde míra úspěšnosti v celé ČR byla poměrně vysoká – 78%, ve Zlínském kraji uspělo 6 z 10 žadatelů.

Nejkvalitnější zpracování žádostí bylo zaznamenáno u programů Klastry a Úspory energie, nicméně zájem o tyto programy nebyl takový, jak se očekávalo.

Míra úspěšnosti programu Inovace nedosáhla ani jedné třetiny přijatých žádostí. Jako hlavní problém se ukázalo to, že si žadatelé mylně vykládali pojem inovací a inovativnosti.

Zájem o program Rozvoj byl výrazně vyšší než se očekávalo, což se projevilo v převisu poptávky. Úspěšnost ve Zlínském kraji je na podstatně nižší úrovni než v celé ČR (49%).

Vysoká úspěšnosti u programu Marketing reflektuje neinvestičně zaměřený charakter podpory, zpracování žádostí bylo celkově jednodušší než u ostatních programů podpory OPPP. O program byl značný zájem, žadatelé měli povědomí o programu z již dřívějších národních programů.

O podporu formou úvěru v rámci programů Start a Kredit byl ve Zlínském kraji velký zájem. Základním důvodem pro zamítnutí byla rizikovost projektu vyhodnocena bankou na základě stanovených hodnotících procedur a parametrů. Žadatelé nejčastěji odstupovali z důvodu nesplnění smluvních podmínek podmiňující čerpání úvěrů.[15]

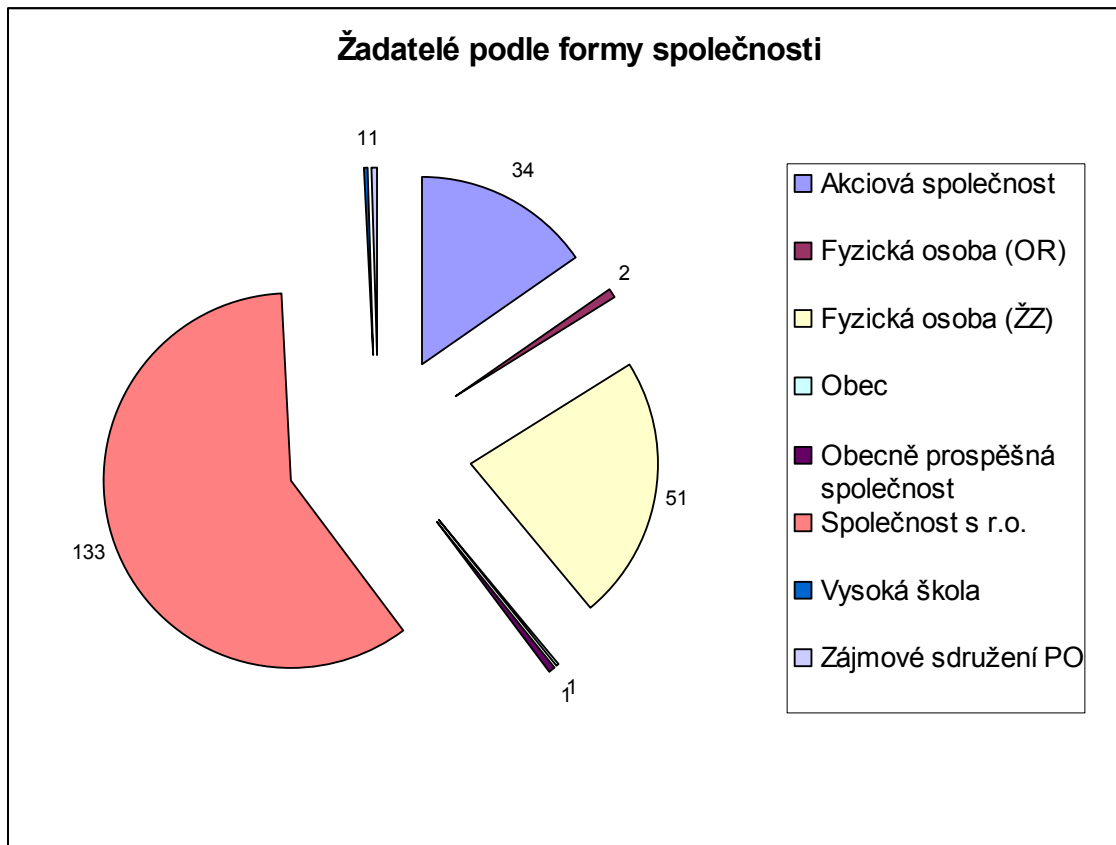
Program	Počet žádostí	Počet schválených žádostí	Počet zamítnutých žádostí	Míra úspěšnosti
Prosperita	11	6	5	54%
Reality	21	10	11	47%
Školící střediska	10	6	4	60%
Klastery	4	4	0	100%
Kredit	84	56	28	66%
Marketing	86	66	20	76%
Rozvoj	71	22	48	30%
Start	47	40	2	85%
Inovace	27	7	20	26%
Obnovitelné zdroje energie	8	3	3	37%
Úspory energie	4	4	0	100%
<b>Celkem</b>	<b>373</b>	<b>224</b>	<b>141</b>	<b>60%</b>

*Tabulka 6 Souhrnná tabulka podaných žádostí a udělených dotací nebo úvěrů ve Zlínském kraji [28, vlastní zpracování]*

U programů Rozvoj (1), Start (5), Obnovitelné zdroje energie (2) nebylo v závorce uvedených případech o žádosti konečně rozhodnuto nebo výsledek rozhodnutí nebyl zprostředkujícím orgánem zaznamenán.

### 5.1.2 Typy žadatelů

Nejvíce žádostí do OPMP ve Zlínském kraji podaly v programovacím období 2004 – 2006 soukromé subjekty. Aktivními žadateli byly akciové společnosti, společnosti s ručením omezeným a fyzické osoby podnikající. Mezi žadateli o podporu nebyl žádný kraj, nadace nebo družstvo.



**Graf 4** Žadatelé podle formy společnosti [28, vlastní zpracování]

Všech 224 schválených projektů bylo realizováno ve Zlínském kraji. Významnou část konečných příjemců podpory tvořily firmy a organizace se sídlem ve Zlínském kraji, a to podílem 92%. Celkem 18 úspěšných žadatelů sídlí v jiném než Zlínském kraji, nejčastěji v sousedním Jihomoravském a Moravskoslezském kraji. Jejich nejčastější zájem byl o bezúročný zvýhodněný úvěr v rámci programu Start.

Tyto organizace získaly podporu v celkové výši 45,715 mil. Kč (5,8% z objemu finančních prostředků ve Zlínském kraji), z toho 9,549 mil. Kč úvěry z programů Start a Kredit.

Největším projektem realizovaném ve Zlínském kraji organizací sídlící jinde než ve Zlínském kraji je výstavba vodní elektrárny v Kroměříži na řece Moravě. Tento projekt byl financován v rámci Opatření Obnovitelné zdroje částkou 29,99 mil. Kč.

Kraj	Program						Celkem
	Rozvoj	Kredit	Start	Marketing	Reality	Obnovitelné zdroje	
Hl.m.Praha		1		2			3
Jihomoravský	1	1	1	2			5
Královehradecký			1				1
Moravsko-slezský			4				4
Pardubický						1	1
Vysočina			1				1
Středočeský		1	1		1		3
<b>Celkem</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>18</b>

*Tabulka 7 Úspěšní žadatelé se sídlem v jiném než Zlínském kraji [28, vlastní zpracování]*

## 5.2 Vyhodnocení programu podle objemu poskytnutých prostředků

Schopnost podniků připravit a realizovat životaschopné projekty splňující kritéria operačního programu přesáhla finanční možnosti OPMP. Subjekty, které realizovaly své projekty na území Zlínského kraje, získaly podporu z OPMP v celkové výši 786 mil. Kč, což představuje 7,85% z celkového objemu dotací celého operačního programu. Tato hodnota je průměrná v rámci celé ČR, kdy na jeden kraj připadá průměrně suma 770 mil. Kč. Vzhledem k podprůměrnému podílu Zlínského kraje na tvorbě HDP převyšuje však vyčerpaná částka podíl regionu na celkové podpoře OPMP.

Z pohledu celkového objemu poskytnutých prostředků byly neúspěšnější kraje Středočeský (14,8%), Jihomoravský (12,7%) a Plzeňský (12,6%). Nejmenšího podílu dosáhl Karlovarský kraj (0,9%).[15]

Nejvíce prostředků z OPMP bylo ve Zlínském kraji vyčerpano v rámci Opatření č. 1.1 Infrastruktura pro průmyslový výzkum, vývoj a inovace reprezentované programem Prosperita a to částkou 253 mil. Kč. Touto finanční částkou bylo podpořeno 6 projektů:

- Vědeckotechnický park Slavičín, provozní část
- Vědeckotechnický park Slavičín, investiční část

- Podnikatelský inkubátor Vsetín
- Podnikatelské inovační centrum Zlín
- Projekt podnikatelského inkubátoru, vědeckotechnického parku a centra pro transfer technologií ve Zlínském kraji
- Vědeckotechnický park a centrum transferu technologií při UTB ve Zlíně

Následuje program Kredit v rámci Opatření 2.1 Zakládání a rozvoj malých a středních podniků, který podpořil celkovou částkou 119 mil. Kč 56 malých podniků s kratší historií. Mezi úspěšné programy ve Zlínském kraji se zařadil program Marketing, pro který bylo použito z celkového objemu prostředků vyčerpaných v ČR téměř 12%.

Nejméně se na čerpání prostředků z OPPT ve Zlínském kraji podílely programy Klastry, Úspory energie a Reality.

Program	Objem ČR v Kč	Objem Zlínský kraj v Kč	Podíl ZK/ČR
Inovace	1 388 090 000,00	78 196 000,00	5,63%
Klastry	230 808 000,00	7 083 000,00	3,07%
Kredit	1 657 380 680,00	119 849 867,00	7,23%
Marketing	300 045 300,00	35 686 000,00	11,89%
Obn..zdroje energie	698 147 000,00	66 430 000,00	9,52%
Prosperita	1 771 374 000,00	253 371 000,00	14,30%
Reality	1 983 983 000,00	76 192 000,00	3,84%
Rozvoj	1 177 199 000,00	94 782 000,00	8,05%
Start	371 010 607,00	17 039 000,00	4,59%
Školící střediska	330 353 000,00	32 000 000,00	9,69%
Úspory energie	111 988 000,00	5 644 000,00	5,04%
<b>Celkem</b>	<b>10 020 378 587,00</b>	<b>786 272 867,00</b>	<b>7,85%</b>

*Tabulka 8 Statistika čerpání finančních prostředků z OPPT [28, vlastní zpracování]*

### 5.3 Vyhodnocení programu podle priorit

V rámci Priority 1 Rozvoj podnikatelského prostředí bylo podpořeno celkem 26 projektů celkovou částkou 368 mil. Kč. Na jeden projekt tak průměrně připadá částka 14 mil. Kč, což je vyšší než u Priority 2. Je to dáno parametry jednotlivých programů, které v Prioritě 1 umožňují vyšší horní hranice finanční podpory. V rámci Priority 2 Rozvoj konkurenceschopnosti podniků bylo podpořeno 198 projektů celkovou částkou 417 mil. Kč. Na jeden projekt připadá průměrná částka 2,1 mil. Kč.

Zlínský kraj je nejúspěšnějším regionem při čerpání podpory pro opatření 1.1 Infrastruktura pro průmyslový výzkum realizovaný prostřednictvím programu Prosperita, kdy získal nejvyšší objem dotace na obyvatele. Bylo zde vybudováno, rozšířeno nebo rekonstruováno nejvíce objektů – 5 vědeckotechnických parků, 5 podnikatelských inkubátorů a 5 center pro transfer technologií. Zlínský kraj tak výrazně přispěl k naplnění cílové hodnoty programu, která byla pro celou ČR stanovena na 15 objektů a následně splněna 56 objekty.

Kraj	Vytvořená plocha v m <sup>2</sup>		
	PI	VTP	CTT
Středočeský	4545	3558	156
Jihočeský	367	1120	42
Plzeňský	0	7591	0
Karlovarský	0	0	0
Ústecký	0	8689	0
Liberecký	0	0	0
Královehradecký	0	0	0
Pardubický	6552	4315	0
Vysočina	0	0	0
Jihomoravský	6021	300	0
Olomoucký	1603	500	0
<b>Zlínský</b>	<b>2520</b>	<b>6827</b>	<b>820</b>
Moravskoslezský	9611	2984	191
<b>Celkem</b>	<b>31219</b>	<b>35884</b>	<b>1209</b>

*Tabulka 9 Velikost vytvořených ploch [15, vlastní zpracování]*

Při vyhlášení výzvy k předkládání projektů byl kladený velký důraz na vybudování co nejvíce čtverečních metrů plochy. Později došlo k přeorientování na větší kvalitu projektových záměrů, která má z hlediska dopadů na hospodářský rozvoj regionů větší význam. A to bylo ve Zlínském kraji úspěšně realizováno. Nicméně efektivnost poskytnuté podpory může být posuzována až po delším časovém úseku existence dané instituce. Pro rozvoj malých inovačně zaměřených firem není totiž rozhodující, jestli mají například zvýhodněné nájemné nebo přístup ke kopírce, ale především přístup k trvale vysoce kvalitním specializovaným konkurenceschopným službám. [15]

Program Reality nebyl ve Zlínském kraji významně úspěšný. Počet úspěšných žadatelů i celkový objem vyčerpaných prostředků vykazují průměrné hodnoty. Devět z deseti úspěšných projektů využilo finanční podpory na rekonstrukci stávajících objektů, což bylo v rámci celé ČR nejčastějším typem žádosti. Největší částky z programu však byly použity na výstavbu nových objektů a to ve Zlínském kraji nerealizoval žádný soukromý ani veřejný subjekt.

Čerpání podpory z programu Školící střediska není ve Zlínském kraji zajímavé ani tak počtem žadatelů jako intenzitou podpory na jednoho obyvatele. V tomto ukazateli je Zlínský kraj nejúspěšnějším regionem. Také kapacitou vybudovaných školících středisek se řadí na přední místa v rámci celé ČR.

Ve Zlínském kraji byl realizován jeden projekt na rozvoj Plastikářského klastru s podporou ve výši 4,913 mil. Kč. V průběhu realizace tohoto projektu se zvýšil počet členů klastru o sedm. Přidaná hodnota firem zapojených do klastru se zvýšila o 5%, přičemž produktivita na firmu klesla o 12%. [15]

Lze konstatovat, že realizací projektů Priority 1 vzniká optimální prostředí pro neomezený počet podnikatelských subjektů využívajících podnikatelských služeb. Z tohoto důvodu považují čerpání podpory v rámci Priority 1 za úspěšné.

Hlavními indikátory, kterými lze relativně hodnotit výsledky projektů v rámci Priority 2, je změna zaměstnanosti podpořených subjektů. V těchto hodnotách byly všechny projekty (kromě čtyř v rámci programu Úspory energie) ve Zlínském kraji po ukončení čerpání prostředků z OPMP v roce 2008 úspěšné. Další hodnocení dopadů těchto programů lze očekávat spíše v dlouhodobém horizontu.

<b>Program</b>	<b>ZK</b>	<b>Průměr ČR</b>
Kredit	171	108
Marketing	619	286
Start	x	6
Rozvoj	662	281
Inovace	139	61
Obnovitelné zdroje energie	30	16
Úspory energie	-64	-10
<b>Celkem</b>	<b>1557</b>	<b>748</b>

***Tabulka 10** Změna počtu zaměstnanců  
podpořených firem [15, vlastní zpracování]*

Zároveň je nutné uvést fakt, že v roce 2006 byl celkový počet ekonomicky aktivního obyvatelstva ve Zlínském kraji 294 700. Vytvoření pracovních míst pro 1558 obyvatel znamená snížení míry nezaměstnanosti o 0,5%.

Opatření naplňující Prioritu 2 pomáhají vzniku malého a středního podnikání, umožňují stávajícím podnikům uplatnit jejich přirozený vývojový potenciál, povzbudit investice do vnitropodnikového výzkumu a vývoje nových výrobků a procesů. Investice v rámci této priority navazují na pomoc poskytovanou na zajištění podnikatelského prostředí realizovanou Prioritou 1.

Finanční prostředky určené pro naplnění Priority 2 podpořily 198 ekonomických subjektů Zlínského kraje z celkového počtu 128 678 (údaj k 31.12.2004) registrovaných subjektů. Ekonomické výstupy těchto podniků nemohou nijak výrazně ovlivnit celkové hospodářské výsledky celého kraje.

<b>OPPP</b>	<b>ČR</b>	<b>Zlínský kraj</b>	<b>Podíl</b>
<b>Celkem</b>	<b>10 020 378 587,00</b>	<b>786 272 867,00</b>	<b>7,85%</b>
z toho Priorita 1	4 316 518 000,00	368 646 000,00	8,54%
Priorita 2	5 703 860 587,00	417 626 867,00	7,32%

***Tabulka 11** Objem poskytnutých prostředků v rámci jednotlivých  
priorit [28, vlastní zpracování]*



## 6 ÚSPĚŠNÉ PROJEKTY

Prostřednictvím OPPP byla ve Zlínském kraji podpořena řada investic, které vedly k vytvoření podmínek důležitých k zajištění úspěšného působení místních podniků na trhu. Jak již bylo zmíněno v kapitole 5.3, nejúspěšnějším při čerpání podpory byl ve Zlínském kraji vyhodnocen program Prosperita, a to jak největším objemem dotace na 1 obyvatele, tak počtem vybudovaných objektů a vytvořených ploch. Vzhledem k tomu, že Zlín není považován za významné hospodářské centrum a není zde koncentrace speciálních podpůrných institucí, byla velikost poptávky po podpoře z programu Prosperita v porovnání s velikostí a strukturálně srovnatelných krajů překvapivá.

Podpůrné instituce jakými jsou VTP, podnikatelské inkubátory a CTT představují v našich podmínkách poměrně nový typ subjektu. Z hlediska dopadu jejich provozu na hospodářský rozvoj regionu je klíčovým faktorem kvalita služeb a schopnost poskytovat adekvátní mix podnikatelských služeb na míru cílových firem. Z tohoto důvodu je důležité nejen vybudování fyzické infrastruktury, ale především následné podporování rozvoje aktivit realizovaných těmito institucemi.

V následující části představím dva projekty ze skupiny podpořených investic v rámci tohoto programu, které mohou další rozvoj regionu ovlivnit.

### 6.1 Vědeckotechnický park a centrum pro transfer technologií při UTB

Název projektu: Vědeckotechnický park a centrum pro transfer technologií při UTB ve Zlíně

Místo realizace: Nad Ovčírnou 3685, Zlín

Příjemce dotace: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Celkové náklady: 190 mil. Kč bez DPH

Výše dotace: 142,21 mil. Kč (z programu Prosperita)

Hlavní řešitel: Univerzitní institut UTB ve Zlíně

Datum zahájení: 7. března 2006

Datum ukončení: 30. června 2008

Dodavatel: VW Wachal a.s.

Na základě tohoto projektu byl vybudován vědeckotechnický park. V rámci projektu byl kompletně zrekonstruován objekt ve vlastnictví UTB ve Zlíně. Vzhledem ke stáří objektu a účelu zamýšleného využití byla pro realizaci nezbytná kompletní rekonstrukce. Úpravami celého objektu vznikla plocha s 1800 m<sup>2</sup> laboratoří, 1300 m<sup>2</sup> kanceláří, 1500 m<sup>2</sup> společných prostor a 900 m<sup>2</sup> technických místností.

Cílové skupiny projektu:

- Malé a střední inovační firmy schopné realizovat výsledky výzkumu a vývoje produktů na bázi polymerů přímo či nepřímo se uplatňujících ve zdravotnictví, potravinářství a souvisejících oborech
- Studenti, absolventi, doktorandi UTB ve Zlíně, případně jiných spolupracujících VŠ
- Vědečtí pracovníci, experti, nositelé know-how, ústavy VŠ

VTP získal ocenění za nejlepší projekt roku 2007 v kategorii Vědeckotechnický park, které uděluje Ministerstvo průmyslu a obchodu, agentura CzechInvest, Sdružení pro zahraniční investice – AFI a partneři projektu Partnerství pro podporu přímých zahraničních investic.

VTP v roce 2008 úspěšně splnil podmínky pro akreditaci do Společenství vědeckotechnických parků České republiky. Služeb CTT využívalo aktivně v roce 2009 téměř 150 firem. [29]



**Obrázek 4** Ocenění za nejlepší projekt v kategorii VTP [29]

## 6.2 Podnikatelský inkubátor Vsetín

Název projektu: Podnikatelský inkubátor Vsetín

Místo realizace: Maštaliska, Horní nám. č.p. 3, Vsetín

Příjemce dotace: Agentura pro ekonomický rozvoj Vsetínska, o.p.s

Celkové náklady: 103,6 mil. Kč

Výše dotace: 77,742 mil. Kč (z programu Prosperita)

Datum zahájení: 1.10.2005

Datum ukončení: 31.5.2008

Záměrem projektového týmu bylo revitalizovat jednu z mála historických budov Vsetína zvanou Maštaliska na podnikatelský inkubátor kombinovaný s centrem pro transfer technologií, který bude poskytovat služby spojené se засídlením a rozvojem pro menší a střední domácí firmy, ale i pro nově vznikající společnosti přinášející nové technologie.

Hlavní cíl projektu bylo vytvořit a implementovat do problematického regionu podnikatelské aktivity s vysokou přidanou hodnotou, které vytvoří nová pracovní místa, rozšíří portfolio kvalitních zahraničních a místních společností. Je vytvořeno technické a technologické zázemí podnikatelského inkubátoru ve Vsetíně, který bude podporovat procesy zakládání a rozšiřování malých a středních inovačních firem, s cílem rozšiřovat transfer technologií ve spádové oblasti Vsetínska.

Koncepce služeb poskytovaných v rámci Podnikatelského inkubátoru Vsetín je postavena na synergii mezi službami poskytovanými přímo klientům засídleným v inkubátoru, ale také na službách poskytovaných firmám v regionu. Služby jsou nabízeny buď přímo personálem inkubátoru nebo prostřednictvím sítě partnerů.

V současné době není v rámci podnikatelského inkubátoru obsazeno cca 200 m<sup>2</sup> kancelářských prostor. K pronájmu je připraveno celkem 6 kanceláří o výměře 16 – 68 m<sup>2</sup>, které jsou vybaveny základním nábytkem [5]

## ZÁVĚR

Cílem OPPP byl rozvoj podnikatelského prostředí, zvýšení konkurenceschopnosti průmyslu a podpora rozvoje inovací výrobků technologií a služeb. Pro celé programovací období 2004 – 2006 bylo na tento program alokováno ze zdrojů Evropské unie (konkrétně z ERDF) 260,8 mil. eur. Spolu s národními finančními zdroji činila celková alokace pro OPPP 347,8 mil. eur. Z této částky bylo 7,85% využito ve prospěch projektů realizovaných ve Zlínském kraji. Prostřednictvím OPPP tak byla podpořena řada investic, která může vést ke zvýšení konkurenceschopnosti místních podniků.

Při analýze projektů podpořených v rámci OPPP jsem vycházela především ze vstupních a výstupních indikátorů poskytnutých zprostředkujícím subjektem agenturou CzechInvest.

Při čerpání podpory tohoto programu se projevíly regionální disparity a to jak v počtu žadatelů, tak v celkovém objemu poskytnutých finančních prostředků. Zlínský kraj je z toho hlediska typicky průměrným regionem. Na jedné straně dokázal především v počtu úspěšných žadatelů konkurovat největším regionům v ČR jako jsou Moravskoslezský, Jihomoravský a Středočeský. To dokazuje místní institucionální podporu, která v neúspěšných regionech chybí nebo není na příslušné úrovni. Takovým regionům doporučuji zvýšit alokaci finančních prostředků z priority Technické pomoc.

Na druhou stranu ukazatel objemu poskytnuté podpory řadí Zlínský kraj ve všech programech s výjimkou Prosperity a Marketingu mezi průměrné až podprůměrné regiony. Průměrná výše poskytnuté dotace na jeden v projekt ve Zlínském kraji činí Kč 3,510.146,-. Tato hodnota je téměř totožná s hodnotou v celé ČR ve výši Kč 3,538.269,-. Skutečné dopady programu však nezáleží jen na objemu podpory, ale především na způsobu jeho využití.

Nejčastějším příjemcem podpory byly soukromé subjekty (akciové společnosti, společnosti s ručením omezeným a fyzické osoby podnikající). OPPP však umožňoval v rámci podprogramu Reality získat podporu na výstavu, rozvoj a regeneraci podnikatelských zón a brownfields obcím, dobrovolným svazkům obcí nebo krajům. Ve Zlínském kraji této možnosti žádný veřejný subjekt nevyužil.

Pesimistické předpovědi neodborné veřejnosti, že velká část vynaložených prostředků bude použita na podporu ekonomických subjektů se sídlem v jiných regionech, zejména v Praze, se nepotvrdily. Jejich podíl na celkovém objemu poskytnutých finančních pro-

středků je nízký (5,8%). Zajímavé by bylo sledovat, kolik z nich na území Zlínského kraje prostřednictvím svých provozoven stále působí. Z veřejně dostupných zdrojů nebylo možné tento údaj zjistit.

Nejúspěšnějším programem realizovaným na území Zlínského kraje byl vyhodnocen program Prosperita zaměřený na zakládání, činnost a rozvoj vědeckotechnických parků a podnikatelských inkubátorů. Finanční částkou 253 mil. Kč bylo podpořeno 6 projektů, v rámci kterých bylo ve Zlínském kraji vybudováno 5 VTP, 5 PI a 5 CTT. Z hlediska dopadu jejich provozu na hospodářský rozvoj regionu je klíčovým faktorem kvalita služeb a schopnost poskytovat adekvátní mix podnikatelských služeb na míru cílových firem. Z tohoto důvodu je důležité nejen vybudování fyzické infrastruktury, ale především následné podporování rozvoje aktivit realizovaných těmito institucemi.

Při posuzování makroekonomického hlediska lze vliv OPMP považovat spíše za zanedbatelný. Z celkového počtu 128 678 zaregistrovaných ekonomických subjektů bylo podpořeno 224 (tj. 0,17%). Hospodářské výsledky těchto firem nemohou výrazně ovlivnit ekonomické výstupy regionu. Prostřednictvím podpořených projektů vzniklo do roku 2008 1558 nových pracovních míst, čímž přispělo ke snížení nezaměstnanosti v regionu o 0,5%. Další ukazatele, které by umožnily podrobnější makroekonomický vliv OPMP (např. vývoj přidané hodnoty podpořených subjektů), nebyly zprostředkujícím subjektem zveřejněny.

Vzhledem k tomu, že OPMP byl realizován v prvním programovacím období, ve kterém byly po vstupu ČR do EU využívány finanční prostředky ze strukturálních fondů, mohou být praktické zkušenosti vyhodnocených projektů využity pro další programovací období jako příklad dobré praxe.

## SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Monografie:

- [1] Kolektiv autorů. *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. 2. Plzeň : Aleš Čeněk, 2008. 455 s. ISBN 978-80-7380-086-4.
- [2] VILAMOVÁ, Šárka. *Čerpáme finanční zdroje Evropské unie*. 1. Praha : GRADA, 2005. 200 s. ISBN 80-247-1194-X.
- [3] WOKOUN, René. *Česká regionální politika v období vstupu do Evropské unie*. 1. Praha : Oeconomica, 2003. 326 s. ISBN 80-245-0517-7.
- [4] WOKOUN, René, et al. *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. 3. Praha : IFEC, 2001. 264 s. ISBN 80-86412-08-3.

Internetové zdroje:

- [5] Agentura pro ekonomický rozvoj Vsetínska, o.p.s. *Projekt Podnikatelský inkubátor Vsetín*. [online]. 2010 [cit. 2010-04-14]. Dostupné z WWW: <aerv.cz/?sekce=podnikatelsky-inkubator&text=podnikatelsky-inkubator-vsetin>.
- [6] Český statistický úřad. *Základní makroekonomické ukazatele regionálních účtů*. [online]. 2010 [cit. 2010-04-16]. Dostupné z WWW: <apl.czso.cz/pll/rocenka/rocnkavyber.volba?titul=Základní makroekonomické ukazatele regionálních účtů&mypriznak=RB&typ=2&proc=rocenka.presmsocas&mylang=CZ&jak=4>.
- [7] Český statistický úřad. *Ediční plán*. [online]. 2009 [cit. 2010-04-16]. Dostupné z WWW: <czso.cz/xz/edicniplan.nsf/t/80003CB31F/\$File/72101109g07.jpg>.
- [8] Český statistický úřad. *Strukturální ukazatele*. [online]. 2004 [cit. 2010-04-14]. Dostupné z WWW: <czso.cz/csu/redakce.nsf/i/strukturalni\_ukazatele>.
- [9] Český statistický úřad : Zlínský kraj. *Charakteristika kraje*. [online]. 14.9.2009 [cit. 2010-04-16]. Dostupné z WWW: <zlin.czso.cz/xz/redakce.nsf/i/charakteristika\_kraje>.
- [10] Český statistický úřad : Zlínský kraj. *Mapy a grafy*. [online]. 20.5.2009 [cit. 2010-04-16]. Dostupné z WWW: <zlin.czso.cz/xz/redakce.nsf/i/mapy\_a\_grafy>.

- [11] Epravo.cz. *Zákon ze dne 29. června 2000 o podpoře regionálního rozvoje*. [online]. 9.8.2000 [cit. 2010-04-14]. Dostupné z WWW: <[epravo.cz/top/zakony/sbirka-zakonu/zakon-ze-dne-29-cervna-2000-o-podpore-regionalniho-rozvoje-1398.html](http://epravo.cz/top/zakony/sbirka-zakonu/zakon-ze-dne-29-cervna-2000-o-podpore-regionalniho-rozvoje-1398.html)>.
- [12] European Commission : Eurostat. *GDP and main components - Current prices*. [online]. 2009 [cit. 2009-09-02]. Dostupné z WWW: <[epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/statistics/search\\_database](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/statistics/search_database)>.
- [13] Fondy Evropské unie. *Průvodce fondy EU*. [online]. 2004 [cit. 2010-04-14]. Dostupné z WWW: <[strukturalni-fondy.cz/Programy-2004-2006/Ramec-podpory-Spolecenstvi-2004-2006/Dokumenty/Publikace/Pruvodce-fondy-EU](http://strukturalni-fondy.cz/Programy-2004-2006/Ramec-podpory-Spolecenstvi-2004-2006/Dokumenty/Publikace/Pruvodce-fondy-EU)>.
- [14] Ministerstvo pro místní rozvoj. *Strategie regionální rozvoje ČR z roku 2000*. [online]. 2000 [cit. 2010-04-14]. Dostupné z WWW: <[mmr.cz/Regionalni-politika/Koncepce-Strategie/Archiv-koncepci-a-strategii---regionalni-politika](http://mmr.cz/Regionalni-politika/Koncepce-Strategie/Archiv-koncepci-a-strategii---regionalni-politika)>.
- [15] Ministerstvo průmyslu a obchodu. *Evaluační studie k Operačnímu programu Průmysl a podnikání 2004 - 2006*. [online]. 26.5.2009 [cit. 2010-04-14]. Dostupné z WWW: <[mpo.cz/dokument59676.html](http://mpo.cz/dokument59676.html)>.
- [16] Ministerstvo průmyslu a obchodu. *Operační program průmysl a podnikání 2004 - 2006*. [online]. 13.1.2006 [cit. 2010-04-14]. Dostupné z WWW: <[mpo.cz/dokument6345.html](http://mpo.cz/dokument6345.html)>.
- [17] Ministerstvo průmyslu a obchodu. *Program podpory Inovace II*. [online]. 14.8.2008 [cit. 2010-04-14]. Dostupné z WWW: <[mpo.cz/dokument21588.html](http://mpo.cz/dokument21588.html)>.
- [18] Ministerstvo průmyslu a obchodu. *Program podpory Klastry*. [online]. 15.8.2008 [cit. 2010-04-14]. Dostupné z WWW: <[mpo.cz/dokument21605.html](http://mpo.cz/dokument21605.html)>.
- [19] Ministerstvo průmyslu a obchodu. *Program podpory Kredit*. [online]. 13.5.2008 [cit. 2010-04-14]. Dostupné z WWW: <[mpo.cz/dokument14555.html](http://mpo.cz/dokument14555.html)>.
- [20] Ministerstvo průmyslu a obchodu. *Program podpory Marketing*. [online]. 15.8.2008 [cit. 2010-04-14]. Dostupné z WWW: <[mpo.cz/dokument21232.html](http://mpo.cz/dokument21232.html)>.
- [21] Ministerstvo průmyslu a obchodu. *Program podpory Obnovitelné zdroje energie*. [online]. 15.8.2008 [cit. 2010-04-14]. Dostupné z WWW: <[mpo.cz/dokument21405.html](http://mpo.cz/dokument21405.html)>.

- [22] Ministerstvo průmyslu a obchodu. *Program podpory Prosperita*. [online]. 26.1.2010 [cit. 2010-04-14]. Dostupné z WWW: <[mpo.cz/dokument21145.html](http://mpo.cz/dokument21145.html)>.
- [23] Ministerstvo průmyslu a obchodu. *Program podpory Reality*. [online]. 15.8.2008 [cit. 2010-04-14]. Dostupné z WWW: <[mpo.cz/dokument48743.html](http://mpo.cz/dokument48743.html)>.
- [24] Ministerstvo průmyslu a obchodu. *Program podpory Rozvoj*. [online]. 15.8.2008 [cit. 2010-04-14]. Dostupné z WWW: <[mpo.cz/dokument21704.html](http://mpo.cz/dokument21704.html)>.
- [25] Ministerstvo průmyslu a obchodu. *Program podpory Start*. [online]. 13.5.2008 [cit. 2010-04-14]. Dostupné z WWW: <[mpo.cz/dokument14562.html](http://mpo.cz/dokument14562.html)>.
- [26] Ministerstvo průmyslu a obchodu. *Program podpory Školící střediska*. [online]. 15.8.2008 [cit. 2010-04-14]. Dostupné z WWW: <[mpo.cz/dokument21775.html](http://mpo.cz/dokument21775.html)>.
- [27] Ministerstvo průmyslu a obchodu. *Program podpory Úspory energie*. [online]. 15.8.2008 [cit. 2010-04-14]. Dostupné z WWW: <[mpo.cz/dokument21385.html](http://mpo.cz/dokument21385.html)>.
- [28] Ministerstvo průmyslu a obchodu. *Statistika čerpání dotací a zvýhodněných úvěrů z programů OPMP*. [online]. 14.2.2006, 13.4.2010 [cit. 2010-04-14]. Dostupné z WWW: <[www.mpo.cz/dokument10092.html](http://www.mpo.cz/dokument10092.html)>.
- [29] Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně : Univerzitní institut. *Projekt*. [online]. 2008 [cit. 2010-04-14]. Dostupné z WWW: <[vtp.utb.cz/doc/17/](http://vtp.utb.cz/doc/17/)>.



**SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK**

CBC	Program přeshraniční spolupráce
CSF	Rámec podpory Společenství
CTT	Centrum transferu technologií
ČMZRB	Českomoravská záruční a rozvojová banka
ČNB	Česká národní banka
ČR	Česká republika
ČSN	Česká státní norma
ČSÚ	Český statistický úřad
DG	Evropská komise – Generální ředitelství
EAGGF	Evropský zemědělský a záruční fond
EBRD	Evropská banka pro obnovu a rozvoj
EDB	Evropská centrální banka
EIA	Hodnocení dopadu na životní prostředí
EIB	Evropská investiční banka
EK	Evropská komise
EMU	Evropská měnová unie
EFDF	Evropský fond regionálního rozvoje
ES	Evropské společenství
ESF	Evropský sociální fond
EU	Evropská unie
Eurostat	Statistický úřad EU
FIFG	Finanční nástroj na podporu rybolovu
HDP	Hrubý domácí produkt
HNP	Hrubý národní produkt
HSS	Hospodářská a sociální soudržnost
ISPO	Nástroj předstupních strukturálních politik

---

JPD	Jednotný programový dokument
Kč	Koruna česká
MF	Ministerstvo financí
mil.	milión
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
MSP	Malé a střední podniky
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NMV	Národní monitorovací výbor
NRP	Národní rozvojový plán
NUTS	Nomenklatura územních statistických jednotek, územní statistické jednotky, vymezené pro potřeby regionální politiky Evropské unie
OP	Operační program
OPI	Operační program infrastruktura
OPPP	Operační program průmysl a podnikání
OPRLZ	Operační program rozvoje lidských zdrojů
OPRVMZ	Operační program rozvoje venkova a multifunkční zemědělství
OZE	Obnovitelné zdroje energie
PI	Podnikatelský inkubátor
ŘMV	Řídící a monitorovací výbor
SF	Strukturální fondy
SI	Strukturální ukazatele
VTP	Vědeckotechnický park
ZK	Zlínský kraj

**SEZNAM OBRÁZKŮ**

<i><b>Obrázek 1</b> Rámec podpory Společenství 2004 – 2006 [13] .....</i>	<i>23</i>
<i><b>Obrázek 2</b> Poloha Zlínského kraje v ČR [7] .....</i>	<i>36</i>
<i><b>Obrázek 3</b> Administrativní mapa kraje [10] .....</i>	<i>37</i>
<i><b>Obrázek 4</b> Ocenění za nejlepší projekt v kategorii VTP [29] .....</i>	<i>50</i>

**SEZNAM TABULEK**

<b>Tabulka 1</b> Rozpočet strukturálních fondů 2000 – 2006 [13] .....	18
<b>Tabulka 2</b> Alokace strukturálních operací pro ČR [13] .....	22
<b>Tabulka 3</b> Alokace finančních zdrojů OPMP [13, vlastní zpracování] .....	34
<b>Tabulka 4</b> Alokace finančních prostředků po změnách [15, vlastní zpracování] .....	34
<b>Tabulka 5</b> Základní makroekonomické ukazatele Zlínského kraje [6] .....	39
<b>Tabulka 6</b> Souhrnná tabulka podaných žádostí a udělených dotací nebo úvěrů ve Zlínském kraji [28, vlastní zpracování] .....	42
<b>Tabulka 7</b> Úspěšní žadatelé se sídlem v jiném než Zlínském kraji [28, vlastní zpracování] .....	44
<b>Tabulka 8</b> Statistika čerpání finančních prostředků z OPMP [28, vlastní zpracování] .....	45
<b>Tabulka 9</b> Velikost vytvořených ploch [15, vlastní zpracování] .....	46
<b>Tabulka 10</b> Změna počtu zaměstnanců .....	48
<b>Tabulka 11</b> Objem poskytnutých prostředků v rámci jednotlivých .....	48

**SEZNAM GRAFŮ**

<b>Graf 1</b> Vývoj HDP ve vybraných členských státech [12,vlastní zpracování] .....	14
<b>Graf 2</b> Rozdělení prostředků SF mezi OP [2, vlastní zpracování] .....	24
<b>Graf 3</b> HDP a ČDDD v krajích ČR [7] .....	38
<b>Graf 4</b> Žadatelé podle formy společnosti [28, vlastní zpracování] .....	43

## **SEZNAM PŘÍLOH**

<b>PŘÍLOHA P 1: STATISTIKA ČERPÁNÍ DOTACÍ A ZVÝHODNĚNÝCH ÚVĚRŮ Z PROGRAMŮ OPPT</b> .....	<b>63</b>
--	-----------

## PŘÍLOHA P 1: STATISTIKA ČERPÁNÍ DOTACÍ A ZVÝHODNĚNÝCH ÚVĚRŮ Z PROGRAMŮ OPPP

Statistika čerpání dotací a zvýhodněných úvěrů z programů OPPP



Ke dni 20. 4. 2010:

- byla přiznána dotace **1200 projektům\***  
**v celkové hodnotě 7 991 987 300 Kč**
- byly uzavřeny úvěrové smlouvy u **1632 projektů**  
**v celkové hodnotě 2 028 391 287 Kč.**

\* Statistika přiznaných dotací zahrnuje pouze ty projekty, kterým již bylo vydáno Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

### Souhrnná tabulka podaných žádostí a udělených dotací nebo úvěrů podle krajů a programů

kraj / program	Prosperita	Reality	Školící střediska	Klastry	Rozvoj	Marketing	Inovace	Úspory energie	Obnovitelné zdroje energie	Start	Kredit	Celkem
Jihočeský kraj	4 (1) - 3	6 (1) - 5	6 (4) - 2	12 (5) - 7	65 (42) - 20	18 (4) - 14	18 (15) - 3	4 (2) - 2	17 (2) - 7	66 (7) - 56	71 (17) - 54	287 (100) - 173
Jihomoravský kraj	20 (13) - 7	21 (14) - 7	15 (5) - 10	13 (5) - 8	104 (74) - 29	120 (27) - 93	55 (36) - 19	3 (0) - 3	13 (1) - 7	155 (9) - 127	152 (59) - 92	671 (243) - 402
Karlovarský kraj	0 (0) - 0	4 (2) - 2	1 (0) - 1	5 (1) - 4	18 (12) - 5	5 (1) - 4	10 (10) - 0	3 (0) - 3	5 (1) - 3	16 (1) - 15	39 (7) - 32	106 (35) - 69
Královéhradecký kraj	1 (0) - 1	16 (6) - 10	2 (1) - 2	5 (0) - 5	47 (31) - 16	47 (11) - 36	26 (17) - 9	6 (2) - 4	10 (1) - 6	68 (6) - 61	108 (39) - 69	336 (114) - 218
Liberecký kraj	0 (0) - 0	8 (5) - 3	3 (1) - 3	3 (0) - 3	31 (23) - 8	34 (9) - 25	10 (6) - 4	1 (0) - 1	7 (3) - 4	29 (4) - 24	34 (13) - 21	160 (64) - 95
Moravskoslezský kraj	9 (4) - 5	33 (14) - 19	20 (4) - 16	17 (5) - 12	67 (51) - 15	59 (12) - 47	29 (22) - 7	4 (3) - 1	9 (6) - 1	292 (39) - 244	168 (74) - 94	707 (234) - 461
Olomoucký kraj	4 (2) - 2	18 (10) - 8	9 (4) - 5	5 (3) - 2	60 (38) - 21	46 (10) - 36	24 (17) - 7	2 (1) - 1	16 (8) - 6	68 (5) - 58	72 (20) - 52	324 (118) - 198
Pardubický kraj	4 (2) - 2	16 (5) - 11	14 (2) - 12	8 (5) - 3	61 (37) - 23	76 (13) - 63	23 (14) - 9	7 (2) - 5	10 (3) - 6	30 (5) - 23	126 (58) - 68	375 (146) - 225
Pizeňský kraj	1 (0) - 1	56 (38) - 18	2 (1) - 1	1 (0) - 1	33 (22) - 10	20 (6) - 14	13 (10) - 3	2 (0) - 2	19 (6) - 4	39 (4) - 32	140 (28) - 112	326 (115) - 198
Středočeský kraj	11 (7) - 4	12 (5) - 7	11 (6) - 5	5 (3) - 2	93 (45) - 43	84 (33) - 51	61 (46) - 15	4 (1) - 3	22 (13) - 7	45 (3) - 41	107 (45) - 61	455 (207) - 239
Ústecký kraj	2 (1) - 1	8 (5) - 3	7 (2) - 5	4 (4) - 0	37 (29) - 8	25 (8) - 17	16 (10) - 6	2 (0) - 2	22 (4) - 6	78 (13) - 61	61 (23) - 38	262 (99) - 147
Vysočina	3 (3) - 0	9 (3) - 6	6 (0) - 6	3 (1) - 2	60 (36) - 21	41 (5) - 36	19 (14) - 5	5 (2) - 3	7 (0) - 3	65 (8) - 51	71 (21) - 50	289 (93) - 183
Zlínský kraj	11 (5) - 6	21 (11) - 10	10 (4) - 6	4 (0) - 4	71 (48) - 22	86 (20) - 66	27 (20) - 7	4 (0) - 4	8 (3) - 3	47 (2) - 40	84 (28) - 56	373 (141) - 224
Neurčeno	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0 (0) - 0	1 (1) - 0	1 (1) - 0
<b>Celkem</b>	<b>70 (38) - 32</b>	<b>228 (119) - 109</b>	<b>106 (34) - 72</b>	<b>85 (32) - 53</b>	<b>747 (488) - 241</b>	<b>661 (159) - 502</b>	<b>331 (237) - 94</b>	<b>47 (13) - 34</b>	<b>165 (51) - 63</b>	<b>998 (106) - 833</b>	<b>1234 (433) - 799</b>	<b>4672 (1710) - 2832</b>

Pozn.: První číslo udává celkový počet podaných žádostí. V závorce je uveden počet zamítnutých a vyřazených žádostí (např. pro nesplnění formálních kritérií, odstoupení žadatele atd.). Poslední číslo udává počet přiznaných dotací a zvýhodněných úvěrů, ostatní projekty procházejí hodnocením. Údaje v tabulce jsou pravidelně aktualizovány.