

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Ondřej Holeček

Téma BP: Analýza motivačních faktorů a stimulace pracovníků v podniku J.P. Plast s.r.o.

Akademický rok: 2009/2010

Vedoucí BP*:

Oponent BP*: Ing. Miloslava Kubíčková, Ph.D.

* Nehodící se škrtněte.

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
Náročnost tématu BP		X						1,5
Splnění cílů BP				X				2,5
Teoretická část BP		X						1,5
Analytická část BP				X				2,5
Stylistická a gramatická úroveň BP			X					2,0
Formální úroveň BP		X						1,5
Součet								11,5

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
 Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F_x nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	F _X	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:
(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Bakalářská práce se zabývá analýzou motivačních faktorů a stimulací pracovníků podniku J.P. Plast s.r.o..

V teoretické části vychází ze studia odborné literatury a popisuje základní pojmy jako jsou motivace, pracovní motivace, zdroje motivace a stimulace pracovníků.

V úvodu analytické části je charakterizována firma J.P. Plast s.r.o.. Stěžejní část práce je vyhodnocení dotazníku. Za kladnou stránku považují vysokou návratnost dotazníků (89 %).

Ovšem slabou stránkou je stylizace jednotlivých otázek a nabídka odpovědí, jejich vyhodnocení a interpretace.

Při vyhodnocení získaných hodnot bylo využito pouze absolutních četností.

Některá tvrzení nejsou v souladu s výsledky šetření (např. ot. 3, 18)

Nabídnuté odpovědi v dotazníku jsou nevyvážené /ot. 1, 4, 6, 7, 8...)

Poznámky:

Ot. č. 2: Věk pracovníků neznamená, že pracují ve firmě delší dobu a mají potřebné zkušenosti.

Ot. č. 3: To že pracovník pracuje ve firmě delší dobu neznamená, že je ztotožněn s dlouhodobými cíli a plány firmy do budoucna.

Ot. č. 4: Mít rád x nerad – nevhodná stylizace

Bylo by dobré zjistit, proč pracovníci svoji práci „nemají rádi“.

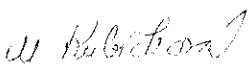
Bakalářská práce cíl splnila a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky:

- 1) Myslíte si, že do technické vybavenosti pracoviště patří čistota toalet, šaten a jídelny? (viz ot. č. 8)
- 2) Vzhledem k počtu žen ve firmě je jasné, že nabídka setkání pracovníků ze strany firmy na fotbalovém utkání asi pro ženy ideální nebude. Jakou akci by mohla firma nabídnout ženám speciálně nebo všem zaměstnancům společně?
- 3) Zamýšlel jste se nad finančními náklady Vámi navrhovaných opatření v oblasti péče o pracovníky (dovolená, fitness....)

Návrh na výslednou známku BP: C - dobře
(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

Ve Zlíně 7. května 2010


.....
podpis hodnotícího