

Univerzita T. Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
BAKALÁŘSKÉ STUDIJNÍ PROGRAMY
na Vyšší odborné škole ekonomické Zlín

OBCHODNÍ AKADEMIE T. BATI A VOŠE ZLÍN BAKALÁŘSKÉ STUDIUM	
Došlo: 05. 01. 2010	Zpr.:
Počet listů:	Spk. zn.:
Počet listů (svezků) příloh:	Skart. zn. a řádky:
Č.j.:	
Předch. č.:	Násl. č.:

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Nad'a Ogrodníková

Téma BP:

Analýza motivačních faktorů a stimulace pracovníků ve firmě UNICARS CZ s. r. o.

Akademický rok: 2009/2010

Oponent BP: Ing. Jan Stuchlík

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	Fx 4	F 5	
Náročnost tématu BP			X					
Splnění cílů BP		X						
Teoretická část BP	X							
Analytická část BP		X						
Stylistická a gramatická úroveň BP	X							
Formální úroveň BP			X					
Součet								

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:
(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Teoretická část vymezuje základní východiska v problematice v dostatečné míře. Obsahem, rozsahem i formální úpravou je na vysoké úrovni.

Analytická část je logicky přehledně členěna. Její nosnou částí je rozsáhlý dotazníkový průzkum jak u THP, tak u dělníků. Počet respondentů je především u dělníků dost nízký, tím je i snížena vypovídací schopnost. Na závěr analytické části autorka formuluje doporučení vzešlá z průzkumu, a to na poměrně kvalitní úrovni. V úplném závěru je naznačena kostra navrhovaného motivačního programu. Z textu je zřejmá poměrně hluboká znalost prostředí ve společnosti. Předložené závěry jsou použitelné, mohly být naznačené priority.

Otázky:

1. Která z mnoha navrhovaných řešení byste upřednostnila, případně v jakém pořadí priorit byste postupovala a proč?
2. Lze reálně uvažovat o potlačení nespravedlivosti v rozdělování a výši odměn u dělníků? Jak byste to provedla?
3. Mají dělníci (případně i THP) možnost pracovního postupu ve firmě? Jsou v tomto ohledu Vámi navrhovaná školení ke zvýšení kvalifikace zaměstnanců vůbec motivační a efektivní?

Návrh na výslednou známku BP:
(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

B – velmi dobře

Ve Zlíně 2. 1. 2010



.....
podpis hodnotícího