

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Pavla Gazdová
Ak. rok: 2008/2009

Oponent DP: Ing. Dagmar Šulová

Téma DP: Projekt podnikové logistiky se zaměřením na systém výběru a hodnocení dodavatelů ve společnosti IGTT a.s.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úrovně práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce působí uceleně a odpovídá stanoveným zásadám. Studentce se podařilo splnit cíl práce, kterým byla analýza a zdokonalení systému hodnocení dodavatelů. V teoretické části se zabývala charakteristikou nákupního procesu a metodami pro výběr a hodnocení dodavatelů. Analytická část popisuje současný stav výběru a hodnocení dodavatelů pro strojírenskou výrobu a pro dodavatele metrologických služeb. V řešící části studentka navrhla zlepšení těchto dvou postupů a vytvořila systém pro výběr a hodnocení dodavatelů dopravních a logistických služeb.

Celkově hodnotím práci velmi pozitivně, z hlediska obsahového je kvalitně zpracována. Menší výtku mám k formální úrovni, zvláště ke gramatickým chybám.

Otázky:

1. Jaká je Vaše pracovní pozice ve společnosti, máte v náplni práce přímo výběr dodavatelů?
2. Na str. 58 uvádíte u tab. 13 vlastní zpracování, toto finanční rozmezí jste stanovila sama nebo vychází z vnitřního předpisu?
3. V modifikovaném dotazníku postrádám otázku o zpětné identifikaci dodávky, proč jste ji z hodnocení vyřadila, otázka 3.1 přece neznamená to stejné, co otázka původní.

Návrh na klasifikaci diplomové práce:A - výborně.....

Ve Zlíně dne14.5.2009.....

.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady

jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.