

## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Martina Hanušová
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Bezpečnost a ochrana zdraví ve společnosti Chocoňská mlékárna, s.r.o.
Autor posudku	Doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	E
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	E
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	E
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	E
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	E
6	Jazyková úroveň práce	0,05	E
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	E
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>E (3,00)</b>

Bakalářská práce (dále jen „BP“) je zpracována v celkovém rozsahu 70 stran (včetně jedné přílohy). Dále BP obsahuje 30 obrázků a 2 tabulky.

Hlavní cíl BP není správně formulován a je zbytečně rozsáhlý. Mohl být členěný do dílčích cílů (str. 9). Z metod autorka v úvodu práce uvádí, že použila metodu dotazníkového šetření, což považuji za nedostačující.

Úroveň teoretické části práce lze považovat jen za dostačující. Tato část je tvořena ze základních pojmů, přehledu právních norem, charakteristiky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a pracovně lékařskými službami. Podkapitola 2.4 obsahuje zbytečně velký počet částí (2.4.1 až 2.4.14, tj. 14). V teoretické části je nevhodně zařazena podkapitola 2.7 (str. 28) a dle mého názoru je úplně zbytečná.

Úroveň analyticko-empirické a návrhové části BP lze považovat rovněž za velmi nízkou. Je tvořena jen dotazníkem, postrádám návrhovou část. Začátky některých podkapitol v praktické části nejsou vhodně zvoleny (str. 35, 36). Za nejkvalitnější lze v BP považovat závěr práce (str. 58 – 59).

Bakalářská práce obsahuje velké množství gramatických chyb, např. v chybném používání interpunkčních znamének (např. str. 19, 20, 23 atd.), dále jsou chyby i v názvech kapitol a podkapitol (str. 27 a 36), atd.

Bakalářská práce obsahuje celou řadu formálních nedostatků např. zbytečné nadpisy podkapitoly 1.1 (str. 12), 3.1 (str. 33), 5.2.1 (str. 41), neznalost v používání zkratk (str. 9, 11, 12, atd.), nesprávné použití zkratk v nadpisech podkapitol (str. 12, 18), nesprávně

formulovaný text za nadpisem podkapitoly (str. 13), neformulované začátky podkapitol (str. 14, 16), chybějící odkazy v textu BP na tabulky a obrázky (str. 31, 36, 37), atd. Autorka BP věnovala minimální pozornost formální úpravě „Seznamu použité literatury“ (str. 60 až 62).

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou „E“.

**Otázky k obhajobě:**

1. Kde máte v práci řešení 3. bod zadání?
2. Které pracovní pozice v řešené mlékárně je potřeba z hlediska prevence před vznikem pracovního úrazu věnovat maximální pozornost? A jak jste k tomu dospěla?
3. Co konkrétně navrhuje ke zlepšení stávající situace?

**V Uherském Hradišti dne 15.05.2023**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...