

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** BC. ČERMÁKOVÁ  
MICHAELA

**Oponent:** Doc.Ing. Jiří Gajdošík,CSc.

Studijní program: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**  
Studijní obor/Specializace: **Bezpečnostní management**  
Akademický rok: **2022/2023**

Téma diplomové práce: **Děti a mladiství v postavení oběti internetové kriminality**

### Hodnocení práce:

Předložená diplomová práce je vysoce aktuální, nakolik se s danou problematikou setkáváme ve veřejném prostoru stále častěji. Řešené téma považuji za středně náročné, integrující v sobě problematiku informaticky bezpečnostní, právní a konečně sociální. Práce odpovídá zadání a to jak v teoretické tak i praktické části.

Postupným řešením naplňuje jednotlivé body zadání. Na cca 29 stránkách objasňuje problematiku bezpečnostních rizik a kriminality na internetu, právní problematiky s ohledem na děti a mladistvé v předmětné oblasti a vysvětluje úlohu hlavních účastníků trestního řízení. V praktické části na cca 45 stranách provádí analýzu znalostí a zkušeností dětí a mladistvých s kybernetickou šikanou a kybergroomingem. Výsledky prezentuje formou diagramů a následné diskuze. Poslední oddíl praktické části obsahuje 4 interview – diskutující výsledky analýzy.

Práce je řešena přehledně, zejména část diagramů, uspořádána je logicky a čtivě. Zřejmá je i značná pozornost, věnovaná čistotě českého jazyka. Práce obsahuje jen velmi málo překlepů. Práci hodnotím velmi pozitivně, přínos považuji zejména v komplexnosti přístupů k řešení. Na druhou stranu právě důsledkem tohoto komplexního přístupu je jistá obecnost doporučení, která jsou výsledkem práce.

Při obhajobě požaduji objasnit otázky:

- Jaký je vztah mezi kyberšikanou a kybergroomingem, (bylo by vhodné některé anglické pojmy definovat česky – jinak logicky řada respondentů neví o čem je řeč).
- Existoval pro řízený rozhovor v interview seznam dotazů pro všechny účastníky stejný, či nikoliv.
- Proč není v práci přesné znění dotazníku ale pouze opis znění.

**Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**B - velmi dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 1. 6. 2023

Podpis oponenta diplomové práce