

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: KNOTEK PAVEL

Oponent: Ing. Mgr. Michal Sedláček,
Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**
Studijní obor/Specializace: **Učitelství informatiky pro SŠ**
Akademický rok: **2022/2023**

Téma diplomové práce: **Učitelství manuál vybraných online aplikací**

Hodnocení práce:

Předložená diplomová práce studenta Bc. Pavla Knotka je zaměřena na aktuální témata nové informatiky v kontextu online aplikací využitelných ve výuce na ZŠ. V praktické části student zpracoval manuály pro vybrané aplikace a pracovní listy pro žáky. Součástí praktické části DP je dotazníkové šetření realizované na SŠ za účelem získání zpětné vazby od učitelů, kteří pracovní listy ve výuce použili.

Teoretická část diplomové práce je zpracovaná systematicky, z hlediska typografického zpracování textu lze shledat jen drobné typografické nedostatky. Diplomová práce je zpracovaná s množstvím citací výhradně online zdrojů, tištěné publikace student neuvádí. S ohledem na množství uvedených zdrojů mohl student lépe pracovat s odbornou literaturou, není jasně patrný rozdíl mezi citovaným a vlastním textem. Text obsahuje prvky odborné terminologie.

V praktické části DP se student věnuje především zpracování manuálů a pracovních listů, které jsou v praxi dobře použitelné. Co lze ale vytknout, že není jasně patrné, pro jakou cílovou skupinu žáků jsou manuály a pracovní listy určeny. V pracovních listech sice student v odstavci „Pro koho je určený“ cílovou skupinu zmiňuje, postrádám ale jasné rozdělení pracovních listů pro žáky ZŠ a SŠ. V teoretické části student informatické myšlení uvádí v kontextu cílové skupiny žáků ZŠ, manuály např. programu Scratch jsou pro žáky ZŠ, pracovní listy jsou vytvořené především pro cílovou skupinu žáků SŠ a výzkumné šetření je realizované na střední průmyslové škole. Jasné a konkrétní rozdělení, co student zpracoval pro ZŠ a SŠ tedy v DP postrádám. Také jasné vytyčení cíle DP není uvedeno. Vhodné by bylo určité uvedení do problematiky v úvodu praktické části a přijatelněji tak odlišit teoretickou a praktickou část DP.

V rámci obhajoby doporučuji, aby se student vyjádřil k otázkám: Jaká je primární cílová skupina žáků, pro kterou zpracoval manuály? Jaká je primární cílová skupina žáků, pro kterou zpracoval pracovní listy? Jak rozvíjet inženýrské myšlení u žáků ZŠ a jak u žáků SŠ?

Diplomová práce studenta Bc. Pavla Knotka naplňuje požadavky a cíle vytyčené při jejím zadání. Doporučuji DP k obhajobě s hodnocením **C – dobře**.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
C - dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1. 6. 2023

Podpis oponenta diplomové práce