



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------------------|------------------------------------|
| Název práce: | Edukace žen o výživě novorozenců | | |
| Jméno a příjmení studenta: | Kateřina Robenková | | |
| Oponent práce: | Mgr. Andrea Hoffmannová | | |
| Studijní program: | Porodní asistence | | |
| Ústav: | Ústav zdravotnických věd | | |
| Forma studia: | Prezenční | | |
| Typ práce: | Bakalářská | | |
| Kritéria hodnocení práce: | Bodové hodnocení | | |
| Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce. | Maximálně 5 bodů | 5 | |
| Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek. | Maximálně 15 bodů | 10 | |
| Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce. | Maximálně 15 bodů | 15 | |
| Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky. | Maximálně 15 bodů | 10 | |
| Kvalita zpracování kapitoly Diskuze (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.) | Maximálně 10 bodů | 8 | |
| Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce | Maximálně 10 bodů | 10 | |
| Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy | Maximálně 10 bodů | 8 | |
| Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce | Maximálně 15 bodů | 15 | |
| Celkový dojem z práce | Maximálně 5 bodů | 3 | |
| Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F) | | | 84 |
| Rozsah práce (30–70 stran) | <input type="checkbox"/> překročen | <input checked="" type="checkbox"/> dodržen | <input type="checkbox"/> nedosažen |
| Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Předložená bakalářská práce se zabývá aktuálním tématem. Teoretická část práce je zpracována na velmi slušné úrovni, studentka využívá aktuální tuzemské i zahraniční literární prameny. Studentka prokazuje dobrou orientaci v dané problematice. Cíl práce byl splněn prostřednictvím kvantitativního výzkumu formou nestandardizovaného dotazníku. Uvítala bych detailnější popis a kritéria výběru respondentů (např. zda se jednalo pouze o ženy po spontánním porodu, nebo byly zařazeny i ženy po SC). Výsledky jsou graficky a tabelárně zpracovány. Vhodnější a objektivnější by bylo zpracovávat výsledky z obou nemocnic vždy do jednoho grafu, aby byly patrnější dané odchylky. Dále by bylo vhodnější v grafech uvádět relativní četnosti. Diskuze je zpočátku pouze opakováním | | | |

zjištěných výsledků, studentka zde také srovnává vybrané výstupy své práce s výsledky podobných výzkumů.

Práci hodnotím stupněm C a doporučuji k obhajobě.

| | | | | | | |
|-------------------------|----------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|
| Navrhují klasifikaci | 100 – 97 <input type="checkbox"/> A | 96 – 90 <input type="checkbox"/> B | 89 – 80 <input checked="" type="checkbox"/> C | 79 – 70 <input type="checkbox"/> D | 69 – 60 <input type="checkbox"/> E | 59-0 <input type="checkbox"/> F |
|-------------------------|----------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

Specifikujte prosím kritéria výběru výzkumného souboru.

| | | |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| Práci k obhajobě: | <input checked="" type="checkbox"/> doporučuji | |
| | <input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F | stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: |

Datum: 31. 5. 2023

Podpis: Andrea Hoffmannová, v. r.