

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Markéta Vanduchová

Oponent bakalářské práce (BP): Ing. Lucie Macurová, Ph.D.

Téma BP: Analýza řízení auditů a návrh na jejich zlepšení ve společnosti SSI Schäfer s.r.o.

Akademický rok: 2022/2023

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce <i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Cíl a metody práce jsou formulovány a jsou v souladu s tématem i zásadami BP, ale mohly být rozpracovány detailněji. Samotná analýza současného stavu, identifikace nedostatků a následná nápravná opatření jsou pouze obecné formulace cíle. Postrádám jejich konkrétní formulaci, zaměření. Postrádám formulaci dílčích cílů. Doporučila bych konkretizovat hlavní cíl s měřitelnou metrikou dle metody SMART a formulovat dílčí cíle. Větší pozornost by si také zasloužilo představení použitých metody.	C
2. Teoretická část práce <i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Teoretická část práce obsahuje aktuální trendy, přístupy a metody související s tématem bakalářské práce. Práce je podložena dostatečným množstvím odborných zdrojů jak českých, tak i zahraničních. Použité zdroje odpovídají tématu a jsou dostatečně citované. Literární rešerše je svým rozsahem a obsahem přiměřená řešenému tématu a požadavkům na bakalářskou práci. Věnuje se základním pojmům z oblasti kvality, managementu kvality, auditů a vybraných analytických metod.	B
3. Praktická část práce – analýza <i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> Praktická část práce se věnuje analýze řízení auditů a jejich zlepšení ve společnosti SSI Schäfer s.r.o. Studentka vycházela z poznatků z teoretické části a poznatky vhodně aplikovala do analyzování řešeného tématu. Pro grafické zpracování průběhu řízení auditu byl studentkou aplikován vývojový diagram. Dále studentka využila chronometráže k určení délky trvání jednotlivých administrativních úkonů řízení auditu. Výsledky měření studentka podrobila Paretovo analýze a aplikaci metody 5x proč. V závěru provedených analýz nechybí shrnutí analytické části a zjištěných nedostatků. Závěry zde uvedené jsou předchozím textem podložené.	B



4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	B
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení. Výstupem praktické části jsou návrhová opatření a doporučení pro oblast interních a dodavatelských auditů, která vychází ze zjištěných nedostatků a je nezbytné je zlepšit. Závěr práce přináší nejen analýzu nákladů na realizaci návrhů a doporučení, ale také zhodnocení jejich přínosů. Výsledky analýzy navazují na klíčové činnosti. Tuto část považuji za dobře zpracovanou a navržená opatření za přínosná pro firmu.</i>	
5. Formální úroveň práce	B
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i> Práce má dobrou jazykovou a grafickou úroveň, která odpovídá úrovni bakalářské práce. Práce je psaná čtivou formou za použití správné terminologie. Studentka citovala dle požadovaných norem. Práce má logickou provázanost. Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují a jsou provázané. Výtku mám k tučnému zvýraznění v textu, které není v BP dovoleno.	

Závěrečné hodnocení BP*	B
Bakalářská práce se věnuje analýze řízení auditů a jejich zlepšení ve společnosti SSI Schäfer s.r.o. Celkově hodnotím práci jako velmi dobře zpracovanou, naplňující stanovené zásady pro vypracování. Práce odpovídá nárokům na ni kladeným a doporučuji ji proto k obhajobě.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. V kapitole 9.1. na s. 60 doporučujete využívat k řízení auditů CWA software. Software CWA využívá společnost v jiných podnikových činnostech. Co Vás vedlo k volbě tohoto softwaru? Existují konkurenční softwary? Zvažovala jste je? Uveďte příklady konkurenční softwarů pro řízení auditů.
2. Jakou největší bariéru jste řešila při zpracování analýzy?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 24.05.2023

Podpis oponenta BP