

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Ľuboš Stehlík

Vedoucí diplomové práce (DP): Ing. Denisa Hrušecká, Ph.D.

Téma DP: Zefektivnění pracoviště broušení a honování ve vybrané společnosti

Ak. rok: 2022/2023

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Vedoucí DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	B
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i>	
Cíl práce je stanovený jasně a konkrétně. Je měřitelný a jsou stanovené adekvátní metody k jeho dosažení. Kromě hlavního cíle jsou stanovené i cíle dílčí, které mají přímou vazbu na hlavní cíl práce. Stanovený cíl a zvolené metody jsou v souladu se zadáním diplomové práce.	
2. Teoretická část práce	B
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i>	
Teoretická část práce je zpracována kvalitně s využitím adekvátních zdrojů. Student využívá i zahraniční literaturu včetně odborných a vědeckých článků. Teorie má částečně znaky kritické literární rešerše.	
3. Praktická část práce – analýza	B
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i>	
K řešení práce si student zvolil metodiku DMAIC. Nejdříve tedy definoval základní cíle, projektový list a veškeré další náležitosti nutné k jasnému směřování práce. Celé řešení začalo fází „measure“, ve které student zjišťoval základní fakta o aktuálním stavu a sbíral kvantitativní data. Následně tato data do hloubky analyzoval ve fázi „analyze“. Této části práce není co vytknout, celý postup je logický a s jasnými výsledky. Práce obsahuje také shrnutí, které obsahuje zdůraznění základních bodů pro následnou řešící část.	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	B
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i>	
Projektové návrhy uvedené v práci jasně a logicky navazují na výsledky analýzy. Veškeré návrhy byly také implementovány v praxi a průběžně ověřovány. V závěru práce student prezentuje ekonomické zhodnocení, které má jasně prokazatelné pozitivní dopady pro společnost. Cíl práce byl splněn, dokonce dost významně překročen.	
5. Formální úroveň práce	A
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i>	
Práce nevykazuje téměř žádné formální nedostatky. Je dobře strukturovaná, jazyková úroveň je dobrá, vyjadřování jasné.	

Závěrečné hodnocení DP*	B
Předložená diplomová práce je kvalitní. Zvolené téma je v souladu se studovaným oborem, výsledky projektu byly skutečně aplikované v praxi a mají pro společnost reálné přínosy. Práce splňuje všechny předpoklady k obhajobě.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. V průběhu řešení Vámi vybraného problému došlo k mnoha pozitivním změnám, ale i k jedné změně relativně negativní, a to ke snížení počtu opracovávaných kusů na operaci broušení v jeden čas ze 2 ks na 1 ks. V práci uvádíte, že kapacita linky i přes toto relativní snížení výstupu nebude nějak razantně ohrožena, protože broušení po jednom kusu zase umožní zkrátit cyklový čas (je možné brousit rychleji) a tato změna má pozitivní vliv také na snížení zmetkovitosti. Výstup v počtu dobrých kusů byl proto ponížen jenom velmi nepatrně oproti stávajícímu stavu. Plánujete do budoucna, až se veškeré úpravy „zaběhnou“, návrat k broušení po 2 kusech?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 26.04.2023

Podpis vedoucího DP