

# Konverze hospodářských objektů rodinné usedlosti na bydlení

Andrea Knoblichová

---

Bakalářská práce  
2022



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta multimediálních komunikací

---

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta multimediálních komunikací  
Ateliér Prostorová tvorba

Akademický rok: 2021/2022

# ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **Andrea Knoblichová**  
Osobní číslo: **K19076**  
Studijní program: **B8206 Výtvarná umění**  
Studijní obor: **Multimédia a design – Prostorová tvorba**  
Forma studia: **Prezenční**  
Téma práce: **Rekonstrukce hospodářských objektů**

## Zásady pro vypracování

- Rozbor zadaného prostorového úkolu a vymezení jeho problematičnosti
- Známé příklady stejných nebo podobných řešení (min. 3 příklady, včetně osobního vyhodnocení)
- Historiografie daného problému
- Koncept a vývoj návrhu (včetně osobního stanoviska)
- Průvodní zpráva popisující vybrané a schválené řešení
- Výkresová část a obrazová dokumentace
- Dokladová část
- Fyzický model vybraného řešení

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

BROOKER, Graeme a Sally STONE. *Co je interiérový design?*. Praha: Slovart, 2011. ISBN: 978-80-7391-435-6.

HAUSLADEN, Gerhard a Karsten TICHELMANN. *Interiors construction manual: integrated planning, finishings and fitting-out, technical services*. Munich: Institut für Architektur-Dokumentation, c2010. Detail (Institut für Architektur-Dokumentation). ISBN 9783034602846.

NEUFERT, Ernst. *Navrhování staveb*, 2. české vydání, Praha: Consult invest. 2000. ISBN: 80-191486-6-6.

NORBERG-SCHULZ, Christian. *Genius loci: Krajina, místo, architektura*. Vyd.2. Praha: Dokořán, 2010. ISBN: 978-80-7363-303-5.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. arch. Kamil Koláček**  
Ateliér Prostorová tvorba

Datum zadání bakalářské práce: **1. prosince 2021**

Termín odevzdání bakalářské práce: **20. května 2022**



---

**Mgr. Josef Kocourek, PhD.**  
děkan

---

**Ing. arch. Kamil Koláček**  
vedoucí ateliéru

Ve Zlíně dne 15. prosince 2021

## PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ / DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Beru na vědomí, že

- bakalářská/diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému a bude dostupná k nahlédnutí;
- na moji bakalářskou/diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – bakalářskou/diplomovou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské/diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské/diplomové práce využít ke komerčním účelům;
- pokud je výstupem bakalářské/diplomové práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

### Prohlašuji, že:

- jsem na bakalářské/diplomové práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.

Ve Zlíně dne: 24. 4. 2022

Jméno a příjmení studenta: ANDREA KNOBLICHOVA

.....  
podpis studenta

## **ABSTRAKT**

Tato bakalářská práce se zabývá problematikou konverze hospodářských objektů, které dříve sloužily k hospodářskému využití. V daném objektu vypracovávám koncept a návrh konverze stodoly, chlévů a maštálí pro účely bydlení s přístavbou, a přitom ctít vesnický ráz místa.

Bakalářská práce se rozděluje na dvě části – teoretickou a praktickou. Teoretická část se skládá z historie a poznatků na tento typ staveb a zkoumá anotace konverze různých typů budov pro nové využití. Praktická část představuje seznámení s návrhem konverze hospodářských objektů v řešeném území.

Hlavním cílem práce je návrh konverze hospodářských objektů s přístavbou, kde je kladen důraz na zachování venkovského rázu tak, aby vyhověl standardům potřeb na bydlení mladé rodiny v soužití se starší generací v rámci jednoho prostoru.

Klíčová slova: konverze, hospodářské objekty, stodola, maštál, vesnice, architektura

## **ABSTRACT**

This thesis deals with the conversion of a farm buildings, which once served for economic recovery. I try to design a concept of conversion of a barn and cowsheds on a purpose for living and still respect the original character of the village character of this place.

The bachelor thesis is divided into two parts – theoretical and practical. The theoretical part consists of general knowledge from the past and researches for another types of buildings for its new purpose. The practical part is the design of the project of conversion of a farm buildings.

The main objective is to design the conversion of the existing farm buildings, where the emphasis is on maintaining the original character of its place and comply the standards for living of a young family with older generation on one place together.

Keywords: conversion, farm buildings, barn, village, architecture

Ráda bych poděkovala vedoucímu bakalářské práce, panu Ing. arch. Kamilu Koláčkovi za odborné vedení, ochotu a užitečné rady. Dále bych chtěla poděkovat panu Ing. Radkovi Otevřelovi za konzultace a věnovaný čas při zpracování bakalářské práce. Poděkování patří také mojí rodině, která mě v čase mých studií podporovala. Především patří velké díky mým nejbližším, kteří mi byli nejen psychickou oporou po celou dobu studia, ale zasloužili se i o to, že jsem tuto práci zvládla.

„Nic velkého nedokáže umělec, který sám o sobě nepochybuje.“

— Leonardo da Vinci

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

# OBSAH

<b>ÚVOD.....</b>	<b>9</b>
<b>I TEORETICKÁ ČÁST .....</b>	<b>10</b>
<b>1 PROBLEMATIKA KONVERZE STAVEB.....</b>	<b>11</b>
1.1 VYMEZENÍ POJMŮ PROBLEMATIKY .....	12
<b>2 DEFINICE PROSTOR HOSPODÁŘSKÝCH OBJEKTŮ .....</b>	<b>14</b>
<b>3 HISTORIOGRAFIE HOSPODÁŘSKÝCH OBJEKTŮ .....</b>	<b>15</b>
3.1 HISTORICKÝ VÝVOJ HOSPODÁŘSKÝCH STAVEB V ČESKÉ REPUBLICE.....	15
3.2 SOUČASNÝ STAV HOSPODÁŘSKÝCH STAVEB V ČESKÉ REPUBLICE.....	17
<b>4 KONVERZE NEVYUŽÍVANÝCH OBJEKTŮ .....</b>	<b>19</b>
4.1 MOŽNOSTI ŘEŠENÍ A PŘÍKLADY KONVERZÍ .....	19
4.1.1 Konverze staré stodoly .....	19
4.1.2 Konverze průmyslového areálu na společenské centrum .....	20
4.1.3 Konverze parního mlýna na administrativní budovu .....	20
4.1.4 Konverze kostela na multifunkční centrum .....	21
<b>5 REŠERŠE KONVERZÍ HOSPODÁŘSKÝCH OBJEKTŮ .....</b>	<b>22</b>
5.1 ČESKO A SLOVENSKO.....	22
5.1.1 Konverze stodoly v Loubí.....	22
5.1.2 Konverze stodoly s maštálí, Veličná.....	23
5.1.3 Konverze stodoly a přilehlých objektů, Česká Sibíř.....	25
5.2 ZAHRANIČÍ.....	26
5.2.1 Conversion of a 200 years old house .....	26
5.2.2 Conversion of a farm house, Weitesfeld.....	27
5.2.3 Conversion of a farm house, Steiermark.....	29
5.2.4 Conversion of a farm house, Granda de Abajo.....	30
<b>II PRAKTICKÁ ČÁST .....</b>	<b>31</b>
<b>6 SOUČASNÝ STAV .....</b>	<b>32</b>
6.1 HISTORIE OBCE RAJHRADICE.....	32
6.2 CHARAKTERISTIKA RAJHRADIC .....	32
6.3 CHARAKTERISTIKA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ .....	33
6.4 FOTODOKUMENTACE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ.....	34
<b>7 POŽADAVKY ZADAVATELE .....</b>	<b>38</b>
7.1 POŽADAVKY KLIENTA NA NÁVRH.....	38
<b>8 JEDNOTLIVÉ ČÁSTI NÁVRHU .....</b>	<b>39</b>
8.1 KONCEPT NÁVRHU .....	39
8.1.1 Vývoj návrhu.....	39
8.2 URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ NÁVRHU.....	42

8.3	ARCHITEKTONICKÉ ŘEŠENÍ NÁVRHU .....	42
8.4	NÁVAZNOST NA STÁVAJÍCÍ RODINNÝ DŮM .....	43
8.5	KOMUNIKACE A POCHOZÍ PLOCHY NÁVRHU .....	44
8.6	NÁVRH ŘEŠENÍ DVORA .....	44
8.6.1	Použitá zeleň .....	44
8.6.2	Návrh biotopu.....	45
8.6.3	Osvětlení dvora .....	45
8.7	MATERIÁLOVÉ ŘEŠENÍ .....	46
8.8	VIZUALIZACE NÁVRHU .....	47
<b>III</b>	<b>PROJEKTOVÁ ČÁST .....</b>	<b>54</b>
	<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>57</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....</b>	<b>58</b>
	<b>SEZNAM OBRÁZKŮ .....</b>	<b>60</b>
	<b>SEZNAM PŘÍLOH.....</b>	<b>62</b>



## ÚVOD

Život na venkovském statku má u nás historickou tradici. Skoro každý z nás má kořeny právě na venkově a dodnes jej navštěvujeme se vzpomínkami na dětství na něm strávené. V této době si nelze nevšimnout, že se stále více rodin stěhuje z měst na venkov, neboť je zde život příjemnější, z hlediska kriminality bezpečnější, osobnější a doprava do blízkých měst za prací už není žádnou překážkou. Žití napříč generacemi je na vesnici čím dál více vyhledávané. Z důvodu zvyšování počtu obyvatel ale není nutno vystavovat vždy nové stavby, správnou cestou by mohla být právě konverze nevyužívaných hospodářských objektů, kterých mají starší vesnice dostatek. Žijeme v době, kdy vesnice obklopují výstavby nových satelitních městeček, zabírají hospodářskou úrodnou půdu a nevěnujeme pozornost stávajícím chátrajícím objektům. Na vině je nejspíše (nejen finanční) náročnost přeměny stavby. Pro investory se tak možnost konverze těchto objektů stává nelukrativní. Ve své práci bych však chtěla změnit toto dogma a poukázat na fakt, že konverze starých objektů může být tou nejlepší možností, jak navrátit život těmto chátrajícím hospodářským stavbám.

Předmětem bakalářské práce je návrh konverze hospodářských objektů a přilehlého dvora včetně moderní přístavby pro bydlení mladé rodiny. Pozemek se nachází ve vesnici Rajhradice u Brna, v Jihomoravském kraji. Objekt je v soukromém vlastnictví a sousedí s přilehlými rodinnými domy ze severní, jižní i východní strany, ze strany západní přiléhá na komunikaci, která spojuje vesnici Rajhradice s nedalekým Brnem. Z urbanistického hlediska návrh zachovává tvar původní usedlosti, ke kterému je navržena přístavba v rámci dvora.

Původní hospodářský objekt je řešen sestavou objektů na půdorysném tvaru obdélníka, kde jednu část tvoří velká maštal s napojením na další části – chlévy a sklepy. Původní uspořádání bylo investory narušeno pozdější přístavbou prosklené verandy směrem do dvora.

Cílem práce je návrh konverze hospodářských objektů na výše zmíněném objektu a řešení přístavby pro mladou rodinu, která má k objektu citový vztah a chce toto místo ještě více zpříjemnit pro soužití se starší generací. Návrh daného objektu se snaží o zachování historického vesnického rázu domu. Veškeré navržené kroky byly konzultovány s investorem tak, aby splnily jeho požadavky na návrh pro účely bydlení a relaxace.

## **I. TEORETICKÁ ČÁST**

## 1 PROBLEMATIKA KONVERZE STAVEB

Konverze budov je strategie adaptace zastaralých a opuštěných budov, které nevyhovují svým uživatelům, nebo již nejsou využívány změnou jejich funkce. Je to soubor stavebních prací, kterými dojde ke změně současného provozu a vzhledu objektu (Shahi, 2020). Tyto již existující objekty jsou díky konverzi často doplněny o přístavby, nebo jiné, nové tvary. Původní objekty jsou povětšinou opotřebené, zchátralé a je proto výzvou, jak budovy nejen oživit, ale dát jim i nový smysl a funkci. Původní náplň objektů se může úplně změnit na kulturní, ubytovací nebo administrativní centra. Nabízí se otázka, jak s těmito již nevyužívanými objekty dále naložit. Zásah do zastaralé budovy je jak finančně, tak i technicky náročný, a proto naneštěstí velká část budov končí demolicí. Tato varianta by ale měla přijít v úvahu až ve chvíli, kdy jakákoliv konverze už není z technického a konstrukčního hlediska možná. Dalším problémem může být necitlivě provedená konverze, kdy architekt nectí estetiku místa a stavba je jeho zásahem již nenávratně zničena. S dnešní úrovní stavitelství jsme už ale schopni měnit objekty tak, aby vyhovovaly požadavkům nejen stavebně, ale i esteticky. Při každém takovém zásahu bychom se měli řídit určitými pravidly, abychom neohrozili jak vzhled, tak i funkčnost a statiku stavby. Tato pravidla shrnul Jiří Škabrada (1999) do své publikace Lidové stavby – Architektura českého venkova, kde pojmenoval 10 bodů, které by obměna objektu na venkově měla splňovat:

- pravidlo č.1 – umístění objektu na parcele;
- pravidlo č.2 – přízemní stavba;
- pravidlo č.3 – obdélný půdorys;
- pravidlo č.4 – sedlová střecha;
- pravidlo č. 5 – vstup do domu;
- pravidlo č.6 – trojdílné členění;
- pravidlo č.7 – okna a dveře;
- pravidlo č.8 – povrchy;
- pravidlo č.9 – historizující detaily;
- pravidlo č.10 – okolí stavby.

Při každé, nejen té vesnické, konverzi bychom měli ctít ducha místa a snažit se zachovat alespoň částečně původní vzhled budovy. Je zapotřebí si uvědomit, že realizace těchto projektů má i svá omezení. Především bychom měli respektovat okolní prostor a historický kontext budovy. Můžeme také narazit na legislativně-právní předpisy (například v podobě památkově chráněné budovy).

## 1.1 Vymezení pojmů problematiky

V této podkapitole se věnuji definování pojmů, které přímo souvisí s problematikou typů přeměn staveb. Ve své práci se však dále věnuji tématu konverzi staveb. Jak je uvedeno na obrázku 1 níže, adaptaci budov dělíme na renovaci a adaptivní opětovné využití. Konverze spadá pod kategorii adaptivního, opětovného využití stavby.

- Konverze

Konverze budov je strategie adaptace zastaralých a opuštěných budov, které nevyhovují svým uživatelům, nebo již nejsou využívány změnou jejich funkce. Je to soubor stavebních prací, kterými dojde ke změně současného provozu a vzhledu objektu (Shahi, 2020).

- Rekonverze

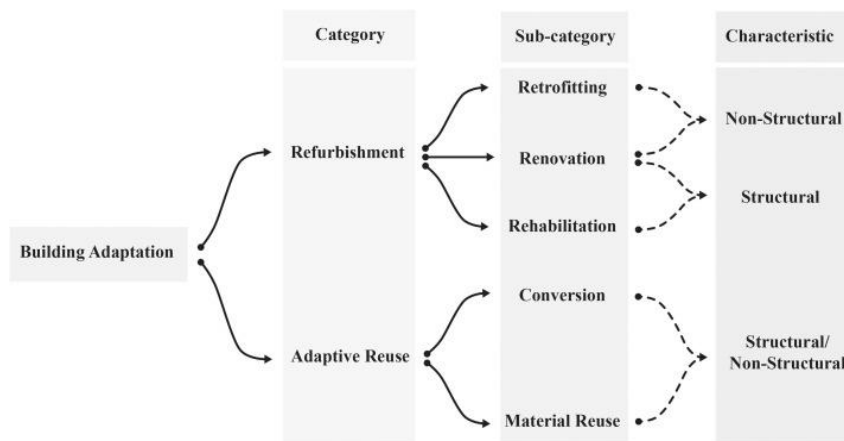
Rekonverzi definuje Oxford Learner's Dictionaries jako opětovnou přeměnu budov, které již jednou byly v minulosti konverzovány (2022).

- Rekonstrukce

Rekonstrukce budovy zahrnuje proces opravy, úpravy nebo přidání do chátrající budovy, aby byla kompatibilní pro použití. Rekonstrukce vždy zahrnuje prvky, které jsou poškozené nebo se zhoršují. Často se jedná i o konstrukci, ale může pozměnit i stavební otvory a plášť (Shahi, 2020).

- Renovace

Renovace je proces výměny nebo opravy části zastaralých součástí nebo přestavby vnitřního prostorového uspořádání stávajících budov (Shahi, 2020).



Obrázek 1 – Typy přeměn budov (zdroj:Shahi, 2020)

## 2 DEFINICE PROSTOR HOSPODÁŘSKÝCH OBJEKTŮ

Jelikož se práce zabývá hospodářskými objekty, je vhodné v této kapitole zmínit definice objektů, které se v řešeném území této bakalářské práce objevují. Obecněji lze říct, že **hospodářská budova** je soubor objektů, které sloužily nebo slouží pro chov hospodářských zvířat. Zpravidla bývá obdélného půdorysu, podsklepena a zastřešena sedlovou střechou. Většinou je součástí uzavřeného dvora s krytým vjezdem. Součástí této hospodářské budovy je **maštal**, místo sloužící pro ustájení koní a většinou se v jejím patře skrývá seník. Dalším důležitým prostorem jsou **chlévy**, prostor poskytující zvířatům úkryt před povětrnostními vlivy a zajišťující jejich pohodlí. Chlív usnadňuje dozor nad zvířaty, umožňuje krmení a poskytuje prostory pro ošetření zvířat. Tyto prostory mohou být určeny pro prasata, ovce, krávy nebo i drůbež. Posledním prostorem hospodářských objektů, který se v mé práci objevuje, je **sklep**. Je to nebytový prostor, který je situován pod úrovní terénu o jedno podzemní podlaží a slouží zpravidla pro skladování. Může být součástí hospodářského objektu, nebo je od budovy oddělen a umístěn zcela samostatně (Gupta, 2021).



Obrázek 2 – Hospodářský objekt, jehož součástí je chlív, maštal i sklep (zdroj: DumDejinHolisovska, 2017)

### 3 HISTORIOGRAFIE HOSPODÁŘSKÝCH OBJEKTŮ

Tato kapitola se věnuje pohledu do historie z hlediska vývoje hospodářských staveb u nás. Druhá část kapitoly je věnována současnému stavu hospodářských objektů a řešení, jak by s těmito objekty mohlo být v budoucnu zacházeno.

#### 3.1 Historický vývoj hospodářských staveb v České republice

Záznam o první cíleně vytvořené osadě a podobě venkovského domu můžeme najít v dobách 5. a 6. století, kdy slovanské kmeny začaly naše území osidlovat a budovaly rodové dvorce u dolních toků větších řek. Z této doby známe podobu hospodářského objektu pouze z archeologických výzkumů. Nejspíš měl obdélníkový tvar a dispozičně byl dělen na vstupní síň, komoru a jizbu. Nedílnou součástí byly chlévy, které k němu byly přímo přiřazeny. Dalším zajímavým vývojem byly dominikální vesnice, které byly zakládány do poloviny 19. století. Dvory na těchto vesnicích měly plánovitou tvorbu a racionální skladbu hospodářských objektů v nich. Zajímavá hospodářská stavba se dochovala z doby baroka od Jana Blažeje Santini ve Žďáru nad Sázavou, která byla postavena v 18. století. Tomuto dvoru se říká „Lyra“ a byl na půdorysu písmene U, symbolizovat měl tvarově býčí rohy. Tento dvůr ovlivnil vývoj a tvarosloví selských statků pro jejich další vývoj. Vesnický statek se v této době mění i dispozičně, kdy dvůr bývá obestavěn minimálně ze dvou stran, někdy se jednalo o obestavění celkové ze všech čtyř stran (Sýkora, 1992).



Obrázek 3 - Statek Lyra ve Žďáru nad Sázavou (zdroj: ZamekZdar, 2015)



Změny v hospodaření přinesla průmyslová revoluce v 19. století. V tomto období dochází k výrazné změně v zemědělské produkci. Díky rozvoji zemědělských strojů a přechodu k intenzivnímu zemědělství se zvýšil výnos produkce. Bylo nezbytné lépe skladovat a konzervovat. Jednotlivé objekty se začínají rozdělovat na sklepy, chladírny, sila a silážní komory. Se zvýšenou rostlinnou produkcí dochází k zvýšení stavu chovaného dobytka a s ním i vyšší produkce chlévské mrvy, pro kterou bylo potřeba stavět tomu určené objekty. Stodoly jsou již určeny pro sušení obilí a tomu musí být uzpůsobena jejich velikost i půdorysný tvar.

V období kolektivizace dochází k násilnému združstevňování. První zemědělská družstva byla budována z 80 % formou adaptací starších objektů a z 20 % novou výstavbou. Stáje pro dobytek v tomto období nebyly navrhovány jako velkokapacitní, často neměly dlouhou životnost ani dostatečný standard vybavení. Plochy pro zemědělskou výstavbu byly vybírány náhodně bez odpovídajícího územního plánování. Větší statky a dvory sloužily jako sklady pro stroje a plodiny.

V 80. letech se staví pouze velkokapacitní hospodářské objekty z důvodu zvýšeného požadavku na potravinovou produkci, která je pro toto období charakteristickým znakem.



*Obrázek 4 – Budovy se stáji a chlévy z roku 1928 (zdroj: Archiv rodiny Krůpů)*

Po roce 1980 dochází k prvnímu ukotvení regulace zemědělství v legislativě. Jelikož byla krajina nadměrně využívána, byly zpřísněny zákony na ochranu půdy a vody,



což omezilo rozvoj měst, vesnic a výstavbu zemědělských staveb. Životnost velkokapacitních středisek se ve stájovém prostředí rapidně zkracuje, budovy se tak začínaly ocitát na konci své životnosti. Obyvatelstvo se opět vrátilo k výstavbě hospodářských objektů menších kapacit (Lokoč et al, 2012; Sýkora a Dostálová, 1986; Velebil et al., 1974).



*Obrázek 5 - Chátrající hospodářský objekt v době komunismu (zdroj: Archiv rodiny Holubcových)*

### **3.2 Současný stav hospodářských staveb v České republice**

Transformace hospodářství je typická v období od sametové revoluce, až do konce minulého století. Snížila se produkce zemědělství, zároveň s tím i počty pracovních příležitostí v této oblasti. To vše se odrazilo na skutečnosti, že objekty, které sloužily hospodářské výrobě, se nyní používají k jejich původní funkci jen v polovině případů. Začala být tedy aktuální otázka, jak s těmito prostory naložit a jak objekty znovu využít. Velká část těchto objektů je zanedbaných, pro svůj špatný stav a nevyhovující statiku jsou tyto objekty nevyužívané a pouze chátrají. Dalším aspektem těchto objektů je vzhled, který je ve většině případů špatný v důsledku kombinací materiálů, nesmyslných přístaveb, kdy se nekladl důraz na estetiku, ale na funkci. Volné travnaté plochy statků jsou často využívány pouze jako skládky, kdy statek slouží pro přechovávání stavebních materiálů nebo techniky. V těchto hospodářských objektech většinou zcela chybí zeleň, nebo jakékoliv půdní úpravy (Lokoč et.al,2012).



*Obrázek 6 - Pohled na chátrající statek v Plzni (zdroj: Idnes, 2014)*

V současné době je struktura hospodářských budov členěna podle velikosti a způsobu užití na velkovýrobní farmy, ekologické farmy a v neposlední řadě rodinné farmy. Spousta z těchto hospodářských objektů se však ale již nevyužívá pro svou původní funkci. Objekty dále chátrají, slouží pouze jako skladiště, nebo jsou využívány ke konverzi. Určitým řešením by právě konverze mohla být. Konvertovat tyto stavby můžeme například na bydlení, nebo pro rekreační účely. Tomuto tématu se konkrétněji věnuje následující kapitola (Lokoč et.al,2012).

## 4 KONVERZE NEVYUŽÍVANÝCH OBJEKTŮ

V současné době se můžeme setkat s velkou spoustou staveb, které již nesplňují svůj původní účel, pro který byly vytvořeny, nebo nevyhovují svým technickým stavem. Jmenovitě se jedná například o staré kostely, kláštery, továrny, mlýny, statky, školy nebo výrobní haly.

Tyto stavby lze využít a konvertovat hned několika způsoby: rekreace, bydlení, ateliér, pěstování surovin, kanceláře, výroba nebo obchod. Demolice těchto objektů by tedy měla být až tou poslední možností. Velkou roli v přístupu hrají především finance, neboť konverze těchto prostor bývá finančně velmi náročná. Z hlediska architektonického by ale měla být primární snaha o estetickou hodnotu a zachování ducha daného místa. Konverze je jisté řešení, jak dát starým objektům nové využití a zachránit je tak od demolice.

### 4.1 Možnosti řešení a příklady konverzí

Téma konverze je čím dál víc aktuální. Můžeme si klást otázku, jak nevyužívané chátrající prostory dále v současnosti využít. Například v Rakousku a Švýcarsku je trendem přestavovat hospodářské objekty na rezidenční, nebo horské apartmány. V této kapitole jsem se tedy věnovala i pohledu na možnosti konverzí obecněji. Zde chci na vybraných příkladech ukázat, že nevyužívané objekty lze využít i na funkce pro širší veřejnost a oživit je tak například konverzí na ubytování, kulturní akce, nebo i jako kanceláře.

#### 4.1.1 Konverze staré stodoly

Prvním příkladem konverze může být proměna stodoly z roku 1792 ve švýcarském Bagnes. Architekti se rozhodli výraz původní stodoly zachovat, prvně ale celou stodolu rozebrali, trámy ošetřili a stodolu poté postavili znovu. Interiér je poté už moderní, ale zvenčí jako by se stavba neproměnila a vypadá stále jako původní (Aujezdský, 2018).



Obrázek 7 - Konverze stodoly ve Švýcarsku (zdroj: I-senior, 2018)

#### 4.1.2 Konverze průmyslového areálu na společenské centrum

Druhým příkladem možnosti konverze je průmyslový areál Vítkovických železáren v Ostravě. Ten kdysi disponoval vysokými pecemi na výrobu surového železa, dolem na černé uhlí a slévárnou. Vysoké pece nyní slouží jako vyhlídkový okruh s kavárnou, černouhelný důl je přetvořen na přednáškový sál i lezecké centrum. Budova energetiky se stala naučným muzeem a koupelny dolu jsou přeměněny na hudební klub. Dřívější plynojem je nyní multifunkční halou Gong, která je určena pro společenské akce. Na tomto příkladu mě zaujalo její měřítko, ve kterém je celá konverze pojata. Zde vidíme, že i velké, již nevyužívané areály lze konverzovat také na objekty pro širokou veřejnost a navrátit těmto místům život. Nyní se zde mohou pořádat kulturní akce, ať už v menším pojetí, nebo i větší festivaly, pro které je toto místo s osobitou atmosférou velmi oblíbené a vyhledávané (Aujezdský, 2018).



Obrázek 8 – Konverze Dolní oblasti Vítkovice na kulturní centrum (zdroj: I-senior, 2018)

#### 4.1.3 Konverze parního mlýna na administrativní budovu

Další možností konverze je realizace v Praze, kdy byl bývalý parní mlýn konverzován na administrativní budovu. Tento mlýn byl vystavěn v letech 1909-1911, budovy mlýnice a moučného skladu byly přeměněny pro administrativní účely. Architektům se podařilo vytvořit veřejný prostor jak pro pracovníky, tak i pro kolemjdoucí a oživit tak prostor doposud nevyužívané budovy. Na obrázku níže vidíme, že ačkoliv byla k původnímu parnímu mlýnu navržena nová přístavba, nijak stavbě nekonkuruje a nenarušuje její celkový tvar. Zde mě zaujalo velkorysé použití skla na přístavbě. Na tomto příkladu jsem si ověřila, že přístavbu lze navrhnout tak, aby byla moderní, funkční, ale přitom respektovala původní stavbu a komunikovala s ní (Gebrian, 2011).

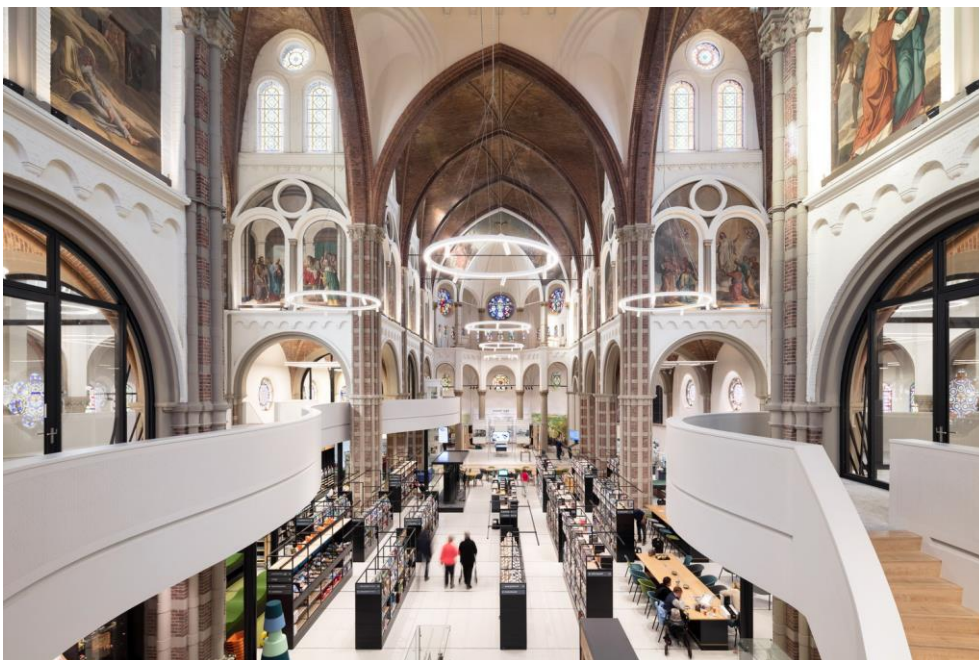




Obrázek 9 - Konverze parního mlýna (zdroj: Lidovky, 2011)

#### 4.1.4 Konverze kostela na multifunkční centrum

Následujícím, velmi zdařilým příkladem je konverze kostela DePetrus z roku 1884 v nizozemském městě Vught. Architekti ze studia Molenaar & Bol & vanDillen Architects se rozhodli tyto krásné prostory kostela proměnit na multifunkční centrum. Zde se setkává knihovna, museum, ale i bar a obchody. Všechny tyto jednotlivé prostory se tu snoubí na jedné velké ploše. Dominantním prvkem je mezipatro, první patro nabízí krásné výhledy na interiér kostela, který ožil v novém pojetí. Na tomto příkladu si můžeme všimnout, že díky konverzi lze zcela pozměnit původní funkci prostor, což je téma společné s mou bakalářskou prací (Papanicolau, 2019).



Obrázek 10 - Konverze kostela na multifunkční veřejný prostor (Zdroj: Architonic, 2017)

## 5 REŠERŠE KONVERZÍ HOSPODÁŘSKÝCH OBJEKTŮ

V následující kapitole se věnuji konverzím hospodářských objektů u nás i v zahraničí. Vybrané realizace níže ukazují, že konverze těchto zchátralých objektů mohou být nejen znovu zcela funkční, ale také půvabné a neotřelé, co se jejich vzhledu týče. Tyto příklady dokazují, že má smysl těmto objektům věnovat pozornost a snažit se o jejich záchranu.

### 5.1 Česko a Slovensko

#### 5.1.1 Konverze stodoly v Loubí

Tato konverze byla vytvořena s maximálním respektem vůči staré stodole, kdy do původní kamenné obálky architekti umístili dřevěné jádro, které obsahuje všechny potřebné funkce pro sezónní využití stavby. Stavba je sice komponovaná v interiéru, ale maže pomyslnou hranici s exteriérem, jelikož ji lze zcela otevřít do vnějšího prostoru, a tak posilňuje provazbu s krajinou. Investoři toužili po vlastním soukromí, po prostoru, který jim život ve městě neumožňuje. Autoři v této realizaci zároveň ocenili spolupráci s investorem. Byl si vědom hodnotou této již existující hospodářské stavby a celý pozemek pro něj měl citovou hodnotu. Tuto konverzi vytvořili architekti ze studia SAD v CHKO Loubí. Architekti se museli vypořádat s řadou omezení, které pro ně byly spíše výzvou, než překážkou. Sám Ing. arch. Martin Kalhous, architekt realizace, přiznal, že hospodářské objekty jsou krásné stavby, které si na nic nehrají a už při jejich budování zvítězila funkce nad estetikou. Tato realizace mě inspirovala svým variabilním řešením, kdy vidíme, že lze stodolu v prostorech určených pro setkávání zcela otevřít do krajiny, která ji obklopuje. Toto řešení umožňuje setkávání s přáteli jak v menších, tak i ve větších skupinách. Vidíme, že zde mizí hranice, která by prostor pevně vymezovala (Moravčík, 1999).



*Obrázek 11 - Konverze stodoly v Loubí (zdroj: Archinfo, 2018)*

### **5.1.2 Konverze stodoly s maštali, Veličná**

Konverze ve slovenské obci Veličná ctí obálku původních hospodářských staveb, kdy originální prvky stoleté stavby zůstávají zachované, ale interiérem se blíží novostavbě. Tato realizace využívá původní obálku hospodářské stavby, ale v interiéru staví nové konstrukce, a tak se kvalita vnitřního prostředí těchto staveb blíží novostavbě. Přání investora zde bylo zachovat původní vzhled stodoly, zachovat původní materiály, ale neukrojit přitom z nároků na moderní bydlení. Zásadním bylo použití přírodních stavebních materiálů. Původní stoletou krytinu doplnily architektky Eliška Turanská a Margaréta Šuvadová o výrazné prosklení tak, aby do interiéru pronikal dostatek denního světla. V některých místech prosklenou fasádu doplnily o perforovaný dřevěný obklad pro dosažení intimity. Dispoziční řešení prostor vychází z původního prostorového řešení, které architektky pouze uzpůsobily novému využití staveb pro bydlení. Tuto realizaci jsem si vybrala, protože autorky navrhly k původním hospodářským objektům i novou přístavbu tak, aby stavba dostatečně vyhovovala uživatelům pro příjemný život a splňovala jejich standardy, v propojení „starého s novým“, přesně jako to ve svém návrhu řeším já (Moravčík, 1999).





*Obrázek 12 - Konverze hospodářských objektů ve Veličné (zdroj: Archinfo, 2021)*



### 5.1.3 Konverze stodoly a přilehlých objektů, Česká Sibiř

Bývalý nevyužívaný soubor hospodářských objektů z 19. století v České Sibiři prošel rozsáhlou konverzí, kdy má budova, inspirovaná vesnicí a folklorem, znovu sloužit pro bydlení. Dům měl být dle požadavků investora navržen, aby byl s radostí a bez dalších zásahů používán následujících padesát až sedmdesát let. Prostor stodoly je otevřen přes dvě podlaží, čímž nabízí propojení obytného prostoru v přízemí s ateliérem v patře. Ten má dostatek světla zajištěn prosklenou střechou. Jednotlivé budovy jsou propojeny přes krček a jsou tak prostupné interiérem. O tuto konverzi se postarali architekti ze studia Raketoplán. Architekti se tu snažili prohloubit spojení historické stavby s okolní krajinou. Vytvořili tu velké panoramatické okno ve štítu pro výhledy a otevřený prostor do krovu, aby vznikl velký obytný plnohodnotný prostor s otevřenou galerií, kterou probíhá dominantní schodiště. Celá přízemní část objektu je určena pro společný život členů domácnosti i jejich návštěvníků. Můj názor je, že při této realizaci se architekti snažili maximálně zachovat původní vzhled stavby, a přitom implementovat nové funkce objektům, které by jinak postrádaly svůj původní význam. Tímto způsobem znovu navrátili hodnotu budovám, které nyní mohou ještě na dlouhá léta sloužit pro plnohodnotné bydlení v krásných prostorech (Moravčík, 1999).



Obrázek 13 - Konverze hospodářských objektů v České Sibiři (zdroj: Archinfo, 2019)

## 5.2 Zahraničí

### 5.2.1 Conversion of a 200 years old house

Basilejské studio Buchner Brundler Architekten konverzovalo 200 let starou stodolu ve městě Linescio, zapsaném na seznamu UNESCO. Tento dům byl v dezolátním stavu necelých padesát let bez povšimnutí než se ho architekti, kteří v něm viděli potenciál, rozhodli přeměnit na letní sídlo. Architekti se snažili zachovat exteriér v původním stavu, ale interiér pozměnili díky použití pohledového betonu. Objekt tak nyní působí jako dům postavený v domě. O této stavbě tak můžeme mluvit jako o matrjošce – přestože se zvenčí zdá jako stará, nijak nezrenovovaná budova, zevnitř je však do této staré skořápky vložen zcela nový objekt. Celá stodola zůstává otevřena do štítu a je zcela minimalizována o jakékoliv použití nejen solitérních prvků, ale i vytápění nebo izolace. Je zcela jasně určeno, že je navržena pro pobyt pouze v letních měsících. V této realizaci vidíme použití velkých otevíravých dubových okenic, po otevření odhalujících původní fasádu domu. Surovost v použití materiálů nám umocňuje prožitek z místa, které je samo o sobě tak silné a jedinečné, že žádné další materiály a přikrašlování nepotřebuje (Bründler, 2019).



Obrázek 14 - Konverze 200 let staré stodoly (zdroj: Ignant, 2019)

### 5.2.2 Conversion of a farm house, Weitesfeld

V dolnorakouské obci Weitesfeld vznikla konverze hospodářských objektů (chlévů a stodola) kde architekt Christian Prasser ponechal bývalým chlévům jen obvodové stěny a původní krovové konstrukce, odstranil dokonce i původní strop. Weitesfeld se nachází v dolnorakouské obci a je tedy svou architekturou velmi blízký té naší, co se uspořádání a koncepcí venkovského objektu týče. Celý objekt přetvořil na letní sídlo, které tvoří ubytování i otevřený prostor pro setkávání rodiny s přáteli. Nová budova má dvě funkce. Jedna tvoří venkovní obytná kuchyně s prolamovanými lamelami v rámci oken, které lze otevřít do exteriéru a je tak možno celý prostor provětrávat. Druhou část pak tvoří samostatná ložnice. V patře nad společenským prostorem je pak možno využívat dvě místnosti, jež spojuje lehká visutá lávka, která konstrukci nezatěžuje. V této realizaci oceňuji propojení interiéru s exteriérem díky variabilní fasádě. Tímto způsobem architekt využil plný potenciál hospodářských objektů. Myslím si, že otevření do krovu a do zahrady prostorům přidalo na vzdušnosti a interiér působí odlehčeně, přitom si stále zachovává vzhled statku (Babor, 2020).



Obrázek 15 – Konverze chlévů na společenský prostor (zdroj: DřevoAStavby, 2020)





*Obrázek 16 – Obytný prostor propojený s exteriérem (zdroj: DřevoAStavby, 2020)*

### 5.2.3 Conversion of a farm house, Steiermark

Stará farmářská usedlost ve Štýrských Alpách se skládá z pěti hospodářských budov, přičemž hlavní objekt je sídlem majitelů a tři objekty se stály se přeměnily na pokoje pro hosty, wellness, garáž a sklad. Pouze jeden objekt ponechali architekti ze studia Gangoly and Kristiner v původním stavu, neboť vyhovoval pro skladování vína. Celé přízemí hlavního objektu bylo rekonstruováno tak, že se díky velkorysému prosklení pocitově propojuje s exteriérem, přičemž první patro zůstává vzhledově jako stodola. Kouzlo tohoto místa spočívá v tom, že stále zachovává původního ducha místa, a přitom celé řešení působí velmi čistě a moderně. Osobně mě zde ovlivnilo použití velkorysého prosklení celého patra v prostorách obytných místností majitelů domu. Ti tak mají dokonalý výhled nejen do krajiny, ale vidí i na okolní konverzované objekty, především na ten, který byl zamýšlen jako apartmán pro hosty. Zajímavá je i diverzita mezi těmito objekty, kdy vidíme, že prosklený objekt na obrázku níže je vedle objektu napravo tvarově modernější, přesto ale nijak nepřekáží a nekazí dojem původní hospodářské usedlosti těchto pěti budov pospolu (Castro, 2015).



Obrázek 17 - Konverze hospodářských objektů v Alpách (zdroj: ArchDaily, 2016)



#### 5.2.4 Conversion of a farm house, Granda de Abajo

Tmolo house jsou dva hospodářské objekty konverzované na letní sídlo ve španělském Granda de Abajo. Tuto realizaci navrhl architektonický ateliér Pyo Arquitectos. Jednalo se o konverzi stodoly a stáje, přičemž hlavní dům byl ve velmi špatném stavu, většina zdí musela být nahrazena, ale výraz stodoly zůstal stejný. První patro bylo záměrně pojato tak, aby bylo na první pohled odlišné. Patro je vytvořeno jako moderní přístavba s čistou betonovou fasádou. Kámen z exteriéru je propsán i do všech zdí v interiéru přízemí domu a nosné zdi byly v interiéru nahrazeny nosnými sloupy pro odlehčení dispozice. Okna zde lze krýt posuvnými dřevěnými okenicemi a vzhledově mají odkazovat na stájová vrata. Budova se nachází na jižně orientovaném svahu s výhledem do údolí. Na této realizaci oceňuji použití pohledového betonu v patře, kdy na první pohled vidíme přiznané dostavěné patro, které si vzhledově nehraje na původní objekt. Je zde jasně čitelné, co je zde původní již z historie, a naopak co je zde nové a moderní. Přestože jsou tyto dvě hmoty odlišné materiálově, dohromady tvoří kompaktní celek, který na mě působí, jako by tu takhle stál už z dob svého vzniku (Mairs, 2016).



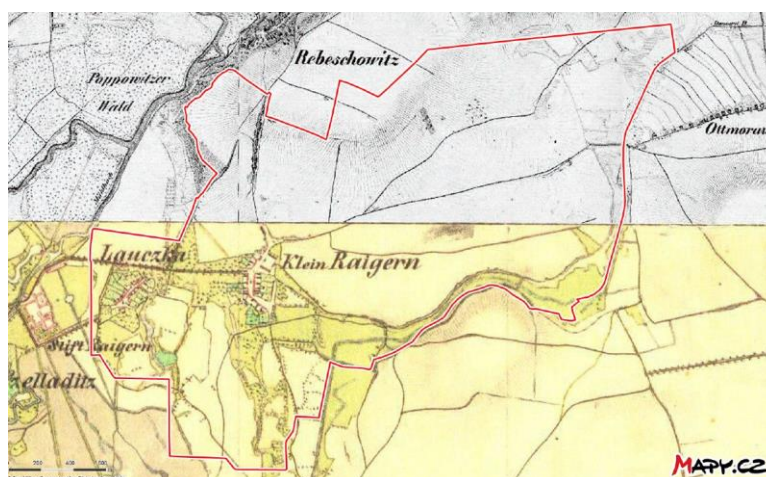
Obrázek 18 - Konverze hospodářských objektů (zdroj: HomeWorldDesign, 2016)

## **II. PRAKTICKÁ ČÁST**

## 6 SOUČASNÝ STAV

### 6.1 Historie obce Rajhradice

První zmínka o obci Rajhradice se datuje rokem 1048, kdy byla darována založenému panství kláštera v Rajhradě. Obec Rajhradice se dělí na dvě části, přičemž druhá se nazývá Loučka. V roce 1951 došlo k dobrovolnému sloučení a vznikla jedna obec – Rajhradice. V roce 1891 se obec Rajhradice rozrostla o školu, kterou do této doby musely děti navštěvovat v sousedním Rajhradu. Za náklady obce byla v letech 1896-1897 vystavěna kaple sv. Školastiky, která se stala dominantou obce a byla vysvěcena rajhradským opatem 25. července 1898 (Rajhradice, 2022).



Obrázek 19 – Mapa Rajhradic z 19. století (zdroj: Mapy)

### 6.2 Charakteristika Rajhradic

Řešené území návrhu se nachází v obci Rajhradice, která se nachází 12 km jižně od města Brna. Jelikož je vesnice nedaleko od velkého města a veškerých služeb, stěhuje se do této obce čím dál více obyvatel, kteří mají dojíždění za prací velmi blízko. Obec disponuje základní školou, školkou, kulturním vyžitím i velmi dobrým zázemím pro sport a zájmové kroužky, je tedy ideálním místem pro rodiny s dětmi. Díky integrovanému dopravnímu systému je zajištěna i doprava do centra města, popřípadě je pěší chůzí v docházkové vzdálenosti i vlakové nádraží v sousedním Rajhradu. Vesnici obklopují rozsáhlé travnaté plochy a lesíky, je tu tedy i prostor pro odpočinek v přírodě. Ze dvou směrů také můžeme z Rajhradic využít cyklostezku do Židlochovic nebo do města Brna. Veškeré menší služby, kterými nedisponuje obec Rajhradice, plně zajišťuje sousední městyš Rajhrad.

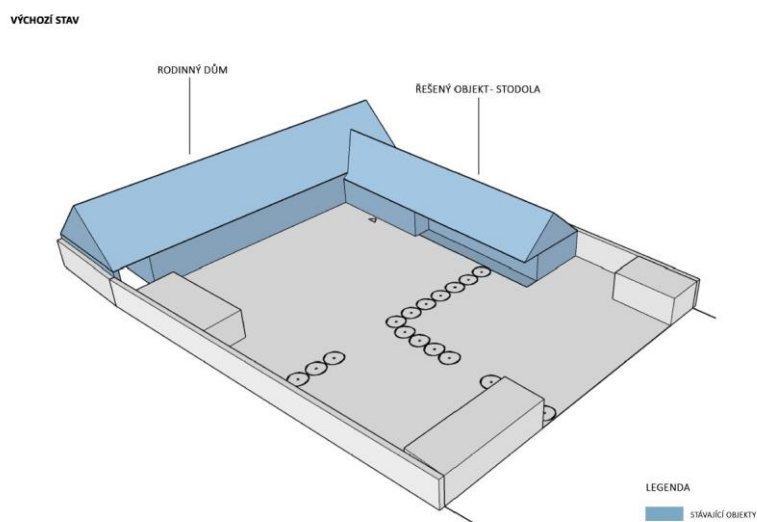




Obrázek 20 – Širší vztahy řešeného území (zdroj: Andrea Knoblichová, 2022)

### 6.3 Charakteristika řešeného území

Řešené území je na soukromém pozemku na ulici Opatovická, č.p. 4. Celý objekt je v osobním vlastnictví investora, v návrhu řešeného území tedy momentálně nepřekáží žádná stavba. Dům je rovněž obklopen rodinnou zástavbou, která vytváří celou uliční čáru. Řešený dvůr je ideální pro návrh přístavby i z hlediska světových stran, protože zde můžeme využít jak východní, západní, a především i jižní strany. Nejméně žádoucí, severní světová strana, dopadá kolmo na řešený dvůr a nemá tudíž na navržené řešení negativní dopad. Adekvátní je i postavení pozemku ke komunikaci, kterou propojuje s pozemkem krytý vjezd domu a celý rodinný dům, ve kterém momentálně žijí rodiče investora, tvoří pomyslnou bariéru ke dvoru a odhlučňuje jej tak od komunikace. Komunikace pak přímo navazuje na tři směry-severní trasa vede do Brna, jižní do města Židlochovice a východní komunikací se dostaneme do sousedního městyse Rajhradu. Před řešeným objektem se také nachází autobusová zastávka, je tedy dobře zajištěna i případná potřeba využití hromadné dopravy. Toto místo je pro návrh rodinného bydlení mladého páru s dětmi strategické a vyhovující i z toho důvodu, že základní škola je od místa vzdálena pouhých 120 metrů a dětské hřiště je v docházkové vzdálenosti pěti minut. Investoři také mohou využívat zahradu na vedlejším pozemku, která patří rodičům investora a řešené území propojuje průchodem na jeho západní části.



Obrázek 21 – Výchozí stav řešeného objektu (zdroj: Andrea Knoblichová, 2021)

#### 6.4 Fotodokumentace řešeného území

Současný stav řešeného území není ideální hned z několika směrů: objekt, byť se nachází na rozlehlé parcele o výměře 697m<sup>2</sup>, není nijak pojat, ani využit. Jediné současně využívané prostory jsou v rámci rodinného domu, ve kterém žijí rodiče investora a který není součástí řešeného návrhu. Dalším nepěkným momentem je zde výrazná, nevhodně zvolená žlutá fasáda, která celý prostor vizuálně poškozuje a shazuje hodnotu původních hospodářských prostor. V rámci dvora se také nachází dva uzavřené nevyužívané objekty garáže, kurníku a zahradního altánu, který je spíše jako odkladiště. Jako problematické považuje sám investor i vysázené tůje, které zabírají spoustu prostoru a celý ho i nelogicky vymezují.



Obrázek 22 – Pohled na řešený dvůr (zdroj: Andrea Knoblichová, 2021)



Obrázek 23 – Řešené hospodářské objekty (zdroj: Andrea Knoblichová, 2021)



Obrázek 24 – Pohled do interiéru maštale (zdroj: Andrea Knoblichová, 2021)





Obrázek 25 – Nevyužívané sklepy (zdroj: Andrea Knoblichová, 2021)



Obrázek 26 – Prostory chlévů (zdroj: Andrea Knoblichová, 2021)



Obrázek 27 – Prostory maštale (zdroj: Andrea Knoblichová, 2021)



Obrázek 28 – Prostory maštale (zdroj: Andrea Knoblichová, 2021)

## 7 POŽADAVKY ZADAVATELE

V této kapitole shrnu veškeré požadavky zadavatele-investora, které na návrh měl. Navržené řešení jsme spolu konzultovali a snažila jsem se dispozice i prostory navrhnout a členit tak, abych vyhověla jeho požadavkům pro příjemné bydlení, ale zároveň, aby měl můj návrh pro tento prostor i kreativní a neotřelý přínos, se kterým si investor sám nevěděl rady.

### 7.1 Požadavky klienta na návrh

Jedním z hlavních kritérií pro návrh bylo, abych pojala prostor dvora tak, aby byl obyvatelný jak pro mladý pár, tak pro děti, ale zároveň seniory (rodiče investora, kteří bydlí v rodinném domě na této parcele). Zároveň ale měl dvůr zajišťovat dostatek soukromí pro obě generace, takže nabídnout řešení pomyslně děleného dvora se zde přímo nabízelo.

Jelikož k sobě mají obě rodiny zde žijící velmi blízký vztah, požadoval investor také, abych jim v rámci objektu navrhla dostatečně velký prostor pro setkávání jak v zimních, tak i v letních měsících, který jim momentálně chybí. Velikost navržené přístavby pak měla být řešena tak, aby zde pohodlně mohla žít čtyřčlenná rodina a aby měli dostatečně velký obývací prostor s menším pracovním koutem.

Investorův velký koníček je mimo jiné i vaření, proto si přál kuchyni propojenou s obytným prostorem, aby mohl při vaření komunikovat s ostatními členy rodiny. Kuchyně měla být navržena dostatečně blízko východu do dvora tak, aby měl přehled o dětech zde si hrajících. Investor a jeho žena také rádi tráví čas ve wellness pobytech poblíž vinic, proto bylo dobré do návrhu zakomponovat i relaxační část a věnovat určitý prostor i jejich lásce k vínu. O jejich děti se rádi starají právě zde žijící prarodiče, proto jsem se s investorem dohodla, že bude žádoucí, pokud jedna část dvora bude společně přístupná a dostatečně viditelná jak z přístavby mladé rodiny, tak i z domu rodičů investora.

Dlouhou dobu žil investor a jeho rodina v malém bytě s minimálním počtem oken do hlučné ulice, proto bylo jeho přáním i dostatečně velké prosklení směrem do dvora tak, aby mohl pozorovat zeleň a zároveň tímto způsobem v rámci svého bydlení i relaxovat.

## 8 JEDNOTLIVÉ ČÁSTI NÁVRHU

### 8.1 Koncept návrhu

Svůj koncept jsem pojala jako příjemné místo, oázu klidu, kde najde odpočinek jak mladší, tak i starší generace a kde spolu budou moct společně žít, radovat se, a přitom mít každý dostatek svého soukromí. Důležitým prvkem pro mě bylo zachovat ducha místa hospodářských objektů-například původní klenby, které prochází všemi prostory původní stodoly a odkazují tak na toto místo. Jejich tvar byl pro mě podnětem k tomu, abych vytvořila právě dva objekty tvarově zdánlivě protikladné, avšak oba spolu přes společnou křivku komunikují.

Prostor maštale je záměrně klasického tvaru, založen na trámech, jejichž krov podporuje celé tvarosloví napříč původním půdorysem hospodářských objektů v jednom směru. Maštal je určena pro setkávání obou generací, její dřevěná fasáda lze otevřít do dvora tak, aby ji bylo možné využívat jak v zimě, tak i v teplém období jako letní sídlo.

Pro obě generace je taktéž určeno wellness v rámci stávajících hospodářských objektů, které je dobře přístupné jak z rodinného domu, tak i z maštale. Vnitřní bazén byl navržen v prostorách sklepa a vinný sklep je poté v prostorách bývalého chléva.

Kolmo na maštal je nová přístavba naopak tvarově odlišena, její dominantní křivka plynule navazuje na ochoz propojující oba tyto objemy v jeden celek. Křivka se propisuje také do tvarosloví dvora, kde mě naopak inspirovalo víno jakožto investorův koníček a vášeň.

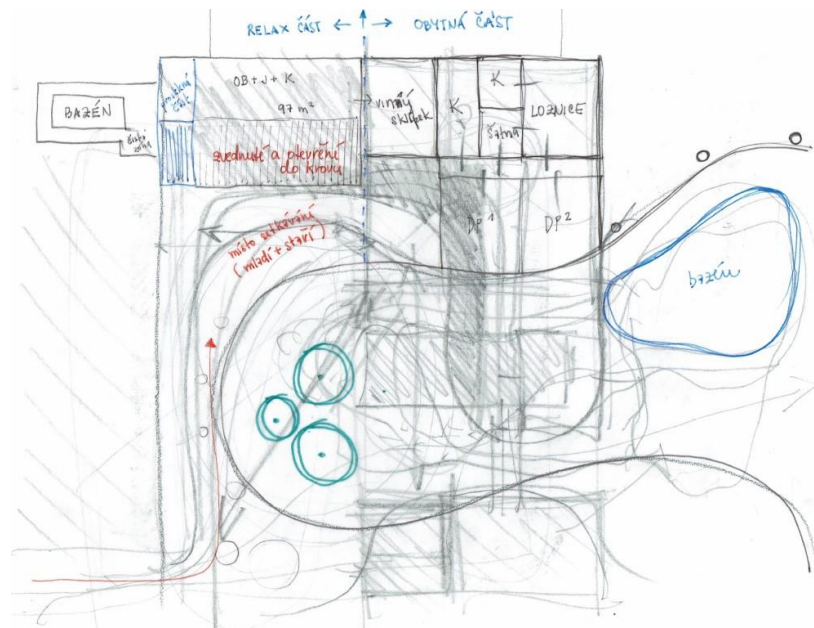
Tvar biotopu je abstrahovaný otisk sklenky rozlitého vína. Vinici jsem umístila na střechu objektu do otevřeného krovu, který má odkazovat na původní prostory chlévů a maštale.

#### 8.1.1 Vývoj návrhu

Návrh si od počátku prošel několika změnami, které vyplynuly jak z konzultací s investorem, tak i při konzultacích s vedením ateliéru. Na počátku práce jsem si vymezila jasný tvar, který se postupně modifikoval až do dnešní podoby.

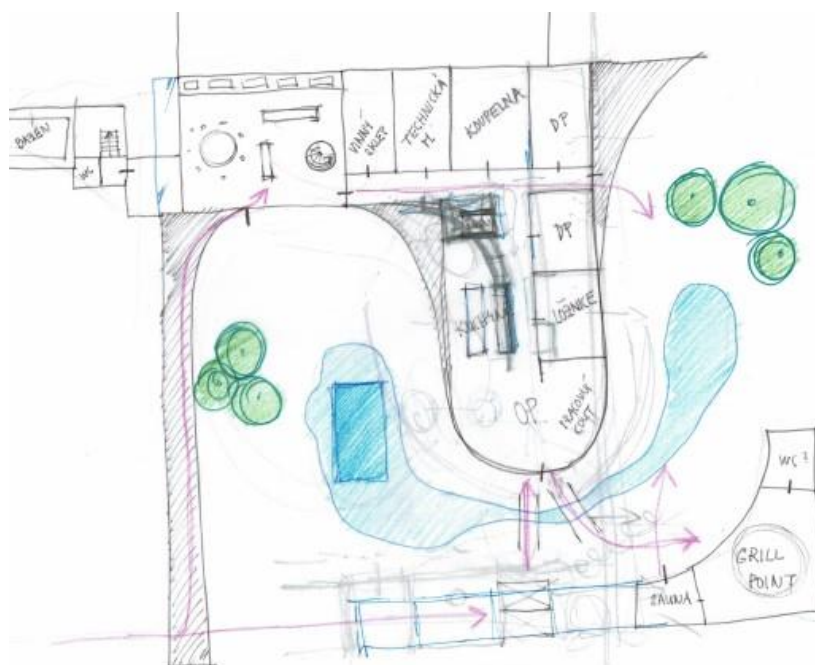
Postup návrhu jsem začala za pomoci skic, které jsem měla podložené půdorysem výchozího stavu řešeného objektu. Takto jsem si skicovala na snímací papír a postupně mi začal vycházet tvar, který by byl nejideálnější variantou pro řešené území.





Obrázek 29 – První skici konceptu (zdroj: Andrea Knoblichová, 2021)

V první fázi jsem se rozhodla, že chci dvůr členit přístavbou, která díky své orientaci do prostoru využije všechny tři světové strany. Nezbořím přitom žádný původní hospodářský objekt, ty pouze konverzuji na bydlení. Maštal měla být určena pro setkávání mladší i starší generace. Dvůr měl mít organický tvar.



Obrázek 30 – skica trajektorie pohybu (zdroj: Andrea Knoblichová, 2021)

Dalším krokem bylo uzpůsobit dispozici a provozní zóny návrhu tak, aby vyhovoval pohybu osob v prostoru. Zde jsem již navrhla dominantní prvek dvora-biotop, který je jak funkční, tak i příjemný element při pobytu v exteriéru a je viditelný z celého obytného prostoru.





*Obrázek 31 – 3D model návrhu (zdroj: Andrea Knoblichová, 2021)*

Po rozdělení provozních zón jsem si zkusila tvořit první 3D model, kde jsem však měla navrženou stodolu zvýšenou o jedno patro – převyšovala tak novou přístavbu o celé patro a toto řešení se nám nejevilo jako šťastné, začala jsem proto dále hmotu měnit. Zde jsem se také rozhodla držet se přírodních materiálů, které hospodářským objektům nejsou cizí.



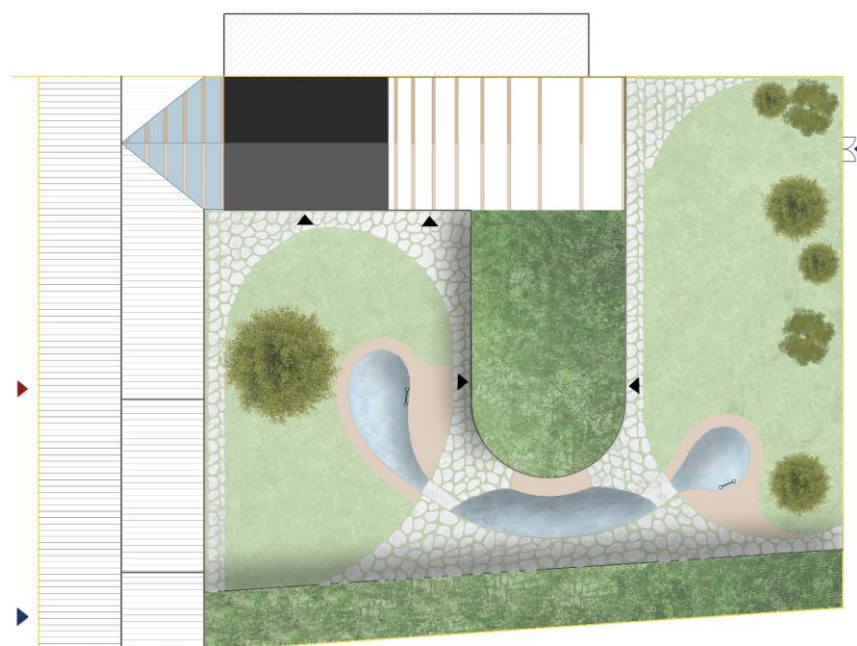
*Obrázek 32 – Vizualizace dalšího postupu (zdroj: Andrea Knoblichová, 2022)*

Poté už se začal návrh vyvíjet až do aktuální podoby, kdy jsem dále jen formovala tvar biotopu, stodoly, a především pochozích ploch tak, aby byl pohyb v prostoru příjemný a jasně čitelný již ze zpevněných ploch.

## 8.2 Urbanistické řešení návrhu

Navržený objekt je přístupný z ulice krytým průjezdem od hlavní komunikace. Vjezdem lze suchou nohou, díky ochozu, projít kolem stávajícího rodinného domu až k maštali, nebo ke vstupu nově navržené přístavby. Od vjezdu jsou také vytvořeny zpevněné plochy napříč dvorem, kterými je možné projít jak k přístavbě, tak i k zadní části dvora k sauně. Stávajícím vjezdem je možné autem přímo projet až pod krytý altán při pravé straně dvora. Parkování je umístěno na pozemku dvora, neboť před domem je již komunikace pro pěší a není tak možné zaparkovat před vjezdem do domu. Parkovací stání je situováno tak, aby uživatelé měli co nejkratší cestu do domu.

Navrhovaný objekt je umístěn na stávajících prostorách hospodářských objektů a jeho první část (maštala) navazuje na stávající rodinný dům a propojuje jej tak s novým objektem, přístavbou. Ta je umístěna do středu pozemku, tvoří předěl ve stávajícím dvoře a dělí jej na dvě části-relaxační a setkávací.



Obrázek 33 – Situace navrženého řešení (zdroj: Andrea Knoblichová, 2022)

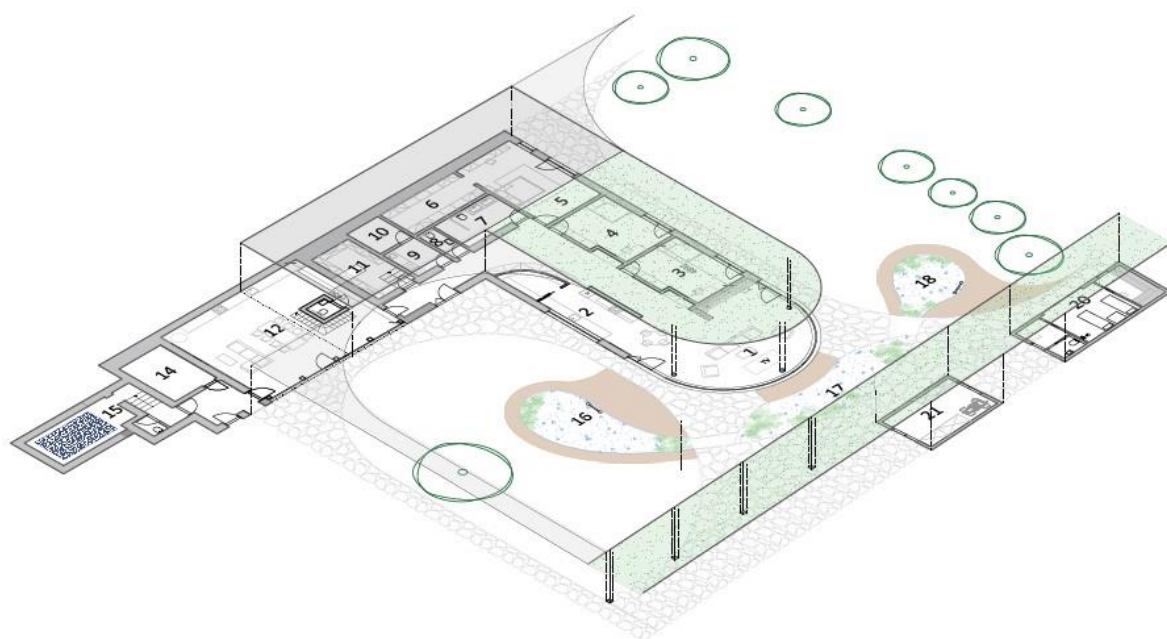
## 8.3 Architektonické řešení návrhu

Objekt na půdorysu původní maštale je navržen jako dvoupodlažní budova, která tvoří kompaktní celek a navazuje na novou, jednopodlažní přístavbu. Návrh je tak složen ze dvou objektů, které spolu ale tvoří kompaktní celek. Maštala je ve svém patře otevřena do krovu a tvoří terasu, která je zároveň stropem přístavby. Přístavba je zde novým prvkem, který

je panoramaticky otevřen do dvora, a tak jej dělí na dvě menší části a tím vytváří dostatek soukromí. Oba tyto objekty půdorysně využívají původní, nyní však již nevyužívané hospodářské objekty a dává jim nový význam a navrácí jim život.

Návrh ctí původní klenby, které procházejí všemi prostory hospodářských objektů a vychází z nich i při návrhu křivkového tvaru přístavby. Otevřený prostor nad ní, který je přístupný z maštale, je kryt krovky, které mají připomínat původní existenci statku a pomyslně na něj takto odkazuje. Celá maštala lze díky své skládací dřevěné fasádě otevřít a je tak možné propojit tento prostor s exteriérem ven do dvora.

Při severní stěně po celé délce dvora je kompaktní krytý altán, pod jehož střechou se skrývá parkovací stání, zahradní dílna a v neposlední řadě také wellness kout se saunou.



Obrázek 34 – Axonometrický pohled navrženého řešení (zdroj: Andrea Knoblichová, 2022)

#### 8.4 Návaznost na stávající rodinný dům

Návrh je také uzpůsoben i pro obyvatele stávajícího rodinného domu. Suchou nohou lze z domu přejít přímo do maštale, a z ní dále i do nové přístavby. Návrh zachovává stávající vstup do původních hospodářských objektů a nezasahuje tak žádnými stavebními úpravami do těchto prostor. Pro zintenzivnění dojmu propojení rodinného domu a řešeného návrhu v jeden celek, spojuje stávající střechu návrh střechy prosklené vynášené trámy. Přestože rodinný dům není předmětem mého řešení, navrhla jsem investorovi variantu, jak by mohl stávající dům můj návrh ještě podpořit. Nyní velmi výraznou žlutou fasádu by bylo vhodné barevně sjednotit s fasádou přístavby do stejného, bílého odstínu. Střecha rodinného domu

by pak materiálově navazovala na trapézový plech, jako tomu je na mém návrhu střechy maštale.

## 8.5 Komunikace a pochozí plochy návrhu

Podstatně velkou částí návrhu exteriéru jsou zpevněné plochy, vytvořené kamennou dlažbou z přírodního kamene s travnatou spárou. Tento povrch tvoří jak komunikaci pro pěší, tak i pro automobily a slouží jako parkovací stání. Zbytek dvora je travnatá plocha, kterou podél biotopu doplňují dřevěné pobytové plochy. Ty slouží k příjemnému odpočinku u vody a zároveň tvoří bariéru mezi biotopem a trávnikem. Tráva tak při seči do vody nepadá. V interiéru návrhu je použit povrch z kamenné dlažby, která do prostor hospodářských objektů zapadá a z hlediska užívání je zde i vhodná.

## 8.6 Návrh řešení dvora

Prostory dvora jsou díky navržené přístavbě děleny na dvě části-část setkávací a část soukromá. Soukromá část v zadní části dvora je určena pro investora a jeho rodinu, na tomto prostoru se nachází hřiště dětí a východ ze všech pokojů přístavby. Setkávací část je vymezena pro společně strávený čas obou generací. Tuto část dvora lze také propojit s interiérem maštale. Celý dvůr propojuje výrazný prvek biotopu, kterému se budu blíže věnovat v následující podkapitole.

### 8.6.1 Použitá zeleň

Zeleň byla pro investora důležitým bodem zmíněným v požadavcích, protože výchozí stav disponuje pouze keři. Ta zde ale nevytváří žádnou atmosféru pro relaxaci na dvoře.

Rozhodla jsem se proto dvůr proměnit i díky zeleni, na příjemné místo k odpočinku. V návrhu jsou použity popínavé rostliny břečťanu, který se pne podél sloupů u altánu. Kryje parkovací stání a zeď za ním, aby obyvatelé domu viděli z obývacích prostor právě do zeleně. Na krovech střešní terasy se pne vinná réva, která zde má ideální sluneční podmínky a vytváří příjemné prostředí pro pobyt v letních měsících. Plochy přístavby i altánu jsou řešeny jako extenzivní střechy. Rostliny jsou také součástí biotopu, jmenovitě se jedná o prustku obecnou, orobinec nejmenší a šípatku široolistou. V přední části dvora

je vysazen jako dominanta jediný strom, javor, který tvoří příjemné stínění bazénu a zároveň zastíní i případné posezení na dvoře.

### 8.6.2 Návrh biotopu

Biotop je v návrhu srdcem celého dvora, jeho tvar je organický a přirozeně zapadá do tohoto prostředí. Přestože tvoří jeden celek, je pomyslně dělen na tři zóny. První část, koupací zóna s bazénem, je v přední části dvora situovaná tak, aby na dění v bazénu měli dohled všichni obyvatelé domácnosti z obou domů. Uzpůsobeny jsou tomu i pobytové plochy okolo bazénu, kde je možno umístit lehátka a suchou nohou přejít z přístavby až k bazénu. Střední část biotopu je regenerační zóna, u které mohou obyvatelé domu sedět a odpočívat, například s knihou. Je na ni také nejhezčí výhled z obývacího pokoje. Protože není určena pro koupání, je ideální jako samočistící zóna celého biotopu. Zadní část biotopu je určena jako ochlazovací zóna, situovaná poblíž sauně. Ze sauny přímo vede dřevěná podlaha pro pohodlné přemístění až k ochlazovací koupací zóně.

Celý biotop je obklopen břehovými zónami, které doplňují mokřadní rostliny napomáhající k čištění vody. Voda se v případě biotopu čistí biologicky sama, v koupací zóně je navržena filtrace, která jej pro tento účel pročistí co nejprecizněji.

### 8.6.3 Osvětlení dvora

Hlavní zpevněná plocha vedoucí od parkovacího stání až k maštali, je osvětlena za pomoci zahradního LED osvětlení, které se spíná na čidlo. Bodové LED světlo je také zabudované i v okolí stromu, večer jej tak příjemně prosvítí a zvýrazní jeho korunu. Nad hladinou biotopu jsou pod dřevěnými pobytovými plochami taktéž umístěny LED svítidla. Ta jsou voděodolná. Zdroj světla je pod dřevěnou podlahou, vytvoří intimní atmosféru a prosvítí hladinu vody.



Obrázek 35 – Použité LED osvětlení dvora (zdroj: Svetsvitidel, 2022)





Obrázek 36 – osvětlení biotopu za pomoci LED svítidel (zdroj: ArtisticLandscapes, 2017)

## 8.7 Materiálové řešení

Návrh je laděn do přírodních materiálů a neutrálních odstínů, které byly typické pro použití při výstavbě hospodářských objektů. Nejsou tudíž návrhu cizí. Propojení tradičních materiálů v moderním pojetí respektuje někdejší výraz těchto prostor a tím na ně přímo odkazuje. Použití výrazných prosklených ploch dovoluje prosvětlení ve všech prostorách. Odstraňuje pomyslnou hranici interiéru domu s jeho exteriérem. Navržené materiálové řešení přímo komunikuje s životem na dvoře, a naopak. Rozhodla jsem se vybrat pár základních materiálů, které objekty propojují. Opakují se na různých prvcích, aby společně tvořily kompaktní celek.

**Masivní dubové dřevo** je v návrhu zastoupeno v největší míře. Chtěla jsem podpořit vzhled hospodářských objektů tímto tradičním materiálem, který celý prostor sjednocuje. Objevuje se na fasádě maštale, dílny a sauny, ale i na pobytových plochách dvora. Celým prostorem hospodářských objektů prostupují také dřevěné krovy, které působí útulně. Struktura dřeva celý prostor dotváří, příjemně. V kombinaci s použitou zelení tvoří kompaktní dvojici.

**Pohledový beton** jsem použila jako doplňkový materiál, který zachovávám hlavně v návrhu maštale. Zde se vyskytuje už v původním zachovaném prvku, korytu. Je použit také na oblouku, který je nad pochozími plochami kolem rodinného domu, maštale a přístavby.

**Kamennou dlažbu** jsem navrhla v prostorách maštale, neboť je nenáročná na údržbu. Do prostor tohoto typu je vhodná a není vzhledově cizí. V kombinaci s použitým dřevem a betonem si zároveň nijak nekonkuruje.

**Bílá omítka** je použita na fasádě přístavby, která je sama o sobě tvarově výrazná. Použitím bílé jsem chtěla dát vyniknout právě jejímu tvaru. Vedle dřevěné fasády maštale působí jemným a přívětivým dojmem. Materiálu dominantního dřeva dává více vyniknout.

**Kov** v černém odstínu je zde zastoupen v menší míře na rámech oken a dveří. Opakuje se také na zábradlí schodiště v maštali a tvoří konstrukci nábytku. Větší plochu pak tento materiál pokrývá na střeše maštale. Jedná se o trapézový plech v odstínu antracit, který jsem zvolila, neboť je nenáročný na údržbu. Na štítových střechách je v posledních letech velmi oblíben i pro svůj minimalistický vzhled.

## 8.8 Vizualizace návrhu

Vizualizace, kterou vidíme na Obrázku 37 níže, je vytvořena z pohledu od příjezdu do dvora. Pohled vizualizace se zaměřuje na přístavbu a krytý altán, který slouží i jako parkování.



Obrázek 37 – vizualizace návrhu při příjezdu do dvora (zdroj: Andrea Knoblichová, 2022)

Obrázek 38 ukazuje maštal ve stavu, kdy je její dřevěná posuvná fasáda otevřena do dvora. Interiér tohoto setkávacího prostoru je tak propojen s exteriérem pro případné grilování, nebo větší rodinné akce.



*Obrázek 38 – vizualizace otevřené maštali (zdroj: Andrea Knoblichová, 2022)*

Pohled na Obrázek 39 ukazuje řešení dvora, zaměřený na zadní část s ochlazovacím jezírkem a saunou. Vysázené jsou tu i ovocné stromy.



*Obrázek 39 – vizualizace dvora v zadní části (zdroj: Andrea Knoblichová, 2022)*



Vizualizace na Obrázku 40 níže zobrazuje pohled na uzavřenou stodolu. Zde je vidět i krov na terase přístavby, který se popíná vínem.



*Obrázek 40 – vizualizace návrhu od parkování (zdroj: Andrea Knoblichová, 2022)*

Při pohledu na vizualizaci si můžeme všimnout řešení interiéru maštale. Pohled na Obrázek 41 ukazuje, jak je prostor řešen. Fasáda je v tomto případě otevřena do dvora.



*Obrázek 41 – vizualizace interiéru maštale (zdroj: Andrea Knoblichová, 2022)*

Vizualizace ukazuje pohled do interiéru obývacího pokoje. Můžeme si všimnout, jak se panoramaticky otevírá do dvora.



*Obrázek 42 – vizualizace interiéru obývacího pokoje (zdroj: Andrea Knoblichová, 2022)*

Obrázek 43 ukazuje pohled na řešení biotopu v části ochlazovacího bazénku od sauny. Z vizualizace je patrné,



*Obrázek 43 – vizualizace ochlazovací části biotopu (zdroj: Andrea Knoblichová, 2022)*



Obrázek 44 ukazuje pohled na řešení dvora večer. Tento prostor působí útulně a je osvětlen biotopem, LED svítidly a přístavbou.



*Obrázek 44 – vizualizace dvora večer (zdroj: Andrea Knoblichová, 2022)*

Na tomto obrázku vidíme pohled na přístavbu a bazén.



*Obrázek 45 – vizualizace přístavby (zdroj: Andrea Knoblichová, 2022)*

Na vizualizaci níže si můžeme prohlédnout srovnání konverze sklepa, jak vypadá nyní ve výchozím stavu a jak vypadá navržené řešení, kdy se sklep promění na wellness.



Obrázek 46 – Vizualizace srovnání konverze sklepa (zdroj: Andrea Knoblichová, 2022)

Na obrázku 47 se můžeme podívat na konverzi chléva na vinný sklípek.



Obrázek 47 – vizualizace a srovnání s výchozím stavem (zdroj: Andrea Knoblichová, 2022)



Zde se můžeme podívat na konverzi chléva na koupelnu. Všechny původní klenby osvětlují LED pásy, které podpoří a zdůrazní jejich tvarosloví.



Obrázek 48 – vizualizace koupelny a výchozí stav (zdroj: Andrea Knoblichová, 2022)

Na obrázku níže vidíme konverzi chléva na ložnici.



Obrázek 49 – konverze chléva na ložnici (zdroj: Andrea Knoblichová, 2022)



### **III. PROJEKTOVÁ ČÁST**

## 9 PRŮVODNÍ ZPRÁVA

Název projektu:	Konverze hospodářských objektů rodinné usedlosti na bydlení
Místo projektu:	Soukromý pozemek rodinného domu, nádvoří
GPS souřadnice:	49.09135530216831, 16.63426471219717
Lokalita:	Rajhradice, Opatovická 4
Kraj:	Jihomoravský
Číslo parcely:	14/1
Výměra parcely:	697 m <sup>2</sup>
Vlastník parcely:	Karel Bednář
Investor:	Karel Bednář
Stupeň dokumentace:	Architektonická studie
Datum zpracování:	září 2021–květen 2022
Autor projektu:	Andrea Knoblichová
Vedoucí práce:	Ing. arch. Kamil Koláček
Zadání:	Vytvoření návrhu konverze nevyužívaných objektů na prostory pro bydlení, setkávání generací a odpočinek na dvoře, který je momentálně nevyužívaný

### Seznam technických výkresů:

- 01 Situace-širší vztahy
- 02 Situace-výchozí stav
- 03 Výchozí stav-trajektorie pohybu
- 04 Výchozí stav-provozní zóny
- 05 Půdorys-výchozí stav
- 06 Půdorys-bourané konstrukce
- 07 Půdorys-konverze prostor
- 08 Půdorys-navržené řešení
- 09 Situace-navržené řešení
- 10 Navržené řešení-trajektorie pohybu
- 11 Situace výtvarná

- 12 Navržené řešení-štíty
- 13 Pohled jižní a východní
- 14 Pohled jižní a západní
- 15 Řez A-A' a řez B-B'
- 16 Řezopohled A-A' a B-B'

## ZÁVĚR

Primárním cílem mé bakalářské práce byl návrh konverze hospodářských objektů a přístavby na rodinné bydlení. Celý navržený objekt byl vytvořen s maximálním respektem a pokorou k tomuto místu. Snaží se, i přes svou moderní podobu, odkazovat na svůj původní historický tvar. Tato studie by mohla sloužit jako námět k zamyšlení nad vnímáním nevyužívaných hospodářských objektů a jejich častou demolici. Moje práce by mohla iniciovat ke smýšlení nad těmito prostory, jako potenciálními objekty k bydlení, kterým můžeme znovu vdechnout život.

## SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

*Buchner Bründler's Contemporary Concrete Renovation Of A 200-Year-Old House* [online]. 2019 [cit. 2022-05-12]. Dostupné z: <https://www.ignant.com/2019/01/21/buchner-brundlers-contemporary-concrete-renovation-of-a-200-year-old-house/>

House P. *Archdaily* [online]. 2015 [cit. 2022-05-12]. Dostupné z: <https://www.archdaily.com/900442/house-p-gangoly-and-kristiner-architekten>

*Konverzia stodoly v obci Loubí (ČR)* [online]. 2019 [cit. 2022-05-12]. Dostupné z: <https://www.archinfo.sk/diela/rekonstrukcia-a-obnova/konverzia-stodoly-v-obci-loubi-cr.html>

LOKOČ, Radim a Michaela LOKOČOVÁ. *Hospodářské stavby*. Praha: Lipka, 2010. ISBN 978-80-904807-3-5.

Old Farmhouse Converted into a Family Holiday Home. *Home world design* [online]. [cit. 2022-05-11]. Dostupné z: <https://homeworlddesign.com/old-farmhouse-converted-into-a-family-holiday-home/>

*Oxford Learner's dictionaries* [online]. United Kingdom, 2022 [cit. 2022-05-12]. Dostupné z: <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/english/conversion>

PAPANICOLAOU, Stella. *Buildings Reimagined: A Dialogue Between Old and New*. 2019. ISBN 1864708255.

PYO Arquitectos transforms Spanish farmstead with board-marked concrete and pale stone. *Dezeen* [online]. 2016 [cit. 2022-05-12]. Dostupné z: <https://www.dezeen.com/2016/01/27/pyo-architectos-casa-tmolo-farm-renovation-spain-board-marked-concrete-pale-stone/>

*Rajhradice* [online]. [cit. 2022-05-15]. Dostupné z: <https://www.rajhradice.cz/>

*Rekonštrukcia stodoly, Česká Sibir* [online]. Slovensko, 2018 [cit. 2022-05-12]. Dostupné z: <https://www.archinfo.sk/diela/rekonstrukcia-a-obnova/rekonstrukcia-stodoly-ceska-sibir.html>

*Rekonverze: Způsob, jak zachránit staré nemovitosti* [online]. Česká republika, 2018 [cit. 2022-05-12]. Dostupné z: <https://www.i-senior.cz/rekonverze-zpusob-jak-zachranit-stare-nemovitosti/>



*Rodinný dom zo storočného humna, Veličná* [online]. 2021 [cit. 2022-05-12]. Dostupné z: <https://www.archinfo.sk/diela/rodinny-dom/rodinny-dom-zo-storocneho-humna-velicna.html>

SHAHI, Sheida, Mansour ESNAASHARY ESFAHANI, Chris BACHMANN a Carl HAAS. A definition framework for building adaptation projects. *Sustainable Cities and Society* [online]. 2020, **63** [cit. 2022-04-29]. ISSN 22106707. Dostupné z: doi:10.1016/j.scs.2020.102345

*Skvělá rekonverze mlýna* [online]. Česká republika: Lidovky, 2011 [cit. 2022-05-12]. Dostupné z: [https://www.lidovky.cz/relax/design/skvela-rekonverze-mlyna-tedy-az-na-grafiku.A111121\\_113438\\_In-bydleni\\_ter](https://www.lidovky.cz/relax/design/skvela-rekonverze-mlyna-tedy-az-na-grafiku.A111121_113438_In-bydleni_ter)

SÝKORA, DOSTÁLOVÁ: *Zemědělské stavby I*, Brno: Ediční středisko VUT, 1986

SÝKORA, Jaroslav, Bedřich KOŠATKA a Karel DANEŠ. *Hospodářské stavby*. Praha: ARCH, 1992. ISBN 80-8645-413-4

ŠKABRADA, Jiří. *Lidové stavby: architektura českého venkova*. Praha: Argo, 2003. ISBN 80-7203-082-5.

VELEBIL A KOLEKTIV: *Mechanizace nových a modernizovaných stájí*, Praha: Státní

*What is a farmhouse* [online]. 2021 [cit. 2022-05-12]. Dostupné z: <https://housing.com/news/what-is-farmhouse/>

Zdařilá rekonstrukce: Z bývalých chlívků příjemné bydlení na léto. *Dřevo a stavby* [online]. Česká republika, 2020 [cit. 2022-05-12]. Dostupné z: <https://www.drevoastavby.cz/drevostavby-archiv/stavba-drevostavby/rekonstrukce/5911-rekonstrukce-hospodarske-budovy-bydleni-na-horke-leto>

zemědělské nakladatelství, 1974

## SEZNAM OBRÁZKŮ

<i>Obrázek 1 – Typy přeměn budov (zdroj:Shahi, 2020)</i> .....	13
<i>Obrázek 2 – Hospodářský objekt, jehož součástí je chlév, maštal i sklep (zdroj: DumDejinHolisovska, 2017)</i> .....	14
<i>Obrázek 3 - Statek Lyra ve Žďáru nad Sázavou (zdroj: ZamekZdar, 2015)</i> .....	15
<i>Obrázek 4 – Budovy se stájí a chlévy z roku 1928 (zdroj: Archiv rodiny Krůpů)</i> .....	16
<i>Obrázek 5 - Chátrající hospodářský objekt v době komunismu (zdroj: Archiv rodiny Holubcových)</i> .....	17
<i>Obrázek 6 - Pohled na chátrající statek v Plzni (zdroj: Idnes, 2014)</i> .....	18
<i>Obrázek 7 - Konverze stodoly ve Švýcarsku (zdroj: I-senior, 2018)</i> .....	19
<i>Obrázek 8 – Konverze Dolní oblasti Vítkovice na kulturní centrum (zdroj: I-senior, 2018)</i> .....	20
<i>Obrázek 9 - Konverze parního mlýna (zdroj: Lidovky, 2011)</i> .....	21
<i>Obrázek 10 - Konverze kostela na multifunkční veřejný prostor (Zdroj: Architonic, 2017)</i> .....	21
<i>Obrázek 11 - Konverze stodoly v Loubí (zdroj: Archinfo, 2018)</i> .....	23
<i>Obrázek 12 - Konverze hospodářských objektů ve Veličné (zdroj: Archinfo, 2021)</i> .....	24
<i>Obrázek 13 - Konverze hospodářských objektů v České Sibiři (zdroj: Archinfo, 2019)</i> .....	25
<i>Obrázek 14 - Konverze 200 let staré stodoly (zdroj: Ignant, 2019)</i> .....	26
<i>Obrázek 15 – Konverze chlévů na společenský prostor (zdroj: DřevoAStavby, 2020)</i> .....	27
<i>Obrázek 16 – Obytný prostor propojený s exteriérem (zdroj: DřevoAStavby, 2020)</i> .....	28
<i>Obrázek 17 - Konverze hospodářských objektů v Alpách (zdroj: ArchDaily, 2016)</i> .....	29
<i>Obrázek 18 - Konverze hospodářských objektů (zdroj: HomeWorldDesign, 2016)</i> .....	30
<i>Obrázek 19 – Mapa Rajhradic z 19. století (zdroj: Mapy)</i> .....	32
<i>Obrázek 20 – Širší vztahy řešeného území (zdroj: Andrea Knoblichová, 2022)</i> .....	33
<i>Obrázek 21 – Výchozí stav řešeného objektu (zdroj: Andrea Knoblichová, 2021)</i> .....	34
<i>Obrázek 22 – Pohled na řešený dvůr (zdroj: Andrea Knoblichová, 2021)</i> .....	34
<i>Obrázek 23 – Řešené hospodářské objekty (zdroj: Andrea Knoblichová, 2021)</i> .....	35
<i>Obrázek 24 – Pohled do interiéru maštale (zdroj: Andrea Knoblichová, 2021)</i> .....	35
<i>Obrázek 25 – Nevyužívané sklepy (zdroj: Andrea Knoblichová, 2021)</i> .....	36
<i>Obrázek 26 – Prostory chlévů (zdroj: Andrea Knoblichová, 2021)</i> .....	36
<i>Obrázek 27 – Prostory maštale (zdroj: Andrea Knoblichová, 2021)</i> .....	37
<i>Obrázek 28 – Prostory maštale (zdroj: Andrea Knoblichová, 2021)</i> .....	37
<i>Obrázek 29 – První skici konceptu (zdroj: Andrea Knoblichová, 2021)</i> .....	40
<i>Obrázek 30 – skica trajektorie pohybu (zdroj: Andrea Knoblichová, 2021)</i> .....	40

<i>Obrázek 31 – 3D model návrhu (zdroj: Andrea Knoblichová, 2021) .....</i>	<i>41</i>
<i>Obrázek 32 – Vizualizace dalšího postupu (zdroj: Andrea Knoblichová, 2022).....</i>	<i>41</i>
<i>Obrázek 33 – Situace navrženého řešení (zdroj: Andrea Knoblichová, 2022) .....</i>	<i>42</i>
<i>Obrázek 34 – Axonometrický pohled navrženého řešení (zdroj: Andrea Knoblichová, 2022) .....</i>	<i>43</i>
<i>Obrázek 35 – Použité LED osvětlení dvora (zdroj: Svetsvitidel, 2022) .....</i>	<i>45</i>
<i>Obrázek 36 – osvětlení biotopu za pomoci LED svítidel (zdroj: ArtisticLandscapes, 2017) .....</i>	<i>46</i>
<i>Obrázek 37 – vizualizace návrhu při příjezdu do dvora (zdroj: Andrea Knoblichová, 2022) .....</i>	<i>47</i>
<i>Obrázek 38 – vizualizace otevřené maštali (zdroj: Andrea Knoblichová, 2022) .....</i>	<i>48</i>
<i>Obrázek 39 – vizualizace dvora v zadní části (zdroj: Andrea Knoblichová, 2022) .....</i>	<i>48</i>
<i>Obrázek 40 – vizualizace návrhu od parkování (zdroj: Andrea Knoblichová, 2022) .....</i>	<i>49</i>
<i>Obrázek 41 – vizualizace interiéru maštale (zdroj: Andrea Knoblichová, 2022) .....</i>	<i>49</i>
<i>Obrázek 42 – vizualizace interiéru obývacího pokoje (zdroj: Andrea Knoblichová, 2022)</i>	<i>50</i>
<i>Obrázek 43 – vizualizace ochlazovací části biotopu (zdroj: Andrea Knoblichová, 2022) ..</i>	<i>50</i>
<i>Obrázek 44 – vizualizace dvora večer (zdroj: Andrea Knoblichová, 2022).....</i>	<i>51</i>
<i>Obrázek 45 – vizualizace přístavby (zdroj: Andrea Knoblichová, 2022).....</i>	<i>51</i>
<i>Obrázek 46 – Vizualizace srovnání konverze sklepa (zdroj: Andrea Knoblichová, 2022) ..</i>	<i>52</i>
<i>Obrázek 47 – vizualizace a srovnání s výchozím stavem (zdroj: Andrea Knoblichová, 2022) .....</i>	<i>52</i>
<i>Obrázek 48 – vizualizace koupelny a výchozí stav (zdroj: Andrea Knoblichová, 2022) .....</i>	<i>53</i>
<i>Obrázek 49 – konverze chléva na ložnici (zdroj: Andrea Knoblichová, 2022) .....</i>	<i>53</i>

## SEZNAM PŘÍLOH

Příloha P I: Obrazová a výkresová dokumentace formátu A3

Příloha P II: CD obsahující:

- a, práce v digitální podobě
- b, výkresová příloha
- c, vizualizace návrhu

