

## Hodnocení oponenta magisterské diplomové práce – teoretická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>BcA. Eva Trundová</b>		
<b>Studijní program</b>	N8209 Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
<b>Obor/ateliér</b>	8204T002 Animovaná tvorba		
<b>Forma studia</b>	Prezenční	<b>akad. rok</b>	<b>2021/2022</b>
<b>Název práce</b>	<b>Stop-motion animace ve filmech Wese Andersona</b>		
<b>Oponent práce</b>	doc. akad. mal. Michal Zeman		

### hlavní chod

Oponent nahlíží do soupisu přípravné kuchyně diplomantky Evy ke kontrole správného postupu a správnému výběru hmotného textového korpusu s využitím přílehlých ingrediencí. Základní korpus tématu řádně prosolila čistou směsí faktů, do textových odstavců náležitě vetřela důležité stroužky citací a patřičně prosypala kořením v podobě vybraných inspirativních zrněk. Opakovaně podlévala korpus vlastní stylistickou šťávou, občas se zdrženlivě obrátila na šéfkuchaře. Textové nudličky obohatila vkusně krájenou oblohou přesahující standardně proložené plátky. Pro lepší vyznění celku nakonec účelově obložila bobkovými (vavřínovými) listy. Dobře formulovaný teoretický korpus nabyl uznale vypečeného tvaru, bez nutnosti cokoliv tahat z chladicí nebo mrazícího boxu.

### příloha

Oponent se ale shledal se suchou přílohou k hlavnímu chodu praktické části sice hutného ale nevyjádřeného obsahu. Diplomantka Eva formálně popisuje koncepci, proces, kypřenou touhu, eskalaci tvůrčího přetlaku, jak zpracovala a vyhotovila animovaný film s detektivní nuančí. Někdy je pro oponenta přijatelnější a laskavější, když uvidí jen předložené, umně vyhotovené audiovizuální dílo a nečte o něm z pozice samotné autorky, její obecný výklad. Protože oponent ve svém vířivém proudu myšlenek si vybuodoval tvůrčí proces diplomantky pro jiný konotační pocit, který narostl do potměšilé domněnky, která rozkvetla do utkvělé představy, kterou si oponent sestavil při čtení povídky Roalda Dahla v jedinečném překladu Jaroslava Kořána\*. V popisu pracovního procesu čte oponent řádky, čte meziřádky, hledá marginálie, listuje tam a zpět, a nenachází jádro myšlenkového procesu, niterného rozpisu, strojopisu, drobopisu ani o přepisu slovesného vyprávění do zručně kresleného, zdařile animovaného, vizuálně působivého, zvukem opentleného audiovizuálního času. Oponent je mrzutý a marně dloube do mrtvého brouka a musí se smířit se svým jednoduchým výkladem, neumí číst mezi řádky, i když to má nejspíš rovnou po nose. ... skopová kýta se objeví na talíři. Je mražená, chlazená, nebo pěkně do měkka vařená? Kdo dnes dělá mrtvého brouka? ... *v sousední místnosti se Eva Trundová tiše rozesměje.*

Návrh klasifikace     **B – v e l m i   d o b ř e**

Ve Zlíně dne             29. května 2022

.....  
podpis oponenta diplomové práce

\*[Dahl, Roald. Jedenadvacet polibků. Kapka 1986. ISBN 23-018-86. Skopec na porážku. str. 224-232]