



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta humanitních studií  
**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Název práce:	Možnosti testování plodnosti u žen v klimakteriu		
Jméno a příjmení studenta:	Karolina Rašková		
Oponent práce :	Prof. MUDr Milan Kudela, CSc		
Obor:	Porodní asistence		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Denní		
Typ práce:	BP		
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>	<b>Bodové hodnocení</b>		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	3	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	11	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	8	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	8	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	8	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	8	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	7	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	14	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	3	
<b>Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)</b>		70	
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</b> Již samotné zvolené téma BP je diskutabilní, poněvadž „testování plodnosti“ u žen v klimakteriu se rutinně neprovádí a bylo by v navrhované formě ekonomicky neproveditelné, nehledě na jeho „ přínosnost“. Téma práce proto mělo být zaměřeno převážně na zjišťování informovanosti pacientek o možnosti otěhotnění v tomto období a na vhodné metody antikoncepce. V teoretické části práce je řada chyb/ nepřenositelností např. na str. 12 v definici klimakteria dle Jeníčka chybí slovo „ měsíců“, v premenopauze nemusí být u žen vždy pravidelný cyklus, chybí zmínka o možnosti nehormonální terapie klimakterických obtíží ( fytoestrogeny). V práci je řada chyb a výhrady mám k použité „ češtině.“ Hlavním nedostatkem práce je však její praktická/experimentální část.			

Autorka uspokojivě vysvětluje proč se zamýšlený soubor respondentek zmenšil v důsledku Covid 19 pandemie na 34 a proč zvolila danou formu odpovědí na položené otázky. Řada otázek je však špatně formulována a proto odpovědi jsou špatně využitelné. Např. na str. 33, v otázce č.2 jsou dány 4 možnosti , ale v odpovědi je 6. Otázky 3.,4. jsou nepřesně formulované. Totéž u otázky 11. a 12. ( např. na otázku zda nesmí užívat hormonální léčbu odpovědělo 59% ,že nemůže a pokud nemůže, proč, odpovědělo 58% že nechce. V otázce č. 14 týkající se možností antikoncepce mimo hormonální , jsou uvedeny možnosti výběru kromě dalších i : tělísko, Mirena, Dana, nitroděložní tělísko. Jaký je rozdíl mezi tělískem a nitroděložním tělískem ? Podobné nepřesnosti jsou i v dalších položených otázkách.

Navrhují klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input checked="" type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
----------------------	--	---------------------------------------	---------------------------------------	--	---------------------------------------	------------------------------------

**Otázky k obhajobě** (alespoň 1 otázka):

1. Co považuje autorka za vhodný test „ zjišťování plodnosti „ v klimakteriu ? Test uvedený v letáku pro pacientky doporučuje stanovení FSH, AMH ,Inhibinu B, což by bylo ekonomicky pro všechny ženy v klimakteriu neproveditelné. Jaký význam by mělo v tomto případě i doporučené UZ vyšetření ? ( zaměřené na stanovení plodnosti)
2. V odpovědi na otázku 24. odpověděla jedna respondentka , že za doporučený „ test plodnosti“ zaplatila 5 000 Kč. Za co a proč ?
3. Na otázku, zda nesmí respondentky užívat HAK odpovědělo 59 % ano . Z toho 35 %, že z důvodů koincidentních onemocní. Co zbylých 24 % ?

**Práci k obhajobě:**

doporučuji

nedoporučuji

FX  F

stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Datum: 17.6.2020.

Podpis: Prof. MUDr Milan Kudela, CSc