

Posudek oponenta diplomové práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Katarína Križanová, BcA.		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimédia a design/Reklamní fotografie		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2019/2020
Název práce	Prostor a model – fotografické interpretace		
Oponent práce	Ing. MgA. Evžen Sobek		

Uchopení prostoru a jeho zobrazení patří ve fotografii k základním dovednostem a každodenním pracovním postupům. Způsobů, jak tento problém vyřešit je jistě nepřeborné množství a každý z autorů k této problematice přistupuje přirozeně rozdílně – pro některé je téma prostoru či modelu záležitostí řemeslného schématu, pro jiné se stalo náplní fotografické či jiné výtvarné tvorby.

Z tohoto členění také vychází Katarína Križanová ve své diplomové práci. Text dělí do dvou základních celků – v první části se zabývá definicí modelu (tedy objektu zastupujícímu realitu) a sleduje jeho proměny v čase, zejména v kontextu technologických proměn, které v současné době umožňují prolínat skutečnost s fikcí či vytvářet reality virtuální. K analýze problematiky virtuálních obrazů využívá teorie simulakra, kterou rozvinul Jean Baudrillard a využil ji k popisu vizuality dnešního světa. To se jeví jako vhodné řešení, nicméně popis toho, co simulakra představuje, je zde poněkud nejasný, chybí jednoduchá definice, což poněkud ztěžuje orientaci v dalším textu. Podobně i stručná kapitola věnovaná problematice barev má v práci své místo, i když ve své stručnosti čtyř stran a snaze obsáhnout problematiku v poměrně širokém rozsahu, působí přeskokováním od tématu k tématu poněkud schematicky a nesourodě.

Druhou, podstatnou část práce tvoří představení tvorby sedmnácti tvůrců širokého spektra výtvarného světa – fotografů, sochařů či umělců zabývajících se instalacemi, jejichž dílo převážně na práci s prostorem stojí. Přestože tento výběr Kataríny Križanové je ryze pocitový a subjektivní a vychází z jakési oblíbenosti, kterou k nim autorka chová, pokrývá problematiku práce s prostorem či modelem v širokém spektru variant. Jednotlivé medailony jsou doplněny fotografiemi, které zkoumanou problematiku vhodně ilustrují a činí text názorným.

Za poněkud problematické považuji nejasné vymezení citací v úvodní teoretické části, kdy není zcela jasné, jaké množství textu je přejato z teoretických prací autorů, ze kterých tato práce čerpá. A i přes celkově podrobné zpracování medailonů jednotlivých autorů bych v diplomové práci očekával také analytické zhodnocení toho, co daná problematika v současném umění mění a jaká je její interakce se současným světem – co pro současný svět znamená, jak jej mění, jaké jsou její dopady... Tím by práce jistě získala a eliminoval by se pocit jakéhosi shrnutí současného stavu.

Návrh klasifikace: B – velmi dobře

V Brně dne 23. 8. 2020

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------