

Posudek oponenta diplomové práce – teoretická/praktická část*
Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část*

Jméno a příjmení studenta	Terézia Divékyová
Studijní program	B8206
Obor/ateliér	Multimedia a design/Prostorová tvorba
Forma studia	Akad. rok 2020/21
Název práce	Mobilní zeleň s oddechovými zónami náměstí Bánovce nad Bebravou
Oponent práce	ing.arch.Hana Maršíková

Teoretická část práce – stručná, přehledná. Poskytuje dostatek informací k práci praktické. Dobře zvolené příklady práce se zelení.

Praktická část

V praktické části práce jsem se poněkud ztrácela. Předmětem řešení byl prostor náměstí nebo samotný design květníku – mobilní zeleně? Pro návrh náměstí postrádám základní prostorové souvislosti. Nedokážu posoudit vhodnost umístění mobiliáře, návaznost na provoz náměstí a jeho prostorové a funkční uspořádání. Řešit umístění pouze s ohledem na sluneční svit nebo vedení sítí, není úplně komplexním pohledem. Nicméně práce je orientována pravděpodobně spíše na design. Bohužel ani v této poloze nenacházím silný koncepční záměr. Například objasnění zvoleného tvaru nebo samotné zavěšení „laviček“ kolem, nevnímám jako příliš invenční prvek. Stejně tak není dořešena konstrukce, odborně podložená zvolená výsadba, závlaha, důvod poměrně vysoké výšky 1,3m?

Nechci být jen kritikem, pokud by koncept byl založen na hře „válců“ v prostoru, jako určitý sochařský záměr v konkrétním místě, vnímala bych to kladně. V základní myšlence záměr není špatný, ale návrh v tomto ohledu nepřináší ani invenci – ve formě např. modulů – různě vrstvených, skládaných a ani nelze pro dostatek informací posoudit jeho prostorovou kvalitu.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhuji hodnotit D s ohledem na teoretickou část.

Návrh klasifikace

V(e) dne

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------