

### Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Pavel Hála		
<b>Studijní program</b>	Výtvarná umění		
<b>Obor/ateliér</b>	Multimédia a design/Reklamní fotografie		
<b>Forma studia</b>	prezenční	Akad. rok	2020/2021
<b>Název práce</b>	Typologie v české a slovenské fotografii		
<b>Oponent práce</b>	MgA. Michal Reichstätter		

Od začátku bakalářského studia Pavla Hály můžeme v jeho souborech nacházet podobný mustr; skrze fotografický sběr totožných motivů nabízí zjednodušený náhled na současný svět. Aktuální, jako v případě mizejících venkovských krámů, nadčasový v podobě cedulek oznamující vlastnictví psa či úsporně-kutilského "přístřeší" tažných koulí nebo přízračný, který lze nalézt v mapování otrokovicko-napajedelského parovodu. Předloženou teoretickou práci, nazvanou Typologie v české a slovenské fotografii, tak lze chápat jako jakési dodatečné ohledání tvůrčího rámce.

Text je uvozen jakýmsi stručným, historickým exkurzem do dějin typologie ve fotografii, po kterém následuje faktický úvod práce (strana 16). Je otázkou, zda by nestálo za úvahu umístění těchto kapitol zaměnit, případně první kapitolu jako takovou zcela vypustit a konkrétní informace a díla světových autorů v ní obsažené "rozpustit" do dalších částí práce. Příkladová zkratkovitost by se tak dala rozvinout na širším spektru nejen zahraničních (například Wilson Bantley), ale i československých autorů (namátkově soubor Český člověk autorů Jana Malého, Jiřího Poláčka a Ivana Lutterera nebo portrétní díla Dity Pepe či Václava Stratila).

Pavel se pokouší rozdělit autorské přístupy k fotografické typologii na sběratelství a obrazovou zprávu. Osobně mi tento způsob dělení připadá pozoruhodný s ohledem na vztah k množství dílčích snímků; sběratelský přístup je na množství založen a vlastně nemusí být nikdy ukončen, obrazová zpráva množství příkladů využívá pro zobecnění konkrétního sdělení. Je zřejmé, že žádný takový systém nebude bez výjimek platný, no přesto se domnívám, že snaha o nalezení určitého řádu v rámci selekce či porovnání přístupů a děl je cenná. Podobně pak oceňuji autorův styl úvah, kdy se k souborům již uvedeným vrací v rámci dalších kapitol a v nových souvislostech rozebírá jednotlivé aspekty. Zároveň se nezdráhá směle zapojit do zobecněných charakteristik přístupů i vlastní zkušenosti ze svých souborů, což

netřeba chápat jako výraz přílišného sebevědomí, nýbrž jako otevřenou výpověď mnohdy váhajícího a nejistého autora.

Poněkud kriticky naopak vnímám uvození několika kapitol definicemi z wikipedie; jistě existují případy prací, kde podobně exaktní vymezení pojmu umožňuje autorovi soustředit se na další problematiku bez nutnosti přístup a téma jasně definovat, v tomto případě ovšem tyto definice působí spíše jako formální a zbytné.

Často pak autor uvozuje jednotlivé kapitoly částmi odpovědí jednotlivých autorů/respondentů z rozhovorů, které s nimi vedl. Zde by pak bylo namíste kompletní rozhovory umístit jako přílohu do samotné tištěné práce (nikoliv pouze do elektornického systému), aby si čtenář mohl doplnit souvislosti a kontext.

Autor se v práci věnuje převážně výtvarně ambiciózním souborům, mimo ironický mullet hunting, tak opomíjí typologický aspekt u různých podivínských, ovšem seriózně zamýšlených fotografických sbírek, ať už se jedná o spotterství nejružnějších dopravních prostředků, lovce blesků či jiných přírodních úkazů a jiné. Zde ovšem připouštím možnost chápání práce dle uvedeného dělení jako obrazovou zprávu (nikoliv sběratelství): tedy že hledání a logické nacházení dalších a podobných sbírek a souborů je možné prakticky do nekonečna, neboť s každým novým vizuálním či kulturním fenoménem přichází logicky jeho fotografický záznam. A tedy, že počet příkladných autorů v rámci teoretické bakalářské práce je do počtu dostačující. Pokud by tato práce spadala do kategorie sběratelské, nikdy by neskončila.

Práce končí na straně 57.

Návrh klasifikace .....B.....

V .....Brně..... dne .....8.6.2021.....

.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------