

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: **BC. JAN TIHELKA**

Vedoucí práce: **Doc.Ing. Jiří Gajdošík,CSc.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2018/2019**

Téma diplomové práce: **Analýza bezpečnostního zajištění nádražních budov v České republice**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování teoretické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Výsledek kontroly plagiátorství:

Výsledek kontroly plagiátorství - úroveň shody - 0% - práce je autorským řešením.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Diplomová práce je zpracována na středně náročné téma, svým zaměřením aktuální a zajímavé. Student v práci prokázal odpovídající míru samostatnosti a odborné zdatnosti. Konzultace využil student v přiměřené míře, účelně a cíleně.

Po stránce obsahové má práce odpovídající zaměření - postupně vymezující předmětnou problematiku. Problematika bezpečnosti měkkých cílů je v současném světě jak vědy, tak i reality řešena dnes a denně.

V teoretické části je velmi dobře popsána problematika bezpečnosti z hlediska komplexního systémového přístupu.

V praktické části si autor DP zvolil situační model a následně řešil pouze tento model bez obecnější analýzy nádražních budov v ČR a to jak z hlediska možných hrozeb, tak i způsobu řešení rizik. Metodologie řešení je aplikována velmi vhodným způsobem a lze s ní tudíž souhlasit. Autor si pro řešení zvolil dvě metody, kvantitativní hodnocení rizik a kvalitativní sociologický dotazník. Způsob použití je správný - lze však diskutovat o hodnotách vstupních dat pro kvantitativní metodu a tudíž i její výslednosti. Výsledky aplikování takto použité metody jsou platné pouze pro tento konkrétní model.

Se závěry z takto provedené analýzy lze pak poměrně úspěšně polemizovat. Nicméně s obecným přístupem a následným návrhem lze souhlasit.

Po stránce formální je práce strukturovaná v souladu s požadavky na DP.

Práce splňuje všechny požadavky na diplomovou práci, proto ji doporučuji k obhajobě.

K práci mám otázku:

Jakým způsobem jste dospěl k hodnotám Z, P, O v tabulce 7.

Datum 1. 6. 2019

Podpis vedoucího diplomové práce

