

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. ZAHRADNÍK Radim

Oponent: doc. Ing. Zdeněk KRÍŽAN, CSc.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2018/2019

Téma diplomové práce: Identifikace a návrh managementu rizik v podmínkách společnosti IZOS

Hodnocení práce:

Diplomová práce řeší aktuální středně obtížné téma. Úkoly uložené v zadání práce byly splněny. Přínosem je praktická část práce, kde diplomant řeší konkrétní rizika ve vybrané společnosti. Po obsahové stránce je práce na odpovídající úrovni.

Diplomant se dopustil celé řady nepřesností a gramatických chyb, některé zde uvádím: Záhloví je neúplné - **UTB ve Zlíně, Fakulta aplikované** ? Na straně 11... Zaměstnanci jsou schopny nejlépe prezentovat, ... tři skupiny činností, které vyplívají... str.13 - jaké se zavedli kroky? Jaké kroky byli realizovány Osoby, které se zabývají vykonáváním auditů, by měli ...str.18 - s využitím výsledků získaný za pomoci... Stejně tak to platí i pro požívání osobních ochranných pracovních prostředcích. Str.20 - zařízení, která selhali... nebo havarijní situaci, které se v minulosti vyskytly. Str.23 - Mají předcházet ohrožení a poškozování nebo poškození lidského života a zdravím v pracovní náplni a prostředí. - Působení BOZP zaujímá široké spektrum, je to velmi rozsáhlí da se říct, že obor, ve kterém je hlavním cílem předcházení jakýchkoliv nežádoucích dopadů na zdraví a život člověka. Str.26 - Pro zaměstnavatele z těchto informací vyplívá, že...str.36 - Některé společnosti přežili, ale... - nově založené firmy, které vyplnili mezery na trhu. Str.40 - jsou to dvě velká vrata a dvě dveře. Str.51 a 55 - aby neměli neoprávněné osoby přístup, nedostatky, o kterých se lze domnívat, že by mohli ohrozit...str.56 - aby do provozu nebyli uvedeny stroje ... Na stranách 57, 60 a 63 - Zjištěné nedostatky, o kterých se lze domnívat, že by mohli ohrozit život i zdraví, str.65 - jestli jsou na daném pracovišti funkční veškerá hasicí zařízení a aby byli v pohotovosti. Důležité jsou i únikové cesty, je potřeba, aby byli zabezpečené a hlavně volně průchozí. Str.66 - aby prostory určené k pohybu osob zůstávali výhradně volné a nebyli naskladňovány. Str.67 - Seznámit zaměstnance s pracovními postupy, riziky, která vyplívají z pracovní činnosti a opatřeními, která jsou přijata minimalizaci a eliminaci rizik. Str.69 - V předešlé kapitole byli prezentovány konkrétní návrhy týkající se opatření na snížení, nebo případné odstranění rizik, která vyplívají s daných pracovních činností....- vědomostí, které byli získány. Str.70 - Je nutné, aby probíhali pravidelné kontroly....aby do provozu nebyli uváděny ty stoje.. Str.71 - podařilo se mi navrhnout i daná opatření, které by měli mít přínos v rámci snížení negativních jevů a také by měli být lehce aplikované v dané společnosti.

V rámci obhajoby je třeba, aby odpověděl na tyto otázky:

1. O jaké předpisy se jedná? – na straně 69 uvádíte: „stanovené závažnými předpisy – svářeči“
2. Jaké jsou to tvárnící stroje? (viz str.53).
3. Co je to kompletovací pong?
4. Proč uvádíte do rizikových faktorů vykonávanou funkci v podniku (majitel, soustružník apod.) co znamená nebezpečí: prostoj obsluhy - na straně 52?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
C - dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření
hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 1. 6. 2019

Podpis oponenta diplomové práce