

Hodnocení oponenta bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Jáchym Nádvorník		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Animovaná tvorba		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2018/19
Název práce	Tučňák – Dokumentace přípravy, realizace bakalářské práce a rešerše		
Oponent práce	Petr Jindra		

V teoretické části bakalářské práce Jáchyma Nádvorníka oceňuji, že v na začátku kapitol vždy nastíní, co čtenáře čeká v následujících podkapitolách. Bohužel, formulací některých vět působí práce nejistě. Například, v těchto větách: „Výtvarně podle mě působí jako film pro děti“, „Myslím, že jsem na něm odvedl kus práce“. Jako autor si může dovolit konstatovat, jak by mělo jeho dílo působit a nejspíš nikdo neví lépe, že na něm opravdu odvedl kus práce.

Výtvarné řešení hlavní postavy by mohlo být detailnější než tři věty, kdy dvě jsou o tom, že při práci „pozapomněl na jeho ocas.“ V celé této kapitole je však nakonec čtenářovo oko obměkčeno proloženými obrázky.

Odvážné avšak bohužel zběžné srovnání, že produkce hraného filmu je rychlejší, by si zasloužilo více prostoru. Pro úplnost by poté bylo dobré i podložené srovnání preprodukce a postprodukce, ale to už je na jinou rozsáhlejší práci. Přiložené obrázky s popisem akce jsou spíše storyboardem než technickým scénářem. V kontextu autorského projektu je to pouze formální detail, ale technický scénář obsahuje detailní technické údaje v jednotném formátu jako například číslo záběru, délka a velikost záběru a další informace.

V závěru Jáchym shrnuje nejen práci na tomto jednom díle, ale zkušeně, s nadhledem a bez zbytečných floskulí i upřímně celé své studium a získané zkušenosti.

Návrh klasifikace: **B – velmi dobře**

Ve Zlíně dne 28.5.2019

.....
podpis oponenta práce