

| POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE | | | | | | |
|--|--|---|---|--|--|--|
| Jméno a příjmení studenta | Ing. Hana Fidranská | | | | | |
| Název práce | Aspekty životní spokojenosti učitelů střední škol v regionu Moravy | | | | | |
| Jméno a příjmení vedoucího práce | Mgr. Viktor Pacholík, Ph.D. | | | | | |
| Studijní obor | Učitelství odborných předmětů pro střední školy | | | | | |
| Forma studia | kombinovaná | | | | | |
| Kritéria hodnocení práce | Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS | | | | | |
| Formální stránka práce | | | | | | |
| Přehlednost a členění práce | A | | | | | |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu) | A | | | | | |
| Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem) | | B | | | | |
| Teoretická část práce | | | | | | |
| Formulace cílů práce | | | C | | | |
| Analýza a syntéza problému | | B | | | | |
| Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury) | | | C | | | |
| Praktická část práce | | | | | | |
| Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru | | | | | | |
| Věcná správnost výzkumných cílů | A | | | | | |
| Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | | B | | | | |
| Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat | | | C | | | |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | | B | | | | |
| Celková kvalita a přínos práce | | | | | | |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | | B | | | | |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | | | C | | | |
| Spolupráce s vedoucím práce | | B | | | | |
| Odůvodnění hodnocení práce: | | | | | | |
| <p>Autorka uceleně zpracovala teoretická východiska řešené problematiky. Jednotlivé kapitoly teoretické části mají logickou strukturu a provázanost s tématem práce. Tyto souvislosti se specifiky tématu však musí čtenář sám hledat a odkrývat, nejsou v textu jasně a srozumitelně předloženy. Autorka se opírá o dostatečný počet zdrojů, v menší míře využívá zdrojů zahraničních. V práci i v seznamu literatury se objevují drobné formální nedostatky v citování a uvádění citovaných zdrojů. Cíle teoretické části nejsou formulovány, není tedy možné je objektivně ohodnotit.</p> <p>V empirické části oceňuji podrobné zpracování získaných dat, které autorka doplňuje řadou relativně přehledných tabulek a grafů. U některých grafů bohužel chybí legenda, takže není jasné, kterou skupinu dat zobrazuje který sloupec. Čtenář tak musí hledat vysvětlení v textu.</p> <p>Hypotézy však nejsou formulovány správně. Domnívám se také, že by si zasloužily důkladnější promyšlení, což se patrně odráží ve faktu, že tři ze čtyř hypotéz byly</p> | | | | | | |

zamítnuty. Dobře je popsán výzkumný soubor, jehož vybrané charakteristiky autorka srovnává s demografickými údaji poskytnutými Českým statistickým úřadem. Autorka mimo jiné analyzuje výsledky ve vztahu k věkovým kategoriím respondentů, nikde však není zdůvodněno použití intervalu 10 let.

Ačkoli interpretace dat je relativně podrobná zcela postrádám diskuzi výzkumných zjištění, zamyšlení autorky nad možnými příčinami či naopak dopady popisované situace, jakož i porovnání s výsledky obdobných studií. Tím je ztížené posouzení přínosu práce a jejích výsledků pro praxi.

Práce splňuje požadavky na tento typ závěrečné práce.
Doporučuji práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké kritérium jste zohlednila při stanovení 10letého intervalu pro rozdělení respondentů do věkových kategorií?
2. Z čeho jste vycházela při formulování jednotlivých hypotéz? Co Vás vedlo k těmto předpokladům?
3. Čím si vysvětlujete umístění oblasti „Práce a zaměstnání“ až na 9., tedy předposledním místě?

Celkové hodnocení*

Datum:

| | | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|
| | | | C | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|

Podpis:

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.