

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Veronika Malá					
Název práce	Školní připravenost dítěte z pohledu učitelek mateřských škol					
Jméno a příjmení oponenta práce	Silvia Pokrivčáková, prof. PaedDr., PhD.					
Studijní obor	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	prezenční					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)	A	<b>B</b>	C	D	E	F
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)	A	B	C	D	<b>E</b>	F
<b>Teoretická část práce</b>						
Formulace cílů práce	A	B	<b>C</b>	D	E	F
Analýza a syntéza problému	A	B	C	D	<b>E</b>	F
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)	A	B	C	D	<b>E</b>	F
<b>Praktická část práce</b>						
<b>Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru</b>						
Věcná správnost výzkumných cílů	A	B	C	<b>D</b>	E	F
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)	A	B	C	<b>D</b>	E	F
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat	A	B	C	D	<b>E</b>	F
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce	A	B	C	D	<b>E</b>	F
<b>Celková kvalita a přínos práce</b>						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu	A	B	C	<b>D</b>	E	F
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití	A	B	C	D	<b>E</b>	F
<b>Odůvodnění sníženého stupně hodnocení jednotlivých aspektů práce:</b>						
<p>a) Český abstrakt neobsahuje stručnou sumarizáciu výskumných zistení. Jazyková úroveň anglickej verzie abstraktu nie je dobrá.</p> <p>b) Teoretická časť práce by mala slúžiť ako úvod k praktickej časti a mala by zúžiť záber/teoreticky zdôvodniť na skúmaný problém. Výskum analyzuje názory a postoje učiteliek materských škôl na školskú pripravenosť súčasných detí a čiastočne otázku ich spolupráce s rodičmi. Teoretická časť práce sa ale týmto problémom nevenuje, preto je účelnosť a funkčnosť obmedzená (prvá kapitola je v poriadku, druhá kapitola o profesijných kompetenciách učiteliek nekorešponduje s praktickou časťou).</p> <p>c) Formulácia cieľa teoretickej časti ako „nastítnit problematiku školní připravenosti...“ (s. 10) nie je adekvátna.</p> <p>d) Formulácia hlavného cieľa výskumu jako „poodhalit, jak učitelky mateřských škol vnímají úroveň...“ je neadekvátna. Nerieši žiaden problém, vedie len k popisu stavu. Formulácia prvého čiastkového cieľa („popsat strategie</p>						

rozvoje učiteliek..., s. 27) je nejasná. Formulácia tretieho čiastkového cieľa („odkrýť možné aspekty ovlivňujúci školní pripravenosť“, s. 27) je neadekvátne. Autorka skúmala názory učiteliek na tieto aspekty. Podobne „zavádzajúca“ je aj formulácia DVO3 (s. 28). Takto formulované výskumné ciele nemohli byť úplne splnené a výskumné otázky úplne zodpovedané.

- e) Výskumné metódy aj realizáciu výskumu hodnotím pozitívne. Spracovanie výskumných zistení je napriek zníženej funkčnosti teoretickej časti práce a relatívnej nejasnosti výskumných cieľov a otázok na dostatočnej úrovni. Výskum však v konečnom výsledku pôsobí ako sumarizácia už dávno známych faktov a neprináša pre odbornú verejnosť žiadne nové informácie.
- f) Výskumné zistenia bakalárskej práce nie sú ukotvené v existujúcom výskumnom kontexte - chýba spracovanie už existujúcich výskumov k danej problematike v teoretickej časti práce (v zozname použitej literatúry sa nenachádza ani jedna výskumná štúdia) a rovnako chýba ich konfrontácia s novými zisteniami prezentovanými v bakalárskej práci.
- g) Druhá položka v zozname použitej literatúry (s. 42) nedodržiava citačnú normu. Podobne nie sú štandardne citované internetové zdroje (s. 44) a zákony (s. 45).

**Otázky k obhajobe:**

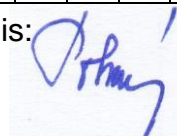
1. Na s. 32 a 33 porovnávate rozdielnu úroveň odborného vyjadrovania respondentiek. Ako táto časť práce súvisí s Vašimi výskumnými cieľmi?
2. Kto sa v Českej republike (príp. strednej Európe) venoval/venuje výskumu školskej pripravenosti detí a postojov učiteliek MŠ? S akými výsledkami?

**Celkové hodnotení\***

Datum: 28. 5. 2018

A	B	C	D	E	F
---	---	---	---	---	---

Podpis:



\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.