



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Lubomír Šenkyřík

oponent BP:

Ing. Hana Brišová

Ak. rok:

2016/2017

Téma BP:

Analýza konkurenčního prostředí firmy Saker, s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	6
3	Teoretická část práce	6
4	Praktická část práce (analytická část)	5
5	Praktická část práce (řešící část)	5
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		38

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

V teoretické části chybí kapitola o měření spokojenosti zákazníka, která je využita v části praktické. Využité literární zdroje odpovídají požadavkům kladeným na BP. Citační norma je respektována. V praktické části student zpracoval SWOT analýzu společnosti bez podkladu vnějšího prostředí. Poté analyzoval Porterův pětifaktorový model konkurence a popsal hlavní konkurenty firmy Saker. V kapitole 9 analýza konkurence provedl jejich srovnání podle vybraných ukazatelů. V kapitole 10 měření spokojenosti zákazníků postrádám souvislost a logiku s tématem práce. Za nedostatek považuji absenci dotazníkového šetření, tudíž výstup nemá žádnou vypovídací hodnotu. V závěru práce jsou podány některé návrhy a doporučení pro zlepšení konkurence schopnosti firmy. Bakalářská práce je na průměrné úrovni.

Otázky k obhajobě:

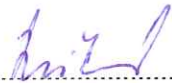
1. Odkud jste čerpal podklady pro příležitosti a hrozby ve SWOT analýze?
2. Myslíte si, že rozšíření výroby, nevyužitá nemovitost spadá do příležitosti ve SWOT analýze?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Ve Zlíně dne: 22.5.2017


.....
podpis hodnotitele BP