



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Oponent BP:

Ak. rok:

Simona Rudolfová

Ing. Miloslava Kubičková, Ph.D.

2016/2017

Analýza marketingového mixu Mateřské školy

| Kritéria hodnocení: | | Počet bodů (0 – 10) |
|--|---|---------------------|
| 1 | Náročnost tématu práce | 7 |
| 2 | Splnění cílů práce | 6 |
| 3 | Teoretická část práce | 8 |
| 4 | Praktická část práce (analytická část) | 8 |
| 5 | Praktická část práce (řešící část) | 6 |
| 6 | Formální úroveň práce | 7 |
| CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60) | | 42 |

Hodnocení jednotlivých kritérií:

| | |
|-------------|--|
| 0 bodů | nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTC) |
| 1 – 2 body | splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS) |
| 3 – 4 body | splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS) |
| 5 – 6 bodů | splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS) |
| 7 – 8 bodů | splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS) |
| 9 – 10 bodů | splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS) |

Připomínky k práci:

BP na téma „Analýza marketingového mixu Mateřské školy“ je v souladu se studovaným oborem. Práce vychází z dostatečného počtu literárních zdrojů, které jsou správně citovány. Teoretická i praktická část jsou v souladu.

V úvodu praktické části je charakterizována mateřská škola (zejména oblast řízení, spolupráce s rodiči a ZŠ).

Následuje analýza SWOT, která je provedena autorkou práce velmi zodpovědně a je poznat, že pronikla do této specifické problematiky.

Stěžejní částí práce je kapitola, která analyzuje současný marketingový mix školy. Autorka ve své práci využila i dotazníkové šetření, které se zúčastnilo 104 respondentů z řad rodičů. Osloveni byli všichni rodiče a návratnost byla 95 %.

Výsledné odpovědi byly zpracovány graficky a doplněny slovním komentářem. Doporučení autorky pro zlepšení činnosti MŠ jsou smysluplná a realizovatelná v praxi, ale určitě by bylo vhodné, je hlouběji rozpracovat a stanovit odpovědnost za některé oblasti. Např. kdo by odpovídal za webové stránky, kdo bude mít na starosti kontakt s rodiči ohledně sponzorství. Doplnit finanční náklady na zavedení nových kroužků a zjistit, zda na rozšíření kroužků má MŠ kapacitu časovou, prostorovou i pedagogickou.

V práci se vyskytují drobné stylistické chyby.

Cíl BP byl splněn a doporučuji práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Co je konkurenční výhodou této konkrétní MŠ?
2. V které části marketingového mixu má MŠ největší rezervy?
3. V čem vidíte největší rozdíl v klasickém marketingovém mixu podniku a marketingovém mixu ve školství – MŠ?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

X

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 9. května 2017

Milolana Kubičková

podpis hodnotitele BP