

## **POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Student: BC. LUKÁŠ VALUCH**

**Oponent: Mgr. Tomáš Fröhlich, DiS.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2016/2017**

Téma diplomové práce: **Návrh bezpečnostního a havarijního plánu pro vybraný objekt podle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami**

### **Hodnocení práce:**

Předložená diplomová práce s názvem „Návrh bezpečnostního a havarijního plánu pro vybraný objekt podle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami“ je zpracována přehledným způsobem na odpovídající úrovni, a to jak z hlediska kvalitativního, tak kvantitativního. Autor prokázal potřebné znalosti a odpovídající orientaci v rámci zvoleného tématu týkající se prevence závažných havárií, s důrazem zejména na proces analýzy a hodnocení rizik. Rovněž lze kladně hodnotit naplnění předem stanovených cílů této diplomové práce, kterým bylo přiblížení otázky havarijního plánování včetně rozboru analýzy rizik, což prokazuje nejen část teoretická, ale i praktická.

Celá práce je tedy metodicky rozdělena na teoretickou a praktickou část.

První zmíněná (teoretická) část obsahuje následující kapitoly: obecný úvod do předmětné problematiky, rozbor současného stavu platné legislativy, analýzu a hodnocení rizik, systém prevence závažných havárií a bezpečnost a ochrana technologických a technických zařízení. Tato část práce postrádá větší prostor pro tvůrčí přístup autora na úkor vhodně sestavených „prostých“ citací řádně uvedených zdrojů. Rovněž by si otázka relevantní právní úpravy zasloužila podrobnější rozbor, a to zejména z důvodu jejího vývoje, důležitosti existence a současného pojetí.

Druhá uvedená část diplomové práce (praktická) je zaměřená na zpracování výstupu v podobě bezpečnostní zprávy a aktualizace havarijního plánu zimního stadionu HC Slavia Praha. Zpracované dokumenty jsou provedeny v souladu s principy a zásadami relevantní právní úpravy a předpokládám, že představuje výraznou pomoc pro provozovatel tohoto sportovního zařízení. Je třeba ocenit aktivní a přehledný způsob zpracování bezpečnostní dokumentace, zejména kapitoly zaměřené na zdroje a analýzu rizik včetně zapojení softwarové podpory pro odhad následků scénářů závažných havárií. Z odborného hlediska je však třeba konstatovat, že aktualizovaný havarijní plán je netradičního složení a místy i označení ve vztahu ke zvolené problematice, i když v tomto případě je zpracován nad rámec požadovaných povinností. Zejména tzv. „dokumentační část“, která nemá odpovídající oporu v příslušných právních předpisech. Dále je třeba upozornit na používání pojmu bezpečnostní plán, který v souladu s reflektovanou právní úpravou rovněž nemá potřebnou oporu. Jedná se spíše o obecné používané označení souhrnného charakteru. Popř. je třeba tyto skutečnosti jednoznačně vysvětlit.

Z formálního hlediska uvedené dílo vykazuje pouze drobné nedostatky, které v žádném případě nemají zásadní vliv na celkové hodnocení diplomové práce.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Dotazy k obhajobě:

- 1) Vysvětlíte pojmy „domino efekt“ a „zóna havarijního plánování“.
- 2) Charakterizujete objekty nebo zařízení (provozovatele / uživatele), které mají povinnost zpracovat Plán fyzické ochrany v rámci systému prevence závažných havárií. Kdo k tomuto plánu má přístup resp., kde je uložen?
- 3) Kdo je ústředním správním úřadem na úseku prevence závažných havárií podle zákona č. 224/2015 Sb., prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi, v platném znění.

**Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**A - výborně.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 19.5.2017

Podpis oponenta diplomové práce

