

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** KATEŘINA HABARTOVÁ

**Oponent:** Ing. Oldřich LUŇÁČEK, Ph.D.

**Studijní program:** Inženýrská informatika

**Studijní obor:** Bezpečnostní technologie, systémy a management

**Akademický rok:** 2015/2016

**Téma diplomové práce:** Bezpečnostní rada kraje

### Hodnocení práce:

Cílem diplomové práce Bc. Kateřiny Habartové „Bezpečnostní rada kraje“ bylo analyzovat stávající situaci v oblasti působnosti bezpečnostní rady kraje. Zpracovanou problematiku lze z hlediska aktuálnosti hodnotit jako velmi důležitou, protože činnost bezpečnostní rady kraje se dotýká všech obyvatel daného kraje. Každý nástroj ke zlepšení práce bezpečnostní rady kraje musí být analyzován, a pokud je shledán jako efektivní, tak musí být využit. Lze konstatovat, že se zpracovatelka zhostila svého úkolu velmi dobře.

Zvolený postup při zpracování tématu lze hodnotit jako správný a odpovídající důležitosti zpracovávané problematiky. Autorka si rozdělila práci do dvou základních částí. První část je zaměřena na analýzu problematiky krizového řízení a veřejné správy. Druhá část práce je orientována do oblasti praktické, kde se autorka zaměřila na získání podnětů, směřujících ke zlepšení situace pro práci bezpečnostní rady kraje. Diplomová práce je rozdělena do kapitol, které mají logickou návaznost.

V první kapitole autorka rozebrala téma krizového řízení ve veřejné správě. Tato problematika je velmi podrobně analyzována od nejvyšších míst až po základní úroveň obce. K názornosti by asi přispělo, kdyby autorka trochu více popsala i historii a dnešní návaznost krizového řízení v České republice. Druhá kapitola je velmi podrobně zaměřena na objasnění krizového řízení kraje, a to s analýzou účelu, působnosti a struktury krizového řízení na této úrovni. Autorka přesně detailně popsala důležitost krizového řízení na této úrovni. Třetí kapitolu diplomantka zaměřila na objasnění místa a úlohy bezpečnostní rady na jednotlivých stupních. Zde je nutno vytknout zpracovatelce, že ač je diplomová práce zaměřena na úroveň kraje, popisuje bezpečnostní radu kraje pouze na pár řádcích. Následně je však při dalším studiu práce zřejmé, že autorka vyčleňuje této pozici místo v samostatné kapitole. Přitom by stačil pouze odkaz, že úroveň kraje je předmětem samostatné 4. kapitoly. A právě zde se Bc. Habartová věnuje úkolům a struktuře bezpečnostní rady kraje. Definuje dokumenty, jež jsou vytvářeny krajem v této oblasti. Jako menší nedostatek lze hodnotit, že jsou dokumenty pouze vyjmenovány a není zde ani zmínka o tom zda a kdy jsou aktualizovány, kdo je autorem, zda jsou utajovány apod.

Praktická část práce začíná v pořadí 5. kapitolou, které je tematicky zaměřena na zjištění problémů, se kterými se potýkají bezpečnostní rady krajů ve své činnosti. Pro splnění tohoto úkolu, si zpracovatelka vybrala dotazníkovou metodu, aby zjistila kritická místa, která bude nutno řešit. Použití dotazníků má mnoho úskalí, mezi které můžeme řadit relevantnost položených otázek, pravdivost odpovědí a především zda máme relevantní počet osob, jež nám budou odpovídat. Při analýze struktury krizového řízení na úrovni krajů autorka deklarovala, že přibližný počet osob



# Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

## Fakulta aplikované informatiky

v krizovém řízení na úrovni krajů je okolo 140 osob. Dotazník se zpracovatelce podařilo zaslat na získané kontakty 99 osob a pouze 32 osob odpovědělo. V konečném důsledku si musíme položit otázku, jak jsou získané odpovědi reálným stavem v této oblasti? Na druhou stranu musím konstatovat, že autorka vynaložila dost úsilí na to, aby měla co největší počet respondentů. Je také s podivem, že z oslovených osob se zapojilo do výzkumu pouze 32. Získané odpovědi přece napomohou i těmto lidem při jejich rozhodování pro zabezpečení krizového řízení v jejich okolí.

Autorka si stanovila cíle, jež chtěla zpracováním dotazníků o 18 otázkách dosáhnout. Z výsledků dotazníku vyplývá, že členové bezpečnostní rady kraje považují hlavní problém především ve financích, dále adekvátním zabezpečení komunikačních prostředků. Vidí také jako problém, že by potřebovali častější jednání bezpečnostní rady kraje. Jako jeden z důležitých problémů tito odborníci vidí financování náhrad, které se týkají škod, osobní pomoci, pracovní výpomoci, či v poskytnutí věcných prostředků. Se závěry autorky u některých otázek a především jejich závěrů lze polemizovat např. u otázky č. 9 či 11, by bylo adekvátním řešením proškolení osob na kancelářský software nebo respektive u otázky náhrady elektronické pošty autorka uvádí mobilní spojení bez popisu, co je tím myšleno. Dokumenty se budou posílat formou SMS? Co autorka zamýšlí, pokud navrhuje osobní spojení, je tím myšlena kurýrní služba? Pak si můžeme klást otázku, kdo ji bude zabezpečovat? Lze také konstatovat, že zadané cíle zpracovatelka splnila.

V 6. a 7. kapitole se autorka na příkladech dvou krajů věnuje popisu a analýze krizového řízení, konkrétně na úrovni krajů Olomouckého a Zlínského. Nejprve je zde kraj představen a pak je analyzován z hlediska krizového řízení. Jsou zde na základě komunikace s pracovníky těchto krajů identifikovány problémy a autorka následně předkládá svůj návrh řešení konkrétní situace.

Přínos Bc. Kateřiny Habartové je možno spatřit v kapitolách, kdy se aktivně zabývá řešeními dané situace. Diplomová práce je zpracována velmi přehledně, členění kapitol a podkapitol se vyznačuje systematickým přístupem řešení. Přínos diplomantky spočívá ve zpracování analýzy současného stavu a v navržení možných zlepšení pro práci bezpečnostní rady kraje.

Z hlediska formální úpravy je nutno zmínit, že práce má jednotný styl a autorka se snažila vyhnout gramatickým chybám. Autorka byla pečlivá při úpravě a formátování textu, taktéž při používání zkratk. Předložená diplomová práce odpovídá zadání a splňuje požadavky kladené na diplomové práce. Studentka prokázala analytické schopnosti, jakožto i schopnosti tvůrčí inženýrské práce při návrhu, a proto její diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

V rámci obhajoby diplomové práce žádám o zodpovězení následujících otázek:

1. V práci uvádíte, že členové bezpečnostní rady kraje mají právo se seznamovat s utajovanými informacemi nebo zvláštními skutečnostmi v oblasti krizového řízení (viz kapitola 4.2). Můžete objasnit, jaké požadavky musí splňovat tyto osoby, aby mohly pracovat s těmito informacemi či skutečnostmi?
2. Mohou být zvláštní skutečnosti zpřístupněny občanům na základě jejich vyžádání?
3. V jakých informačních systémech můžete nakládat s utajovanými informacemi?
4. V práci uvádíte jako náhradu elektronické pošty mobilní spojení a osobní spojení. Můžete prosím tyto své návrhy specifikovat?

**Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**B - velmi dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 24. 5. 2016

Podpis oponenta diplomové práce