

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Karel Merta*

Oponent BP: *Ing. Petr Metela*

Ak. rok: *2015/2016*

Téma BP: *Analýza marketingového prostředí společnosti CykloMira*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	5
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	částečně
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

5. Praktická část práce – řešící část:	4
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	částečně
6. Formální úroveň práce:	5
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	25

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Teoretická část BP je zpracována logicky a kompletně s ohledem na dané téma. Svým obsahem popisuje všechny podstatné body nutné k řešení dané problematiky. Je zde vidět prokazatelná schopnost práce s odbornou literaturou.

Praktická část BP se zaměřuje na reálné marketingové prostředí společnosti, doplněné o analýzy a dotazníkové šetření. Vše je kvalitně zpracováno s ohledem na možnost budoucího využití v praxi.

Celkově hodnotím práci jako kvalitní a pro společnost přínosnou. Na téma a cíle BP je možné dále navázat v DP, kdy výsledky bude možné promítnout do plánování marketingových aktivit společnosti v praxi.

Otázky:

Na jaké období tyto marketingové aktivity plánujete a myslíte, že budete v čase investovat do marketingu více peněz?

V jaké Vámi uvedené marketingové aktivitě vidíte největší potenciální přínos a proč?

Zmiňujete jako silnou stránku společnosti funkční e-shop. Plánujete do budoucna také nějaké investice do on-line marketingu a vidíte v něm nějaký potenciál?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP².

Ve Zlíně dne 19.5.2016

.....
podpis oponenta BP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.