

# Made in Eden

Nikola Krempaská

---

Bakalárska práca  
2015



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta multimediálních komunikací

---

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta multimediálních komunikací

Ateliér Design oděvu

akademický rok: 2014/2015

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Nikola Krempaská**  
Osobní číslo: **K12039**  
Studijní program: **B8206 Výtvarná umění**  
Studijní obor: **Multimédia a design – Design oděvu**  
Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Vyrobené v Edenu/oděvní kolekce**

Zásady pro vypracování:

### 1. Teoretická část:

Prostudování a analýza dostupných materiálů a informací, obrazová příloha, vlastní závěry v minimálním rozsahu 15 normostran. Bakalářská práce apeluje na vnitřní touhu člověka po duchovním naplnění.

### 2. Praktická část:

Výtvarné zpracování a realizace finálních návrhů v počtu 5 – 7 modelů. Dámská kolekce inspirovaná vzpomínkami na dětství, klade důraz na střihové řešení a pocit komfortu.

Teoretická a technická příprava projektu, sběr potřebných informací, dokumentace, realizace dle zadaných parametrů (moodboard, storyboard, skici s naznačením siluety, barevnost, popis materiálů, technické nákresy modelů, technické opisy, střihové řešení, postprodukce).

Práce musí být doplněná o dokumentační fotografie z procesu tvorby, módními fotografiemi, popř. krátkým promo videem. Rozsah práce: cca 30 stran. Formát A4 Odevzdejte ve 2 stejnopisech v pevné vazbě (1 může být v kroužkové vazbě).

Součástí předané písemné práce jsou i 2 vyhotovení na CD-ROM. Na samostatném nosiči CD-ROM odevzdejte v minimálním počtu 10 kusů obrazovou dokumentaci praktické části závěrečné práce pro využití v publikacích FMK.

Formát pro bitmapové podklady: JPEG, barevný prostor RGB, rozlišení 300 dpi, 250 mm delší strana. Formáty pro vektory: AI, EPS, PDF. Loga a texty v křivkách.

Rozsah bakalářské práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: tištěná

Seznam odborné literatury:

Biblia. Transcius Liptovský Mikuláš a Slovenská biblická spoločnosť Banská Bystrica, Reedícia 2010. ISBN 978-80-7140-338-8.

STROBEL, Lee. Kauza viera. Bratislava. Porta libri, 2002, 2003.  
ISBN 80-89067-07-7.

WIEDEMANN, Editor Julius. Illustration now!. Köln. Benedikt Taschen, c2008.  
ISBN 978-3-8365-0509-3.

NAKAMICHI, Tomoko. Pattern magic 2. London. Laurence King Publishing, 2011.  
ISBN 978-1-85667-706-4.

Vedoucí bakalářské práce:

Mgr. Art. Mária Štranecková, ArtD.

Ateliér Design oděvu

Datum zadání bakalářské práce:

3. října 2014

Termín odevzdání bakalářské práce:

16. května 2015

Ve Zlíně dne 2. prosince 2014

doc. MgA. Jana Janíková, ArtD.  
*děkarka*



Mgr. Art. Mária Štranecková, ArtD.  
*vedoucí ateliéru*

## PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním bakalářské/diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách<sup>1)</sup>, ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek odhajoby<sup>2)</sup>;
- beru na vědomí, že bakalářská/diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému a bude dostupná k nahlédnutí;
- na moji bakalářskou/diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3<sup>3)</sup>;
- podle § 60<sup>3)</sup> odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60<sup>3)</sup> odst. 2 a 3 mohu užit své dílo – bakalářskou/diplomovou práci – nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské/diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití) nelze výsledky bakalářské/diplomové práce využít ke komerčním účelům.

Ve Zlíně

15. 4. 2015

NIKOLA KLEMPASKÁ

*N. Klempaská*

Jméno, příjmení, podpis

<sup>1)</sup> Zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 17b Zveřejňování závěrečných prací.

<sup>2)</sup> Vysoká škola nevýlučně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.

<sup>3)</sup> Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdá uchazeč k obhajobě musí být též nejmeně odt. pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlédnutí veřejnosti v místě učení vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce požádat na své náklady výtisk, opis nebo rozmnoženiny.

<sup>4)</sup> Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek odhajoby.

<sup>5)</sup> Zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3.

<sup>6)</sup> Do práva autorského také nezahrnuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užjo-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořeno základem nebo studentem ze společné školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho přímého vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

<sup>7)</sup> Zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo.

<sup>8)</sup> Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst. 3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez vědomí důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího svolení jeho vůlí u soudu. Ustanovení § 28 odst. 3 zůstává neotřeseno.

<sup>9)</sup> Nemá-li škola jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.

<sup>10)</sup> Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výjimek tím dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložil, a to podle okolností až do jejich skutečné výše, přičemž se přiměřeně k užití výjimek dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

## **ABSTRAKT**

Kolekcia „ Made in Eden“ rieši v každom veku aktuálnu problematiku existencie Boha. Ponúka fakty a názory nad ktorými sa človek môže zamyslieť a utriediť si priority v hlave. Tak isto ponúka možnosť nahliadnuť na túto stále veľmi diskutovanú tematiku z môjho uhla pohľadu. Touto témou chcem vysloviť aj tvrdenie a obavu, že je všade okolo nás príliš veľa konzumu. Príliš veľa hmotných a pomínutelných vecí, ktoré sú v kontexte večnosti zanedbateľné. Kolekcia by v oku diváka mala vyvolávať príjemné dojmy, evokovať pocit bezpečia vďaka použitiu mäkkých materiálov a foriem, no zároveň zanechať v ňom otázku, ktorá si žiada odpoveď.

Kľúčové slová: Boh, existencia Boha, detstvo, spomienky, rodina, bezpečie, pomínutelnosť.

## **ABSTRACT**

Collection “Made in Eden“ tries to find a solution to ever-lasting problem of God’s existence. It offers impulsive facts and opinions, which motivate to reflection and revaluation of human priorities. It also offers an opportunity to see this often discussed issue from my point of view. Through this collection I would like to express an argument and fear of consumerism, which is all around us. There is too much of material and evanescent things, which are insignificant in the context of eternity. Inside of beholder should collection creates pleasurable feelings, associates feelings of security thanks to the use of the soft materials and forms, and also raise the question, which demands an answer.

Keywords: God, existence of God, childhood, memories, family, security, evanescence.

*”Logika ťa dostane z bodu A do bodu B. Predstavivosť ťa privedie všade.“*

*Albert Einstein*

## **POĎAKOVANIE**

Chcela by som týmto vysloviť veľkú vďaku vedúcej práce Mgr. art Márii Štranekovej, Art.D za veľmi konštruktívne názory a usmerňovanie behom celého roku. Moje veľké ďakujem tiež patrí môjmu snúbencovi a celej mojej rodine, ktorí mi boli neustálou podporou počas tvorby tejto práce a veľmi si vážim ich trpezlivosť a cenné rady.

Prehlasujem, že odovzdaná verzia bakalárskej práce a verzia elektronická nahraná do IS/STAG sú totožné.

## OBSAH

<b>ÚVOD</b> .....	<b>8</b>
<b>I TEORETICKÁ ČÁST</b> .....	<b>10</b>
<b>1 NÁBOŽENSTVO</b> .....	<b>11</b>
1.1 HISTÓRIA NÁBOŽENSTVA .....	12
1.2 ČO JE TO KRESŤANSTVO A AKO VZNIKLO?.....	12
1.2.1 Môj pohľad na kresťanstvo .....	16
<b>2 DARWINOVA TEÓRIA</b> .....	<b>18</b>
2.1 TRHLINY DARWINOVEJ TEÓRIE .....	19
<b>3 V ZÁHRADE EDEN</b> .....	<b>23</b>
3.1 HĽADANIE BOHA V DNEŠNEJ DOBE .....	24
3.2 MATERIALIZMUS SPOLOČNOSTI ALEBO EDEN 21. STOROČIA .....	25
<b>4 NÁVRHÁRI</b> .....	<b>27</b>
4.1 JEAN PAUL GAULTIER .....	27
4.2 ALEXANDER MCQUEEN .....	28
4.3 SAMOTNÝ BOH.....	29
<b>II PRAKTICKÁ ČÁST</b> .....	<b>30</b>
<b>5 KONCEPT KOLEKCIE</b> .....	<b>31</b>
5.1 INŠPIRAČNÉ ZDROJE, MOODBOARDY A STORYBOARDY .....	31
5.2 FAREBNOSŤ .....	36
5.3 MATERIÁLY A DETAILS .....	36
5.4 SILUETY .....	37
5.5 TECHNOLOGIA.....	37
<b>6 TECHNOLOGICKÁ DOKUMENTÁCIA KOLEKCIE</b> .....	<b>38</b>
6.1.1 Model 1 .....	39
6.1.2 Model 2 .....	41
6.1.3 Model 3 .....	43
6.1.4 Model 4 .....	45
6.1.5 Model 5 .....	47
6.1.6 Model 6 .....	49
6.1.7 Model 7 .....	51
<b>III PROJEKTOVÁ ČÁST</b> .....	<b>53</b>
<b>7 FOTODOKUMENTÁCIA</b> .....	<b>54</b>
<b>ZÁVER</b> .....	<b>66</b>
<b>ZOZNAM POUŽITEJ LITERATÚRY</b> .....	<b>67</b>
<b>ZOZNAM POUŽITÝCH SYMBOLOV A ZKRATIEK</b> .....	<b>68</b>
<b>ZOZNAM OBRÁZKOV</b> .....	<b>69</b>

## ÚVOD

Kultúra posledných rokov vnáša do ľudstva nekonečnú vzájomnú toleranciu rôznych náboženstiev, siekt a filozofických myslení. Prehliadanie a prispôsobovanie si hraníc jednotlivých náboženstiev sa stalo fenoménom 21. storočia. Ľudia nie sú schopní rozlíšiť kresťanstvo od islamu, budhizmus od hinduizmu, panteizmus od teizmu, pravda sa hľadá vo všetkých týchto smeroch súčasne. Vyhráva tolerancia nad poslušnosťou. Je však možné, aby ľudia s nejasným životným smerom spoznali istotu o zmysle a správnosti bytia?

Vo svojom živote som spoznala, že plytké, nesprávne a nevymedzené vnímanie náboženstva pôsobí neistotu a nedáva do života človeka jasný smer. Vyrastala som v malej dedinke na platforme náboženstva, ako prirodzenej súčasťi mojej existencie. Z detstva sa mi vynára množstvo spomienok a zážitkov, kde práve Boh bol jedným z hlavných pilierov. Existenciu Boha som vnímala a aj vnímam ako niečo úplne samozrejmé a absolútne nevyvrátiteľné. To, že na tak dôležitú oblasť existuje aj iný názor, som postrehla na strednej škole, kde som bola priamo konfrontovaná s úplne odlišnými tézami a názormi, ktoré či už priamo, alebo aj nepriamo vyvracali moje doterajšie poznanie a závery z toho vyvođené. Prinútilo ma to premýšľať viac a viac a zároveň som sa musela naučiť prijímať námietky iných a akceptovať ich uhol pohľadu, či úplný nezáujem. Rozhodla som sa, že si existenciu Boha preverím ešte raz a na základe toho vyslovím môj konečný verdikt. Keďže som došla po dlhom skúmaní znovu k tomu istému výsledku a to, že Boh naozaj existuje, rozhodla som sa, že je to téma, ktorou sa chcem zaoberať aj v bakalárskej práci. Názov na túto prácu vznikol pravdupovediac spontánne a vychádza z toho, že prapôvod ľudstva vznikol v rajskej záhrade Eden, kde ešte aspoň na chvíľu ľudia neboli poškvrnený prítomnosťou hriechu. O niektoré moje fakty a zistenia by som sa rada podelila aj na nasledujúcich stranách. Keď som bola v období váhania, alebo keď som ešte nevedela, ktorá cesta je tá, po ktorej mám skutočne kráčať, často ma prepadal pocit samoty alebo beznádeje či márnosti. Vnímanie prázdnoty bolo však najvýraznejšie. Pochopila som, že to miesto v srdci nedokáže zaplniť žiaden človek, veď predsa sme všetci len ľudia a robíme chyby. Zraňujeme tých, na ktorých nám najviac záleží a aj keď sa snažíme, tak nie vždy zvládame byť pre nich oporou. Touto prácou by som chcela upozorniť na to, že v živote človeka je potrebná aj duchovná zložka a žiadna matéria ju nikdy nezaplní. Toto miesto v srdci zaplní len a jedine Boh.



Móda je jedním z kreativních nástrojů, akými se dá vyjádřit svůj názor, či na něco upozornit. Svojou prací jsem se rozhodla upozornit právě na absenci túžby lidí po najdení hlubšího zmyslu pro svůj život. Chcem takto vysloviť svoj názor verejne. Chcem povedať, existuje niečo viac. A veľmi túžim po tom, aby ľudia v tomto uponáhľanom svete zvolnili aspoň na chvíľu a premýšľali. Len tak sa zamysleli nad svojím cieľom alebo smerovaním. Aby možno prehodnotili svoje priority a uvedomili si, že každý z nás má ešte stále nádej.

Výsledok tejto práce má byť môj osobný a subjektívny zhmotnený pohľad na Boha. Na to, že on je Ten, ktorý mi dáva istoty a môžem sa o Neho oprieť. Chcem aby výsledná kolekcia odrážala môj pohľad na Neho, na spomienky z detstva spojené s Ním a či už moje aktuálne vnímanie jeho bytia a samozrejmej existencie. Má to byť moja výpoveď.

## **I. TEORETICKÁ ČÁST**

## 1 NÁBOŽENSTVO

Pri tak obsiahlom titule ako je náboženstvo, sa nám ako prvé do mysle vsúva otázka, čo to vôbec náboženstvo je. Otázky spojené s pôvodom náboženstva boli už v starovekom Grécku, a práve tam vznikli prvé z kritických úvah o pôvode náboženstva, ktoré tvrdili, že jeho pôvod je prirodzený. Vznik náboženstva je akoby prirodzená reakcia človeka, určitý spôsob vyjadrenia vďaka niečomu alebo niekomu, kto mu pomáha udržiavať sa pri živote. Niekedy to môže prameniť aj zo strachu človeka z neznámeho. No častejšia je práve potreba človeka v niečo veriť. Cestopisné správy z 18. a 19. storočia mali za následok prebudenie túžby o štúdium rôznych náboženstiev cudzích kultúr. Tak je tomu dodnes, pričom aj teraz vznikajú stále nové a nové náboženstva, či hnutia. Prelom 18. a 19. storočia je plný kníh, úvah, či prác na túto tému. Kresťanský misionári, ktorých hlavným merítkom bol katechizmus, väčšinou po navštívení nejakých zaostalých kultúr vyhlásili, že nespovorovali žiadne náboženstvo u týchto jednoduchých ľudí, no oponentúra tých dôb predniesla opačný názor, a to že u všetkých kmeňov a národov je možné nájsť stopy náboženského života. Treba sa len odpútať od jednostranného nazerania na svet a snažiť sa pochopiť cudziu kultúru. Práve v tomto období sa objavujú aj hypotézy, ktoré vychádzajú z predpokladu začlenenia evolúcie do tohto procesu. Tieto hypotézy zastávajú názor, že aj v náboženstve, v určitom slova zmysle prebieha evolúcia. Napríklad monoteistické náboženstvá sú dokonalejšou formou počiatkových polyteistických náboženstiev, alebo naopak, že existovali od začiatku a postupne upadali a degenerovali sa až na ateizmus. Tento historický spor prebiehal medzi pozitivisticky a evolucionisticky orientovanými bádateľmi a katolíckymi teológmi. Každý chcel túto otázku pôvodu vyriešiť, pretože sa všetci domnievali, že vysvetlením vzniku náboženstva odhalia jeho skutočnú podstatu. Môžeme povedať, že tento spor trvá až dodnes.<sup>1</sup>

Rímsky filozof a básnik Titus Lucretius Carus tvrdí, že koreňom náboženstvá je primárne strach zo smrti, neschopnosť vedecky vyložiť a podložiť prírodné deje a obsahy snov. Taliansky filozof a teológ Tomáš Akvinský definuje náboženstvo ako dokazovanie lásky, nádeje a viery, čo má za následok obracanie sa človeka k Bohu. Predstaviteľ nemeckej

---

<sup>1</sup> BUBÍK, Tomáš. *Úvod do české filozofie náboženství*. Vyd. 1. Pardubice: Univerzita Pardubice, 2009, s. 37-39. ISBN 978-80-7395-186-3.

<sup>2</sup> SOKOL, Jan. *Člověk a náboženství*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2004, s. 67- 72. Antropologie. ISBN 80-7178-

klasickej filozofie Georg Wilhelm Friedrich Hegel zase považuje náboženstvo za sebavedomie absolútneho ducha, respektíve vedomie človeka o existencii ducha v sebe samom. Ludvig Andreas Feuerbach, nemecký filozof, tvrdí, že nám náboženstvo ponúka akúsi náhradnú spravodlivosť. Émile Durkheim, francúzsky filozof a sociológ, považuje za náboženstvo určitú skupinu ľudí alebo spoločenstvo, ktoré sa samo utvára, má vlastný výraz identity a odlišuje sa od iných. Tiež zastáva sociologizmus, podľa ktorého je pre človeka spoločnosť najdôležitejšou sférou v oblasti života. Americký filozof William James tvrdí, že náboženstvom jednotlivca je to, čo robí so svojou samotou. Novšie filozofické a teologické smery chápu náboženstvo ako rešpektovania hodné božské a nadľudské tvorivé sily, ktoré je potrebné poslúchať a ctíť. V židovstve a kresťanstve sa ale pozornosť odvracia od prítomnosti, či minulosti a je prevažne zameraná na budúcu nádej, záchranu a konečnú spásu.<sup>2</sup>

„Ako je filozofia podľa Platóna odpoveďou na nesamozrejmosť bytia, je náboženstvo odpoveďou na dar existencie.“<sup>3</sup>

## 1.1 História náboženstva

Náboženstvo sa vyvinulo spolu s vedomím človeka a jeho schopnosťou uvažovania nad sebou samým, a tak je tu vlastne od nášho úplného počiatku. Predpokladá sa, že už prvotný ľud si vytváral predstavy o smrti a posmrtnom živote. Konkrétne druhy náboženstiev vznikali pod vplyvom prostredia, kultúry ale aj obdobia. Najrozšírenejšie náboženstvá sú kresťanstvo, judaizmus a islam. Pre kresťanských a židovských teológov sú pohanské náboženstvá degenerovanými, nižšími formami pôvodného čistého náboženstva, ktoré vznikli dôsledkom prvotného hriechu a následného oddelenia od Boha.

## 1.2 Čo je to kresťanstvo a ako vzniklo?

Je to monoteistické náboženstvo, za centrálnu osobnosť považuje Ježiša Krista a na svete je najviac rozšírené. Vzniklo v prvom storočí po Kristovi z judaizmu, od ktorého prevzalo

---

<sup>2</sup> SOKOL, Jan. *Člověk a náboženství*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2004, s. 67- 72. Antropologie. ISBN 80-7178-886-4.

<sup>3</sup> SOKOL, Jan. *Člověk a náboženství*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2004, s. 73. Antropologie. ISBN 80-7178-886-4.

Starý zákon a doplnilo ho o Nový zákon, ktorý už judaizmus odmieta. Kresťanstvo vzniklo v prvom storočí v Grécko- Rímskom prostredí v ktorom sa vyvíjalo a aj rýchlo rozmáhalo a rozrastalo. Vo všeobecnosti židia, čiže judaisti, veria, že kresťania nesprávne interpretujú pasáže zo starého zákona v ktorých je zmienka o príchode mesiáša, no sú aj takí, ktorý veria, že sa približne tristo prorociev naplnilo v osobe Ježiša Krista. Starý zákon je zbierka kníh, ktoré vznikli v priebehu tisícpäťsto rokov pred naším letopočtom a ich počet je celkom tridsať deväť kníh, katolícka cirkev má až štyridsať šesť kníh, keďže má pridané ešte aj deuterokanonické knihy. Nový zákon je súhrn kníh, ktoré vznikli v priebehu prvého až druhého storočia a je ich celkom dvadsať sedem, pričom túto zbierku uzatvára Apokalypsa alebo aj Zjavenie Jána. Jazykom novej zmluvy je gréčtina. Kresťanstvo môžeme rozdeliť na dva základné smery, na tradičné a reformované, pričom oba tieto smery sa ďalej delia a rozvetvujú. Všeobecne však kresťania, reformovaní aj tradiční, veria v trojjedinú podstatu Boha, ktorá je tvorená tromi rovnako hodnotnými časťami, Otcom, Synom a Duchom svätým, pričom ich hlavou je Boh Otec.

Evanjeliá nám dokumentujú Ježišov rodokmeň podrobne až ku Adamovi, praotcovi nás všetkých. Podrobne si to môžeme prečítať v Biblii, napríklad v Evanjeliu podľa Matúša hneď na začiatku. Ján Krstiteľ predznamenoval príchod Ježiša, tvrdil, že za ním nasleduje niekto veľký, niekto, komu neje hoden rozviazať remienky na obuvi, on sám kvôli svojej trúfalej úprimnosti skončil sťatím hlavy. Kristus bol počatý v lone panny menom Mária, ktorá ho počala skrze Ducha Svätého. Jozef si ju vzal za ženu po tom čo mal sen, v ktorom sa mu zjavil anjel Pánov a povedal, mu že sa nemusí báť. Mária počala ako panna. Už jeho narodenie bolo veľmi odlišné a výnimočné. Narodil sa v jaslách na slame v Betleheme, no už vtedy sa mu prišli pokloniť mudrci od východu a dozvedel sa o ňom aj sám Herodes, ktorý sa bál o svoju pozíciu a chcel ho dať zabiť, no tento jeho úmysel mu nevyšiel, pretože celá rodina utiekla do Egypta. Tam zotrvala až do Herodesovej smrti, a potom sa vrátila naspäť a usadila sa v Nazarete. Do svojich tridsiatich rokov pobudol Ježiš so svojimi rodičmi a pomáhal svojmu otcovi, tesárovi, v remeselnej výrobe. Až po dosiahnutí tridsiateho roku začal Ježiš verejne pôsobiť, jeho verejné pôsobenie však trvalo iba tri krátke roky. Za tieto tri roky však vykonal toľko práce, že ju môžeme vidieť medzi nami dodnes.

Jeho verejné vystupovanie sa začalo pokrstením v Jordáne, ktoré vykonal Ján Krstiteľ. Duch svätý pri krste zostúpil na Ježiša a z neba sa ozval Boží hlas: „Toto je môj milovaný Syn, v ktorom sa mi zaľúbilo.“<sup>4</sup> Po krste bol Duchom zavedený na púšť, kde ho pokúšal diabol. Postil sa tam štyridsať dní ale zviest' diablom sa nedal, a tým dokázal svoju Božskú podstatu.

Na začiatku svojho verejného pôsobenia si vyvolil dvanástich učeníkov, tiež známych aj ako apoštoli, no mal okolo seba početné zástupy ľudí, ktorí ho počúvali a nasledovali jeho učenie. Toto sa však nepáčilo farizejom, popredným židom, a mnoho krát sa Ho snažili verejne prichytiť pri rúhaní sa Bohu. Ježiš však vždy odhalil ich zámery, a tak Ním boli verejne napomínaní oni. Ani to ich však neodradilo od toho aby zosnovali plán, ktorý sa im nakoniec aj podaril, no nepočítali s tým ako to celé dopadne.

Ježiš vyhlasoval, že neprišiel zrušiť Zákon alebo Prorokov, ale ich naplniť. Jeho reči na vrchu sú tiež zaznamenané v Biblii a vyzývajú ku modlitbám nielen za blízkych ale aj za nepriateľov. Jeho učenie je plné lásky, milosti a odpustenia, všetkých svojich nasledovníkov vyzýva ku hlásaniu evanjelia po celom svete a On sám chodí po celej Galilei a okolí. Je zaujímavé, že ako svojich najbližších spoločníkov si vybral prostých, nevzdelaných ľudí, ktorí nemali žiadne majetky až na jedného vyberača daní a môžeme predpokladať, že im chýbalo aj základné vzdelanie ako napríklad schopnosť písať. Ved' jeho najmilší z dvanástich, Peter, bol iba jednoduchý rybár s veľmi impulzívnou povahou a aj Biblia zaznamenáva pár jeho nerozvážnych činov. O Ježišovi je známe, že sedával za stolom aj s ľuďmi na okraji spoločnosti, čo sa farizejom zdalo nehorázne a urážalo ich to, že niekto ako On ich napomína a vyzýva ku zmeneniu životného štýlu.

Ježiš sám predpovedal svoju smrť, no vravel to v podobenstvách, ktorým často krát nerozumeli ani apoštoli. Nakoniec sa jeho zradcom stal jeden z nich, Judáš, ktorý Ho zapredal za tridsať strieborných a zradil ho bozkom. Ešte pre tým mal však Ježiš so svojimi dvanástimi poslednú večeru, kde predpovedal, že bude zradený jedným z nich a dokonca predpovedal, že ho každý z nich zaprie a tak sa aj stalo. Po večeri sa išiel modliť do Getsemanskej záhrady, kde bol nakoniec aj zajatý a odvedený.

---

<sup>4</sup> *Biblia*. Transcius Liptovský Mikuláš a Slovenská biblická spoločnosť Banská Bystrica, Reedícia 2010. Nový zákon, s. 5. ISBN 978-80-7140-338-8.

Pred samotným ukrižovaním bol zbičovaný, a až následne po tom pribitý na kríž, ktorý umiestnili medzi dvoch zločincov. Na vrch kríža sa zvyklo písať previnenie ukrižovaného a jeho vina bola: „Toto je Ježiš, kráľ židovský.“<sup>5</sup> Pod kríž chodili mnohí ľudia aby sa mu posmievali, provokovali ho a on musel znášať aj toto ponižovanie. Nakoniec na kríži zomrel, jeho telo sňali a pochovali ho do nového hrobu, pred ktorým stála stráž. Ani to však nezabránilo tomu, aby Syn Boží vstal z mŕtvych a na tretí deň sa zjavil apoštolom aj iným ľuďom, napríklad jednému z najväčších prenasledovateľov kresťanov. Po tomto zážitku sa aj on, Pavol pridá ku prvej cirkvi a stal sa aktívnym evanjelizátorom na plný úväzok, pretože bol mnoho krát väznený, mučený a prenasledovaný, tak ako aj mnoho iných jeho nasledovníkov. Prvotná cirkev bola tvrdo potláčaná a snažili sa o jej úplne vyhladenie.

Príbeh Ježiša Nazaretského a jeho krátkodobé pôsobenie medzi ľuďmi je popretkávané rôznymi zázrakmi, či uzdraveniami, ktoré vykonal. Jeho vôbec prvý verejný zázrak sa stal v Káne Galilejskej, kde na svadbe po prosbe matky premenil džbány naplnené vodou na džbány naplnené dobrým vínom. Takýchto činov však bolo mnoho. Podrobne to zaznamenávajú evanjeliá a skutky apoštolov. Ježiš sa nám snaží prihovárať aj mnohými podobnosťami a vystríha nás so slovami: „Preto aj vy buďte pripravení, lebo Syn človeka príde v hodinu, o ktorej sa nenazdáte!“<sup>6</sup> týmto predpovedá svoj druhý príchod na Zem, kedy nastane veľký súd nad týmto svetom. Kto obstojí?

Ježišova smrť mala za následok nástup Novej zmluvy, čo pre nás znamená, že každý kto uverí v Krista, bude spasený, pretože za všetky naše hriechy už bola vykonaná jediná úplná a dokonalá obeta, keďže za nás na kríži zomrel On sám. Stačí vyznať svoje hriechy a prijať Ho za svojho spasiteľa.

Je veľmi zaujímavé, že mnoho nie veľmi historicky dôkladných kníh sa berie veľmi vážne a ich originalita sa nespochybňuje, a práve Biblia, ktorá ma mimochodom najviac historických dôkazov a je upevnená ešte aj archeologickými nálezmi, čo znamená, že z historického hľadiska by sa teda mala brať ako hodnoverná historická kniha, je najčas-

---

<sup>5</sup> *Biblia*. Tranoscius Liptovský Mikuláš a Slovenská biblická spoločnosť Banská Bystrica, Reedícia 2010. Nový zákon, s. 36. ISBN 978-80-7140-338-8.

<sup>6</sup> *Biblia*. Tranoscius Liptovský Mikuláš a Slovenská biblická spoločnosť Banská Bystrica, Reedícia 2010. Nový zákon, s. 31. ISBN 978-80-7140-338-8.

tejšie pod paľbou verejnosti, či vedeckých okruhov práve kvôli svojej ideológii. Ved' čím je čas kratší medzi historickou udalosťou a jej záznamom, tým sa záznam považuje za hodnovernejší, a práve Biblia má takéto záznamy bezkonkurenčne viac ako akákoľvek iná historická kniha. Dokonca hodnovernosť Novej zmluvy a jej obsahu potvrdzujú aj iné, mimobiblické záznamy.

Jedným z najznámejších je od židovského dejepisca Jozefa Flavia, o ktorom bolo známe, že neverí, že Ježiš je mesiáš, čiže spasiteľ, no napriek tomu ho vo svojich historických spisoch spomína a to hneď na viacerých miestach, a aj keď sa pripúšťa možnosť, že pôvodný text bol neskôr pozmenený a bol upravený do podoby výrazne naklonenej kresťanstvu, to však nič nemení na fakte, že Flavius Ježiša spomína a preto je historicky potvrdená Jeho existencia. Napríklad: „V tej dobe žil Ježiš, múdry človek, ak je vôbec legitímne ho nazývať človekom. Robil totiž zázraky, učil ľudí, pre ktorých bolo potešením prijímať pravdu, a získal si mnoho Židov i mnoho Helénov. Tento bol Mesiáš (Christos). A keď ho na základe udania našich predákov Pilát odsúdil k smrti ukrižovaním, tí, ktorí si ho najprv obľúbili, ho neprestali milovať. Zjavil sa im totiž tretieho dňa znovu živý, ako o ňom prorokovali boží proroci toto i premnoho iného podivuhodného. A ešte dodnes nezanikla rodina kresťanov (christianoí), ktorí sa volajú podľa neho.“<sup>7</sup> Jeden z vôbec najväčších rímskych dejepiscov Tacitus sa o ňom vo svojom diele tiež zmieňuje ako aj iný rímsky historik Gaius Suetonius Tranquillus.

### 1.2.1 Môj pohľad na kresťanstvo

Keď Flavius, ktorý sa narodil pár rokov po Kristovej smrti vyjadril vo svojich spisoch myšlienku, že rodina kresťanov nezanikla, ja len s hrdosťou môžem po uplynutí dvoch tisíc rokov vyhlásiť, že táto jeho myšlienka je aktuálna aj dnes. Na základe tohto faktu, ktorý je upevnený samotnou históriou, z ktorej sa kresťanstvo proste vymazať nedá, si dovoľm vysloviť tvrdenie, že takto to bude pokračovať aj naďalej, kresťanstvo pretrvá a určite nevyumizne, tak ako si to niektorí ľudia želali už v prvom storočí a snažili sa o jeho zánik.

Aký vplyv má na mňa moja viera a čo pre mňa znamená? Už mojím krstom v detstve mi moji rodičia udali smer. Od mala som vedela kam patrím, že som kresťan. Rodinné foto-

---

<sup>7</sup> FLAVIUS Josephus. *Židovské starožitnosti*



grafie mi často pripomenú pamätné chvíle, či zlomové situácie v mojom živote. Musím povedať, že keď sa späť na niektoré z nich rozpamätám, môžem krásne vidieť, ako tam Boh pôsobil, a ako sa tým oslávil.

Pochádzam z prostredia malebných dedín a drobných miest v Zamagurí, a ľudia, ktorých som stretávala počas môjho detstva vychádzali z rovnakého pozadia. Vedeli sme, že Boh existuje a preto sme túto otázku, ako hodnú polemizovania ani neriešili. Bolo nám to jasné. Až keď som sa rozhodla, že na strednú školu pôjdem od domova ďaleko, bola som vystavená rôznym teóriám, názorom a presvedčeniam. Niekedy ma tie názory zneisteli, inokedy ma len utvrdili v mojom presvedčení. Bolo to zaujímavé obdobie života. Ako som rástla, začala som si uvedomovať čoraz to viac aj tú duchovnú zložku človeka a došla som ku zaujímavému poznaniu. Človek nemôže svoj život zakladať na emóciách, či pocitoch, tie sú prechavé a nestále, človek musí učiniť rozhodnutie o zotrvaní vo viere a začať Boha brať vážne. Nemať žiadne zadné dvere alebo záložný plán. Musí sa Mu odovzdať úplne celý, a ak sa toto udeje, neexistuje možnosť, že bude osamelý. Vždy ho bude sprevádzať Boh.

Tým pádom tiež neexistuje možnosť preseknutia dlhej čiary kresťanstva počas celej histórie, je tu dodnes a bude pokračovať aj naďalej, či to niektorí prijímajú alebo nie, je to fakt, Boh bol, je a stále bude. Napriek tomu sa však tvorili počas stáročí mnohé teórie vzniku sveta, či života, ktoré sa snažili Boha jednoducho odstrániť alebo vytlačiť z vedúcej pozície. Žijeme v dobe, ktorá si v sebe ešte stále nesie dochuť doznievajúceho, všeobecne prijímaného evolucionistického názoru, ktorého tvorcom bol Charles Darwin. Celá naša generácia vyrastala práve na faktoch vyvedených z tejto už nie veľmi relevantnej teórie. Darwinova teória naštrbila vieru mnohých ľudí a jedným z nich bol aj jej sám zakladateľ.

## 2 DARWINOVA TEÓRIA

Keď v polovici devätnásteho storočia po prvý krát uzrela svetlo sveta kniha od Charlesa Darwina s názvom „O pôvode druhov“ a podnázvom „O vzniku druhov prírodným výberom, čiže uchovaním prospešných plemien v boji o život“, vyvolala senzáciu, rozruch, nedôverčivé komentáre, prudké reakcie oponentov, ktorí často krát zobrazovali Darwina ako človeka s opičímí črtami. Každopádne tento počin rozvíril prach medzi takmer všetkými vrstvami obyvateľstva, pretože kniha bola prístupná aj strednej zvedavej triede. Málokto však vie, že sám Charles Darwin si vydaním nebol úplne istý a s jeho uverejnením pomerne dlho otáľal aj keď o evolúcii ako takej presvedčený bol, no pritom aj samotné slovo evolúcia najprv odmietal používať. Až v neskorších vydaniach jeho knihy tam ten termín nakoniec zaviedol. K činu ho prinútil až fakt, že by mohol prísť o prvenstvo, pretože vtedajšia situácia kumulovala aj v iných hlavách podobné myšlienky a tak sa stalo, že svoju prvú skrátenú verziu spojil s evolučnými názormi naturalistu Alfreda Russela Wallacea. Tieto ich spoločné názory boli publikované v jednej práci, ktorá však nevyvolala skoro žiaden ohlas.

Darwin bol počas svojho života mnoho krát pripútaný na lôžko a rôzne choroby mu strpčovali život alebo mu z času na čas úplne znemožnili vykonávať akúkoľvek činnosť. Tento fakt ako aj nešťastná predčasná smrť jeho dcéry len naštrbovali jeho vieru a kresťanstvo sa mu začalo zdať zbytočné. Darwin totižto najprv študoval anglikánsku teológiu a bol veriaci, no svojimi tvrdeniami z neskoršieho obdobia zachádza skutočne ďaleko, tvrdí totiž, že neverí v Bibliu ako v Božie slovo. Dokonca je presvedčený, že náboženský inštinkt sa vyvinul spolu so spoločnosťou a nie je v tom nič nadprirodzené.

Prírodovedec Ernst Mayr zhrnul Darwinovu teóriu evolúcie do faktov a záverov. Fakty: Pomalým procesom sa populácie postupne menia, týmito zmenami dochádza k evolúcii, a v priebehu času sa vytvárajú nové druhy. Každý jednotlivec v populácii sa líši od iného a mnoho týchto odchýliek je dedičných. Napriek pravidelným zmenám zostáva populácia zhruba rovnako veľká a zdroje, napríklad ako potrava, sú obmedzené a relatívne stabilné v priebehu času. Potenciálna plodnosť všetkých druhov je taká vysoká, že keby sa všetky narodené jedince opäť úspešne reprodukovali, ich počet by exponenciálne rástol. Z týchto Darwinom vytvorených faktov Mayr sformuloval skrátené závery ako napríklad: Existuje "boj o prežitie" medzi jedincami a prežitie v zápase o život nie je náhodné, ale sčasti závisí na zdedených vlastnostiach jedincov, ktorí prežili. Táto nerovnosť v prežívaní vytvára pro-

ces prirodzeného výberu. Pomalým procesom sa populácie postupne transformujú a týmito premenami dochádza v priebehu času k evolúcii a vytvárajú sa nové druhy.<sup>8</sup>

Najpopulárnejšia časť tejto teórie je práve tá o prirodzenom výbere, ktorý podporuje najsilnejších jedincov a je zničujúci pre najslabšie články. Táto časť sa stala populárnou preto, že každý, kto čítal Darwinovu knihu, mal pocit, že aj on je ten silný samostatný jedinec, pretože prežil.

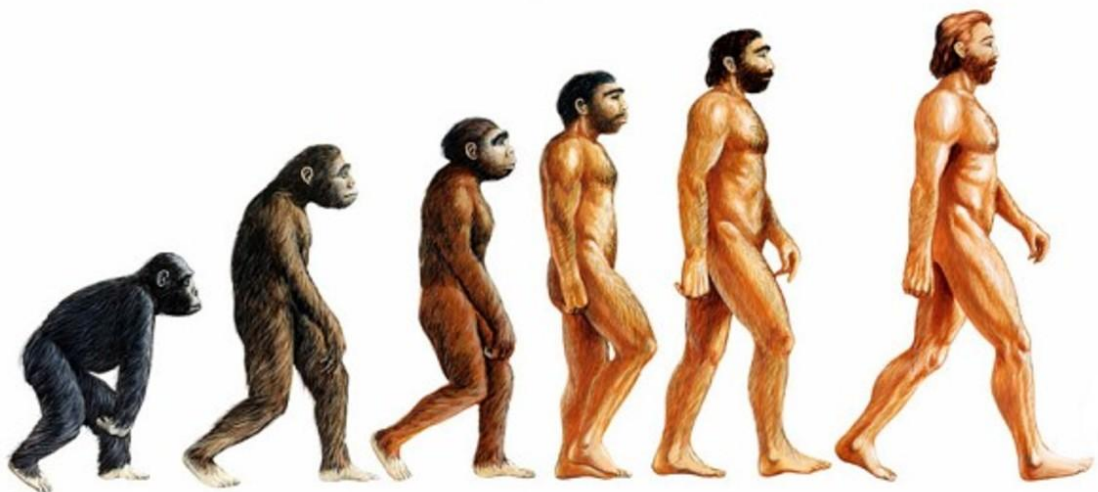
## 2.1 Trhliny Darwinovej teórie

Jonathan Wells, biológ s úžasnými argumentačnými schopnosťami sa vo svojej knihe *Ikony evolúcie* rozhodol zničiť najhlavnejšie dôkazy, ktoré sa ešte aj dnes uvádzajú na podporu darvinizmu a tieto dôkazy jeden po druhom v knihe vyvracia. Napríklad široko ďaleko bájny experiment Millera a Ureya, ktorý poznáme všetci ešte z hodín Biológie. Banka naplnená metánom, vodíkom a dusíkom za pomoci elektrického výboja umožnila vznik niektorým stavebným látkam, ktoré sú obsiahnuté aj v živých bunkách. Tento experiment nie je obhájitelný odkedy sa zmenil obraz o zložení v prvotnej atmosfére, pričom v období Darwina bola atmosféra ako pojem len jemne načrtnutá. Boli to hmlisté predstavy. Kambriická explózia, kde sa v priebehu krátkeho geologického okamihu objavilo až trinásť veľkých kmeňov živočíchov zase naštrbila relevantnosť Darwinovho stromu života, prostredníctvom ktorého Darwin tvrdí, že veľké rozdiely vznikali postupe, malými krokmi a to v obrovských časových obdobiach. Pôvodne doklad o spoločnom predkovi, čiže homológia živých tvorov sa z pôvodnej definície obmedzila iba na podobnosti zdedené spoločným predkom, čím sa z nej stal pravdivý no nič hovoriaci výrok. Octomilka, štvorkrídla mucha mala byť základným dôkazovým materiálom pre potvrdenie pravdivosti evolúcie ako príklad konštruktívnej morfolologickej mutácie, no je to len v umelých podmienkach vypestované života neschopné stvorenie. Embryá, ako ich poznáme dnes, nevyzerajú tak, ako nám ich ilustruje Haeckelov obrázok zobrazujúci biogenetický zákon. Archaeopteryx, niekedy hrdo nesúci titul ako hľadaný medzičlánok medzi vtákmi a plazmi ním už nie je, pretože jednoducho nie je predchodca dnešných vtákov. Pinkavky kmitajúce okolo jednej a tej istej formy sa mali postupne premieňať podľa Darwina na iný druh, no nie je tomu

---

<sup>8</sup> MAYR, Ernst. *The growth of biological thought: diversity, evolution, and inheritance*. 12. print. Cambridge: Harvard University Press, 2000. s. 479- 480. ISBN 0-674-36446-5.

tak. Počas päťdesiatych rokov sa do učebníc tlačil obrázok drsnokrídelca brezového ako ukázkový príklad prirodzeného výberu v akcii. Fotografie však boli umelo naaranžované, pretože tento motýľ si na brezovú kôru vôbec nesadá a tak nie je možné jeho zmenu sfarbenia na sadzou znečistených kmeňoch brezy demonštrovať. Každý z nás pozná veľmi známy obrázok opice, ktorá sa vzpriamuje a postupnými zmenami sa mení na človeka. No fakt, že pri embryogenéze sa objavujú najprv ľudské formy a až neskôr opičie, nám podsúva skôr opačnú možnosť a to, že fosílie by sa mali zoradiť v presne opačnom poradí, od človeka ku opici.<sup>9</sup>



Obr. 1 Evolúcia človeka

Darwinova teória je len teória, ktorá sa zakladá na určitých predpokladoch. Všetky tieto predpoklady však nevyriešili základnú problematiku, a to ako život vlastne povstal. Sám Darwin tento základný bod vlastne vyriešený ani nemal, zakladal len na akejsi hypotéze, že za dostatočne dlhý čas sa neživé chemikálie dokážu prekombinovať do živých buniek. A tu vzniká zásadný problém. Nikomu sa toto zatiaľ nepodarilo dokázať a sám Darwin o tom iba teoretizoval. Pokusy dokázať to tu samozrejme boli, no skôr či neskôr boli vždy

---

<sup>9</sup> WELLS, Jonathan. *Ikony evoluce: ikony evoluce versus vědecké důkazy*. 1. vyd. Praha: Návrat domů, 2005, 283 s. ISBN 80-7255-108-6.

odhalené zásadné pochybenia alebo mylné predstavy, ako sme si už spomínali. Aj keď začiatky tejto teórie boli sprevádzané rôznymi negatívnymi udalosťami, evolúcia zaznamenala obrovský ohlas, pretože ponúkala intelektuálom a celému modernému svetu jednoduché sebaospravedlnenie svojej nedôvery v existenciu Boha. Týmto sme utíšili svoje svedomie

a naďalej sme páchali sebecké skutky a činy s úžasným benefitom, a to, že sa už nikomu nemusíme ospravedlňovať za svoje činy, veď sme vznikli vlastne náhodne. Ináč povedané, svet to prijal, pretože to znamenalo, že nad nami nikto nemá akúsi pomyselnú moc. Darwinova teória sa stala paradigmou ľudstva v 20. a 21. storočí. Čo z toho však vyplýva? Ak by som pripustila, že Boh neexistuje, a že Darwin mal pravdu, malo by to aj svoje následky. Znamenalo by to napríklad, že život po smrti neexistuje a, že všetko v čo môžem veriť je len tento pominuteľný život. Tiež by som musela pripustiť, že nemôže existovať niečo ako objektívne meradlo dobra či zla, a vlastne tento môj život nemá žiaden vyšší zmysel. A tiež by som musela prijať, že nemám slobodnú vôľu, pretože konám pudovo. Ale tu sa už musíme zastaviť. Toto mne pre život nestačí. Neposkytuje mi to odpovede ani na základné otázky a neverím, že sme sa tu všetci ocitli len tak, náhodou. To by nedávalo zmysel. Samozrejme Darwinova teória nie je jediná opozitná voči stvoreniu sveta Bohom. Kvôli objektivite v práci spomeniem aj ďalšie teórie, no bližšie sa nimi nebudem zaoberať, pretože sú nehodnoverné a prijímané len malými okruhmi ľudí, alebo len určitými spoločnosťami, či úplne vyvrátené už dávno, no vždy sa nájde nejaký dobrodruh, ktorý ich znovu opráša a vyvolá tým senzáciu.

Lee Strobel v jednej zo svojich štyroch kníh, ktoré spolu súvisia, uvádza ešte šesť iných teórií o vzniku sveta. Prvá tvrdí, že všetko vzniklo slepou náhodou za dostatočne dlhý čas, no ani pri ideálnych podmienkach, aké samozrejme na počiatku sveta neboli sa to nepodarilo uskutočniť, je to asi taká náhoda, ako keby sa po skládke šrotu prehnalo tornádo a zostalo by tam stáť krásne, plne funkčné auto. Druhá teória: existuje istá príťažlivosť vďaka ktorej sa aminokyseliny spájajú v správnom poradí a následne dochádza ku vzniku proteínovej molekuly, ktorá tvorí živú bunku. No táto teória je tak nepravdepodobná, že ju neskôr zavrhol aj jedna z jej najväčších zástankýň. Tretia tvrdí, že organizmy majú samo usmerňujúce tendencie a dokážu sa akoby samé preorientovať do komplikovanejšej formy, čo nie je preukázané vôbec nijako, je to len predpoklad a čistá teória. Štvrtá sa nás snaží presvedčiť, že základné prvky života sa ku nám dostali z vesmíru, no tým len presúva problém do vesmíru a nijako ho nerieši. Piata teória: krátery v oceáne, je úplný prepadák

a ani nám vlastne neponúka žiadne riešenie. Posledná, šiesta teória, sa zaoberá možnosťou vzniku života z neživej hlíny, bez priameho kontaktu s Tvorcom a ku tomu žiaden komentár snáď ani netreba.<sup>10</sup>

Nič iné ako pripustenie existencie inteligentného tvorca mi nezostáva. Všetko naokolo je stvorené tak dokonalo a presne, že svet nedokáže obsiahnuť všetko toto do jednej teórie, ktorá vlastne zároveň úplne popiera našu jedinečnosť a porovnáva nás s rastlinnou a živočíšnou ríšou. S radosťou pripúšťam existenciu Boha, pretože viem, že morálne hodnoty sú skutočné, život má hlbší zmysel a ja vďaka môjmu svedomiu dokážem rozlíšiť dobré od zlého.

---

<sup>10</sup> STROBEL, Lee. *Kauza Viera*. Bratislava. Porta libri, 2002, 2003. ISBN 80-89067-07-7.

### 3 V ZÁHRADE EDEN

„Na počiatku stvoril Boh nebo a zem. Zem však bola beztvárna a pustá, tma bola nad prahĺbinou a Duch Boží sa vznášal nad vodami.“ Týmito slovami sa začína kniha kníh, Biblia. Už z týchto prvých riadkov nám môže byť jasné, kto je stvoriteľ všetkého okolo nás. „Tak boli dokončené nebesá i zem a všetky ich voje. Na šiesty deň Boh dokončil svoje dielo, ktoré konal, na siedmy deň si odpočinul od všetkého diela, ktoré vykonal. Nato Boh požehnal siedmy deň a posvätil ho, lebo v ňom si odpočinul od všetkého diela, ktoré stvorením začal konať. Tak vznikli nebesá a zem, keď boli stvorené.“<sup>11</sup> Tieto slová nachádzame na druhej strane v Starom zákone a veľmi jasne popisujú, čo presne sa udialo. Ako správny kreacionista verím v stvorenie inteligentným tvorcom ale verím aj tomu, že tento svet bol utvorený v priebehu šiestich dní. Na túto časť Biblie existujú rôzne narážky, poznámky a aj otázky. Tvrdím, že všetky otázky je možné položiť a majú právo odznieť, ale nie všetky otázky sú dobre sformulované s cieľom napomôcť nám dosiahnuť pravdivé alebo nekreslené poznanie významu textu. Správna otázka tak znie, prečo by som týmto úryvkom z Biblie nemala porozumieť doslovne? Aké mám na to odôvodnenie? Hebrejské slovo yom, ktoré je použité v týchto súvislostiach, znamená v preklade deň, čiže časovo ohraničený úsek dvadsiatich štyroch hodín. Jasne sa tam ohraničuje tento úsek, ktorý začína ráno a končí večer. Dobrým argumentom pre doslovné pochopenie môže byť aj samotný fakt, že systém siedmich dní je tu dodnes, pričom posledný deň je sviatočným odpočinkom, tak ako to na začiatku ustanovil Boh.

Týmito jednoduchými skutočnosťami sme pomaly vťahovaní do deja, ktorý sa rozvíja ďalej. „Toho času, keď Hospodin Boh učinil zem a nebo – a nebolo ešte nijakého poľného krovia na zemi a nijaká poľná bylina nerástla, pretože Hospodin Boh nedal dažďa na zem, a nebolo ani človeka, aby obrábal pôdu, len spodná voda vystupovala zo zeme a zavlažovala celý povrch pôdy, vtedy Hospodin Boh stvárnil človeka z prachu zeme a vdýchol mu do nozdier dych života, tak sa človek stal živou bytosťou. Potom Hospodin Boh vysadil na východe záhradu v Edene a postavil tam človeka, ktorého utvoril. Hospodin Boh dal zo zeme vyrásť všelijakým stromom, lákavým na pohľad a dobrým na jedenie,

---

<sup>11</sup> *Biblia*. Transcius Liptovský Mikuláš a Slovenská biblická spoločnosť Banská Bystrica, Reedícia 2010. Starý zákon, s. 12. ISBN 978-80-7140-338-8.

aj stromu života uprostred záhrady, aj stromu poznania dobra a zla.“ „Hospodin Boh vzal človeka a voviedol ho do záhrady Eden, aby ju obrábal a strážil. Potom Hospodin Boh rozkázal človeku: Zo všetkých stromov záhrady smieš jesť, ale zo stromu poznania dobra a zla nesmieš jesť, lebo v deň, keď budeš z neho jesť, istotne zomrieš.“<sup>12</sup>

Každý z nás iste aspoň tuší, čo nasledovalo. Nasledoval pád a prvý hriech ľudstva. Človek prvý krát zhrešil. Padol. Stal sa hriešnym vo svojej podstate. Vzdialil sa od Boha. Prvý krát Ho zarmútil a to, čo nasledovalo potom, bola už len jediná správna a možná reakcia Boha, ktorý neznesie hriech. „Hospodin Boh však riekol: Hľa, človek je už ako jeden z nás, keďže pozná dobro i zlo. Aby však teraz nenačiahol ruku, aby nevzal a nejedol zo stromu života a aby nežil večne, poslal ho Hospodin Boh von zo záhrady Eden obrábať pôdu, z ktorej bol vzatý. Potom zahnal človeka a na východ od záhrady osadil cherubov s blýskavými mečmi, aby strážili cestu k stromu života.“<sup>13</sup> Tu sa príbeh o rajskej záhrade Eden končí a nastáva dnešná realita, život vo svete plnom hriechu a pádov. Naše každodenné boje a samota či prázdnota. Z tohto krátkeho opisu záhrady môžeme aspoň trochu vyušíť aké to muselo byť krásne, veľkolepé, pokojné, a hlavne hriechom nepoškvrnené miesto. Úplne iné ako všetko okolo nás. Vo všetkých smeroch dokonalejšie. Bola tam priama prítomnosť Boha. Prví ľudia na zemi poznali Boha osobne, mali s ním bytostný vzťah a to muselo byť skutočne niečo čo dávalo veciam iný rozmer. Úplne iná atmosféra ako dnes.

### 3.1 Hľadanie Boha v dnešnej dobe

To, že Boh existuje je fakt, na ktorom som sa rozhodla stavať. Touto prácou nechcem nikomu vnucovať moje myšlienky alebo názory, túžim len verejne vyjadriť svoje presvedčenie, s ktorým som sa rozhodla žiť. Myslím si, že môžem vyhlásiť, že Darwinova evolučná teória je už dávno prekonaná a nemá žiadne obстоjné argumenty na to, aby sa na jej základe mohla stavať teória vzniku ľudstva. Nemá žiadne relevantné dôkazy a argumenty, no napriek tomu stále zostáva svetovo najúspešnejšou a najrozšírenejšou teóriou vôbec. Neopieram, že do určitej miery je evolúcia pravdivá. V rámci druhov zvierat a rastlín sú

---

<sup>12</sup> *Biblia*. Tranoscius Liptovský Mikuláš a Slovenská biblická spoločnosť Banská Bystrica, Reedícia 2010. Starý zákon, s. 12. ISBN 978-80-7140-338-8.

<sup>13</sup> *Biblia*. Tranoscius Liptovský Mikuláš a Slovenská biblická spoločnosť Banská Bystrica, Reedícia 2010. Starý zákon, s. 13. ISBN 978-80-7140-338-8.



možné rôzne variácie, ale niečo také by som nenazývala evolúcia, je to skôr taký mikrovývoj. No Darwin sa nás snaží presvedčiť, že pred miliónmi rokov sa z jednobunkových mikroorganizmov vďaka prirodzenému výberu a rôznym mutáciám život okolo nás rozvinul až do aktuálnej podoby.

### 3.2 Materializmus spoločnosti alebo Eden 21. storočia

„Lebo nič sme nepriniesli na svet, ani nič odniesť nemôžeme.“<sup>14</sup> „Toto však vedz, že v posledných dňoch nastanú ťažké časy. Ľudia budú totiž sebeckí, milovníci peňazí, chvastaví, spupní, rúhaví, rodičom neposlušní, nevďační, bezbožný, neláskaví, nezmierliví, ohovárační, nezdržanliví, divokí, bez lásky k dobru, zradcovia, nerozvážni, nadutí, milovníci skôr rozkoší ako Boha.“<sup>15</sup> „Nezhromažďujte si poklady na zemi, kde ich moľ a hrdza ničí a kde sa zloději vlamujú a kradnú. Ale zhromažďujte si poklady v nebi, kde ich ani moľ ani hrdza neničí a kde sa zloději nevlamujú a nekradnú. Lebo kde je tvoj poklad, tam bude aj tvoje srdce.“<sup>16</sup>

V týchto veľmi trefných úryvkoch z Biblie môžeme vidieť, aká je nadčasová a jej myšlienky sú aplikovateľné v akejkol'vek dobe či spoločnosti. Už v úvode som spomínala absenciu túžby po nájdení skutočného a pravého zmyslu života. Väčšina z nás sa nachádza vo svojej komfortnej zóne, v ktorej nepotrebujeme Boha, pretože okolo je vždy dostatok matérie a rýchlych instantných riešení. Hlboké skúmanie seba ako jedinca s duchovnou podstatou absentuje, pretože nemáme na to čas. Sme zahŕňaní množstvom aktivít, ktoré však v konečnom dôsledku budujú a iba pomáhajú v rozmáhaní sa nášho sebeckva.

Konzum nás prevalcoval. Môžeme to vidieť v každom smere, čo sa týka našich potrieb. Už aj móda je veľmi ľahko dostupná v obrovských kvantách a potláča identitu jedinca, vytvára z nás vďaka lacným módnym reťazcom jednoliatu masu bez vlastného sebavyjadrenia. Do

---

<sup>14</sup> Biblia. Transcius Liptovský Mikuláš a Slovenská biblická spoločnosť Banská Bystrica, Reedícia 2010. Nový zákon, s. 221. ISBN 978-80-7140-338-8.

<sup>15</sup> Biblia. Transcius Liptovský Mikuláš a Slovenská biblická spoločnosť Banská Bystrica, Reedícia 2010. Nový zákon, s. 224. ISBN 978-80-7140-338-8.

<sup>16</sup> Biblia. Transcius Liptovský Mikuláš a Slovenská biblická spoločnosť Banská Bystrica, Reedícia 2010. Nový zákon, s. 8. ISBN 978-80-7140-338-8.

povedomia sa dostáva aj hnutie slow fashion, ktoré založila Kate Fletcher, no vždy je to pomerne tichý hlas mizivej menšiny, utláčaný veľkými módnymi gigantmi, ktoré sú aktuálne na scéne. Boh o tom vedel už dávno, a my preto môžeme od Neho čerpať rady a smernice aj v tejto našej oblasti života. Možnosti doby nám postačujú, udusili či úplne upchali volanie duše. Preplávame životom bez potreby ísť hlbšie v sebe samom s občasnými záchvevmi svedomia, a ak sme aspoň trochu správne nasmerovaní, jedno ráno sa zobudíme úplne prázdni. Myslím, že keď sa človek ocitne v takomto štádiu alebo fáze života, má na výber z dvoch základných možností. Za prvé, môže to prekričať, ignorovať a obklopiť sa ešte väčším množstvom všetkého dostupného. Alebo začne premýšľať nad tým ako sa vlastne ocitol v tejto situácii a dôjde ku záveru, že postráda niečo, čo sa nedá kúpiť. Uvedomí si, že časť v ňom samom je prázdna a nech tam dá akúkoľvek hmotnú záležitosť, už to neumĺčí. A tu nastáva možnosť, že objaví Boha. Že nájde vďaka nemu spôsob ako sa cítiť naplnený, aj keď možno nemá dostatok a možno má práve konflikt alebo trápenie s najbližšími. Potrebujeme pochopiť, že toto je ten rozmer, ktorý je najdôležitejší a najviac buduje naše vnútro, no musíme si uvedomiť, že konzumný svet nás o to okráda a snaží sa získať všetok náš čas.

V neprospech tohto vytriezvenia napríklad vyznieva aj umelecký smer popart, dominantný v päťdesiatich a šesťdesiatich rokoch minulého storočia, ktorého najznámejší predstaviteľ Andy Warhol povýšil výtvarnosť konzumnej doby a masovú produkciu obrazov vďaka sieťotlači na umenie, ktoré nachvíľu ovládlo celý svet a tak tiež prispelo ku preferovaniu určitého životného štýlu zameraného prevažne na konzum a spotrebu.<sup>17</sup>

---

<sup>17</sup>DEMPSEY, Amy. *Umělecké styly, školy a hnutí: encyklopedický průvodce moderním uměním*. 2. vyd. Praha: Slovart, 2005, s. 217- 220. ISBN 80-7209-731-8.

## 4 NÁVRHÁRI

Uvedomujem si, že nie som prvá, ktorá vo svojej tvorbe rieši existenciu Boha alebo na neho akýmkoľvek spôsobom upozorňuje, či už v negatívnom alebo pozitívnom slova zmysle. Pri hľadaní návrhárov, ktorý sa tejto tematiky dotkli, som narazila na množstvo zaujímavých kolekcií, či produktov a rozhodla som sa, že tu uvediem dvoch pre mňa najviac inšpiratívnych tvorcov ohľadom tejto témy.

Inšpirácia rôznymi symbolmi náboženstva je badateľná vo všetkých odvetviach úžitkového dizajnu a ani masovo produkovaná móda nie je výnimka a tak si môžeme zadovážiť rôznu bižutériu s krížmi, či inými symbolmi a keďže sa potláčané látky stali veľkým hitom, v oblúbe sú mikiny či tričká s mariánskou tematikou alebo aj potlače gotických vitráži alebo rovno celých katedrál.

### 4.1 Jean Paul Gaultier

Tento Francúzsky módnny návrhár je kontroverzný už len svojím samotným vzhľadom a svojimi názormi. Všeobecne mám jeho tvorbu rada, pretože vie ku veciam a témam pristupovať citlivo a aj keď je známy svojimi extravagantnými a provokatívnymi kolekciami, mám pocit, že je tam vždy pretavené aj niečo, čo prvoplánovo nepoburuje.

Kolekcia s názvom Virgin Mary our lady je toho krásnym príkladom. Nešlo mu o to, aby pobúril veriacich a vysmial sa im do tváre. Táto kolekcia je akousi poklonou kráse katedrál. Výsledný vzhľad kolekcie je efektne dotvorený výrazným doplnkom, svätožiarou, ktorú má na sebe každá modelka a aj ich tváre pôsobia ako sochy v kostoloch vďaka vydarenému make-upu. Je to inšpirované kresťanstvom hlavne vizuálne, nie tematicky.



Obr. 2 Kolekcia Virgin Mary

## 4.2 Alexander McQueen

Pri tomto britskom tvorcovi ma vždy, keď si prezerám jeho tvorbu napadne, čo by sme od neho ešte videli, keby sa rozhodol medzi nami zostať. Nevieť si to ani predstaviť. Pre mňa je tento človek originálny, inovatívny a zároveň rešpektujúci historický vývoj módy, z čoho mnoho krát aj sám ťaží. Je to osobnosť plná protikladov.

Dokázal na svet nazerať z iných uhlov, dokázal sa na módu pozeráť ináč a jeho invenčný prístup ku strihovým riešeniam mi vyráža dych vždy nanovo.

Kolekcia s názvom Plato's Atlantis.

V skratke je táto kolekcia akousi zhmotnenou poctou Darwinovej evolučnej teórii a vizuálne sa inšpiruje podmorským prostredím, ktoré má byť akýmsi naším skutočným domovom, kde sa všetci po ekologickej katastrofe, ktorá neodvratne nastane, vrátíme. Ideologicky sa s kolekciovou nestotožňujem, ale nedalo mi nespomenúť ju tu, pretože je to úplne iný level odevu vo všetkých sférach.



Obr. 3 Kolekcia Plato's Atlantis

Kolekcia s názvom Angels & Demons.

Táto kolekcia bola jeho posledná a bola skutočne úchvatná. Ako už sám názov napovedá, jeho inšpirácia je úplne odlišná ako v jeho predošlej kolekcii. Látky na kolekciu si nechal potlačiť obrazmi od Botticelliho či Hieronyma Boscha. Inšpiračné zdroje nachádza prevažne v renesancii a pri výrobe modelov sa kládol obrovský dôraz na remeselnú zručnosť, čo je úplne badateľné na výsledných kreáciách.



*Obr. 4 Kolekcia Angels & Demons*

### 4.3 Samotný Boh

Možno je prekvapivé, že Ho spomínam práve v tejto sfére ale Boh je ten najkreatívnejší, najoriginálnejší a najviac zapálený návrhár vôbec. Stvoril celý svet, to znamená, že navrhoval každý jeden lupienok kvetu, tvoril každého z nás a vytvoril tak dokonalé orgány ľudského tela ako je oko. Vytvoril nespočetné množstvo foriem, vzorov, farieb a dal nám zmysly, aby sme to všetko mohli absorbovať. Myslím si, že nemá konkurenciu. Príroda je tiež obraz, ktorý tvoril On a stále nám slúži ako nevyčerpatelný zdroj inšpirácie.

## **II. PRAKTICKÁ ČÁST**

## 5 KONCEPT KOLEKCIE

Eden bol ešte bez hriechu a nepoškvrnenosti. Kolekcia zhmotňuje moju predstavu o dávno zabudnutej rajskej záhrade Eden. Chcela som ju znovu objaviť a preskúmať. Načrtnúť moju predstavu raja z materiálov a farieb, a tak som podnikla malú archeologickú výpravu priamo do útrob mojej mysle, kde som mala určitú víziu celku.

Výsledné outfity sú akoby v dvoch líniách, ktoré sa navzájom prelínajú a dopĺňajú. Jedna línia stavia na mäkkých tvaroch a tá druhá ju dopĺňa svojou jednoduchosťou, ktorú kombinuje s nápadom. Modely sú rôzne kombinovateľné medzi sebou a vyznačujú sa premysleným rafinovaným strihovým riešením, ktoré už len sem-tam podčiarkuje jemne výrazná kvetovaná štruktúra.

Reagujem na moje spomienky z detstva ale aj na môj aktuálny stav duše. Som hlboko veriaca a touto prácou chcem svoje presvedčenie zverejniť. Chcem povedať, Boh stále existuje a tak existuje ešte nádej.

### 5.1 Inšpiračné zdroje, moodboardy a storyboardy

Primárne vizuálne inšpiračné zdroje pochádzajú zo spomienok na moje detstvo, samozrejme pretransformované do aktuálnej podoby. Inšpiráciou sú mi aj koláže rôznych obrázkov, ktoré ma zaujali ale aj samotné nahliadnutie do mojich fotoalbumov.



Obr. 5 Moodboard 1



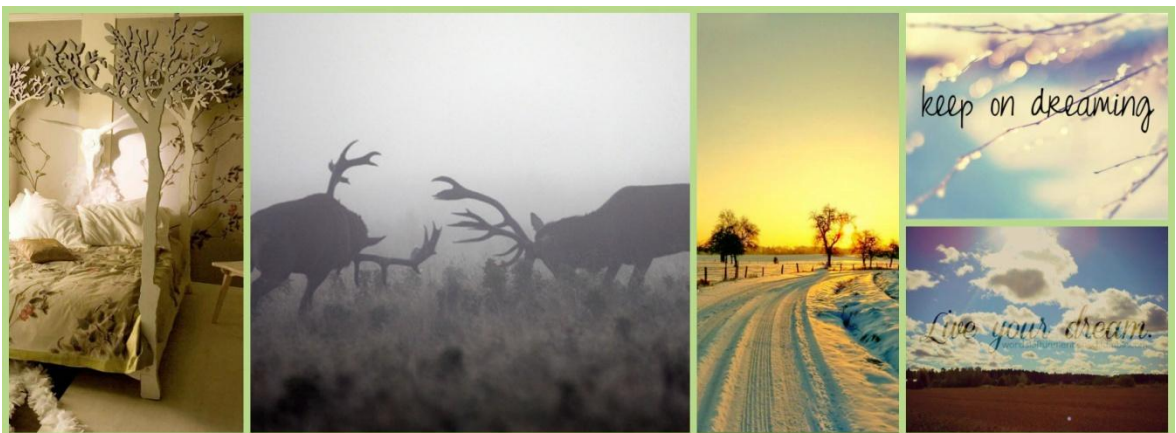
Obr. 6 Storyboard 1







Obr. 9 Inšpirácia 1



Obr. 10 Moodboard 4



Obr. 11 Inšpirácia 2



Obr. 12 Inšpirácia 3



Obr. 13 Inšpirácia 4

## 5.2 Farebnosť

Striedmosť. Týmto slovom by som vystihla farebnosť kolekcie ako celku, jediný farebný moment môžeme nájsť len na pár kúskoch a detailoch, pričom je tam ružová farba umiestnená cielene, pre oživenie kolekcie ako celku. Farby obsiahnuté v kolekcii: biela s nádychom smotanovej, telová, tmavotelová, ružová a odtiene tmavomodrej.

## 5.3 Materiály a detaily

Na podčiarknutie mäkkosti tvarov som sa rozhodla použiť neoprén, z ktorého je vytvorená aj kvetová štruktúra, umiestnená len striedmo ako doplnok, či detail. Tento dominantný materiál v celej kolekcii dokáže krásne komunikovať s ostatnými doplňujúcimi materiálmi

a tak spolu tvoria harmonický celok, ktorý nesie hlbokú myšlienku, ktorá sa má v pozorovateľovi usadiť čo i len na chvíľku. No v celej kolekcii sa nachádza pomerne dost rôznych materiálov, napríklad ako kašmírová vlna, bavlny či úplety, ktoré však spolu fungujú.

## 5.4 Siluety

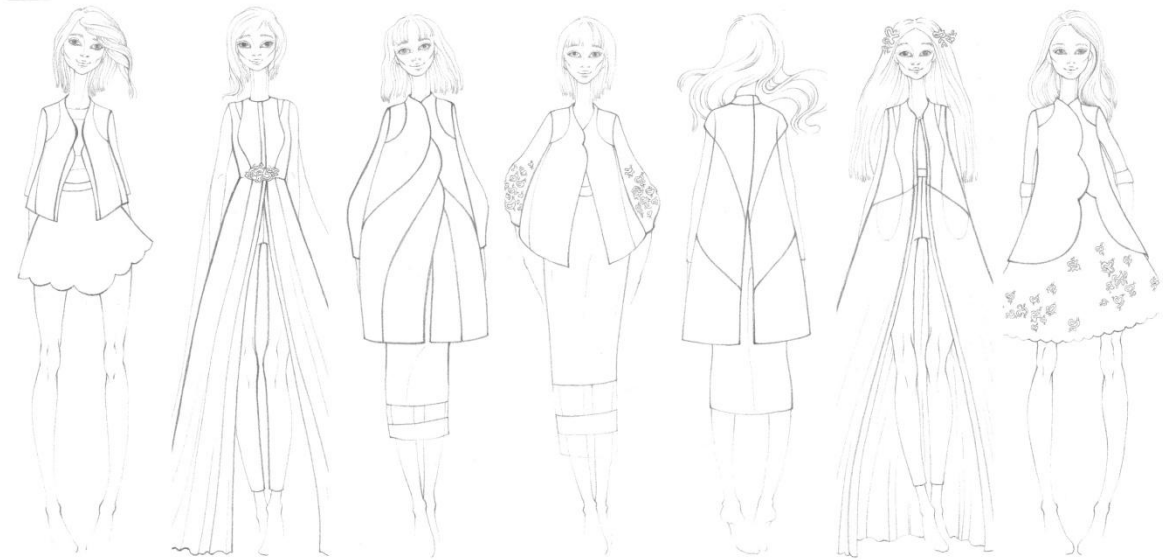
V modeloch sa striedajú ženskosť zvýrazňujúce siluety alebo dievčenské áčkové strihy. Primárne je zvýrazňovaná pásová línia, no niektoré kúsky sú smerom nadol jemne rozšírené a postavu spod nich môžeme len črtat', čo dáva priestor fantázií a pôsobí tajomne.

## 5.5 Technológia

Pri tvorbe strihov som sa naučila veľmi veľa nových vecí, na mnoho z nich som prichádzal priamo počas procesu a viem, že bez vyskúšania by som na nich neprišla, preto aj mnohým kúskom predchádzalo veľa skúšok, ktoré som zdokonaľovala. K strihovým riešeniam som sa snažila pristupovať inovatívne a pozerat' sa nato vždy iným pohľadom. Ako štart som však vždy používala strihy vymodelované na základe telesných rozmerov, podľa ktorých som narysovala konštrukčnú sieť. Pri tvorbe zvrchníkov som sa snažila zámerne vyvarovať bočný a ramenným švom, ktoré som následne prenášala a vznikali tak úplne iné a zaujímavé formy. Pri tvorbe zvrchných odevov som tvorila zámerne postupne kus po kuse, aby bol badateľný vývoj. Konkrétne za môj najinvenčnejší zvrchník preto považujem dlhú neoprénovú vestu s prinechanými rukávami.

Zvrchníky sú doplnené už o niečo jednoduchšími odevnými súčiastkami. V kolekcii sa nachádzajú aj dvojce šiat, ktoré tiež prešli vývojom a mnohému som sa pri ich tvorbe naučila.

## 6 TECHNOLOGICKÁ DOKUMENTÁCIA KOLEKČIE



*Obr. 14 Náhľad na kolekciu*

Kolekciu som sa snažila vytvoriť tak, aby boli jednotlivé kusy odevov vzájomne kombinovateľné a vzájomne obmieňateľné. Kolekcia obsahuje jednoduché ženské kúsky, ako aj výrazné, strihovo inovatívne kusy. Kombinuje v sebe jemnosť, nežnosť, no pritom rafinovane zvyrazňuje ženskú krásu.

Celkový vzhľad je tvorený akoby dvoma líniami. Prvá línia je ukludnenejšia, strohejšia, čistejšia a strihovo rafinovanejšia v na prvý pohľad nepatrných strihových detailoch, vekové ohraničenie týchto štyroch modelov som neurčila. Táto časť kolekcie je inšpirovaná mojím aktuálnym vnímaním estetiky a krásna. Druhá línia obsahuje tri modely, a je prevažne inšpirovaná spomienkami na moje detstvo. Je určená pre mladé tínedžerky.

### 6.1.1 Model 1



*Obr. 15 Lookbook 1*

Tento model zaradujem do prvej línie. Model pozostáva zo šiat a spodných nohavíc.

Šaty sú v pásovej línii priliehavé, a od pásovej línie smerom nadol sa rozširujú. Sú zhotovené z tmavomodrej, jemne lesklej bavlnenej košeľovky. Šaty sú v prednom kraji otvorené a zapínajú sa len bodovo, od úrovne krku po úroveň pásu. Predné a zadné diely sú zhotovené z dvoch samostatných častí, ktoré sa vzájomne prekrývajú, a siahajú po pás. Od pásovej línie smerom nadol sú šaty v prednej časti otvorené a výrazne sa rozširujú. Na jednej z častí zadného dielu je prenechaná vlečka s malým obojstranným záhybom, ktorá siaha až po zem ako aj celá dĺžka šiat. Šaty sú celopodšíte a v dolnom kraji kvôli kruhovému pôdorysu otvorené. Odev je doplnený o jednoduché spodné nohavice a doplnok v pásovej línii, ktorý je tvorený z neoprénových kvetov.



*Obr. 16 Skica a nákresy 1*



### 6.1.2 Model 2



*Obr. 17 Lookbook 2*

Tento model taktiež zaradujem do prvej línie. Je zložený z dámskych šiat a jednoduchých spodných nohavíc.

Dámske vestové šaty majú voľnú splývavú siluetu a sú zhotovené z jemného bieleho materiálu. Šaty sú v prednom kraji otvorené a zapínajú sa len pri krku. Predné diely plynulo prechádzajú do stojáčika. Predné a zadné diely sú zhotovené z dvoch samostatných častí, ktoré sa vzájomne prekrývajú a siahajú do úrovne bokov, kde sú všité do horizontálneho členenia, v ktorom sú umiestnené vrecká vo šve. Od tohto horizontálneho členenia sa smerom dole jemne rozširujú. Dĺžka šiat je až po zem. Šaty sú celopodšíte jemnou bavlnenou bielou látkou a v dolnom kraji sú otvorené. Vestové šaty sú doplnené o jednoduché spodné nohavice a vlasový doplnok vyrobený z neoprénových kvetov.



*Obr. 18 Skica a nákresy 2*

### 6.1.3 Model 3



*Obr. 19 Lookbook 3*

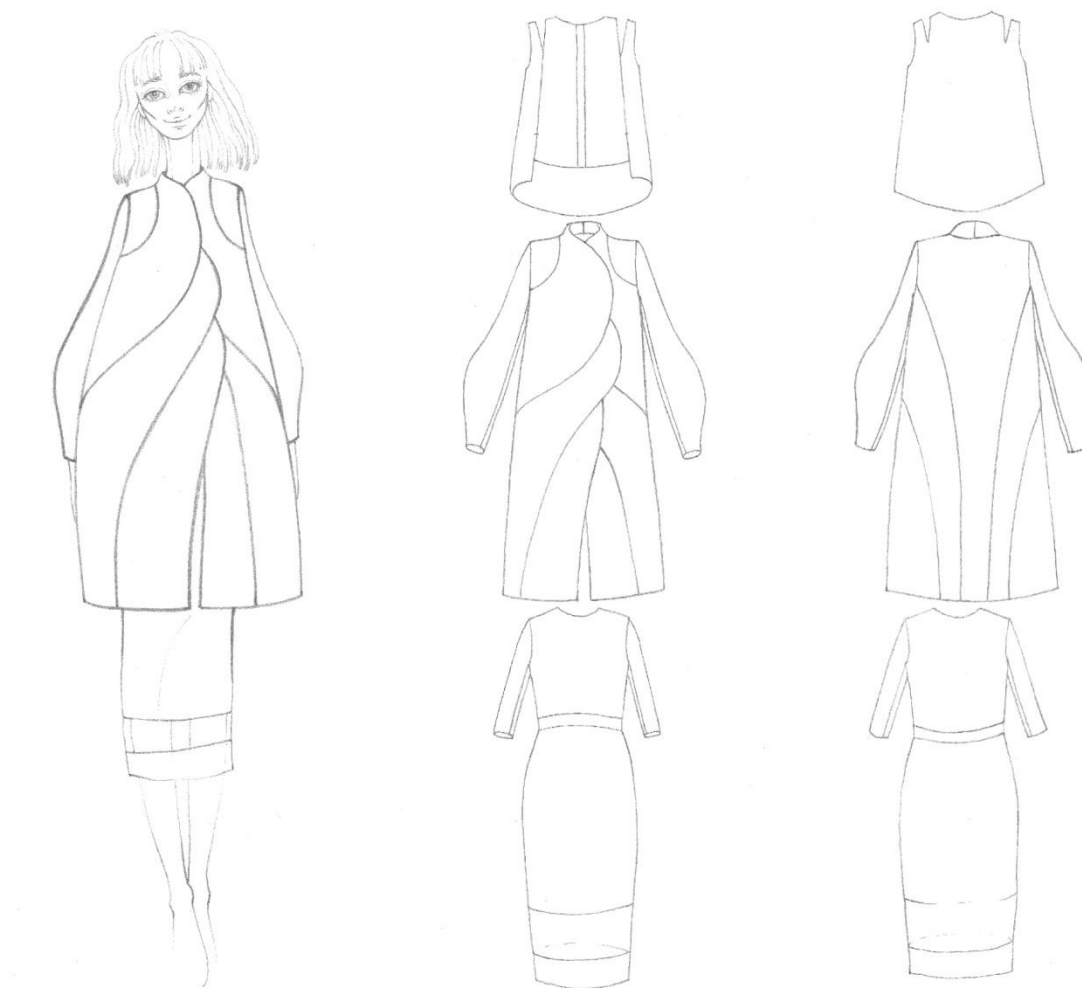
Tento model pozostáva z troch odevných častí, a tie sú šaty, vesta a kabát. Konceptne ho zaradzujem do prvej línie kolekcie.

Šaty majú priliehavú siluetu, sú zhotovené z tmavomodrého úpletu a tmavotelového elastického tylu. Strihovo sú veľmi jednoduché, predný a zadný diel je identický. V pásovej línii, ako aj na úrovni kolien, sú šaty pozdĺžne členené a je tam vsunutý pruh elastického priesvitného tylu, ktorý odhaľuje kúsok ženskej kože. Rukávy šiat sú jednodielne, vysokohlavicové a majú trojštvrťovú dĺžku. Dĺžka šiat siaha približne do polovice lýtok.

Vesta má voľnú, mierne sa rozširujúcu siluetu a je zhotovená z jemne pogumovanej bavlny modrej farby. Predný diel je členený pozdĺžnym členením, vesta nemá bočné členenia a zadný diel je tiež hladký. Na plecnicích je vstrihnutý ozdobný prvok. Predné kraje vesty sa prekrývajú a časť dolného kraja predných dielov je kratšia ako zvyšok. Dĺžka odevu je nad úrovňou bokov. Vesta je celopodšitá rovnakým materiálom.

Kabát má voľnú siluetu a je zhotovený z tmavomodrej kašmírovej vlny. Kabát nemá bočné členenia je tvarovaný mierne pozdĺžnymi členeniami, ktoré prechádzajú z predných dielov až na zadnú stranu kabátu. Predné kraje kabáta sú predšité do tvaru oblínok a prekrývajú sa. Predné diely odevu plynulo prechádzajú do stojačika. Plečné švy sú odstránené a následne presunuté do predných dielov. Pravé vrecko kabáta je umiestnené v pozdĺžnom členiacom šve. Rukávy kabáta sú dvojdielne, vysokohlavicové a v oblasti predlaktia sú

vytvárané do jemne vypuklého tvaru. Dĺžka kabáta siaha po úroveň kolien a kabát je celopodšíť, v dolnom kraji otvorený.



Obr. 20 Skica a nákresy 3

#### 6.1.4 Model 4



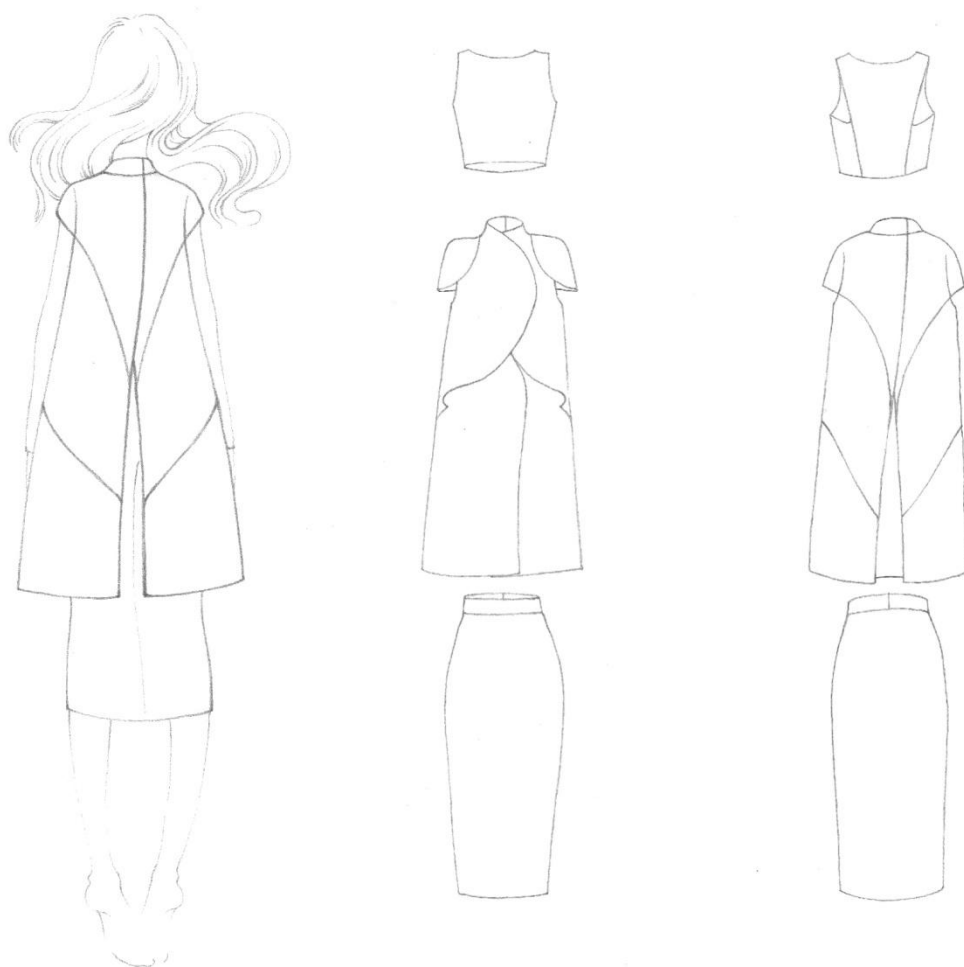
Obr. 21 Lookbook 4

Tento model je tvorený priliehavým tričkom, sukňou a vestou. Zaradzujem ho do prvej línie kolekcie.

Tričko má priliehavú siluetu a je zhotovené z tmavotelového elastického tylu. Predný a zadný diel je identický. Predný diel je rozčlenený horizontálnymi členeniami. Stredný dielik je z dvojitej vrstvy materiálu a zakrýva hrudnú oblasť. Rukávy sú dlhé, jednodielne, vysokohlavicové. Dolný kraj trička sa nachádza v pásovej línii.

Dámska sukňa je priliehavej siluety, zhotovená z tmavomodrého úpletu. Predný diel a zadný diel sú identické, zapravené do pásca, dĺžka sukne končí v polovičke lýtok.

Vesta má voľnú, mierne sa rozširujúcu siluetu a je zhotovená z materiálu telovej farby, ktorý môžeme prirovnať k neoprénu. Predné diely odevu plynulo prechádzajú do stojáčika. Vesta nemá bočné členenia a je tvarovaná pozdĺžnymi členeniami, ktoré plynulo prechádzajú do zadných dielov. Zadné diely sa prekrývajú. Do pozdĺžnych členení sú zahrnuté aj plne funkčné ozdobné vrecká. Predné prekrytové kraje vesty sú predšité do tvaru oblín. Plečné švy sú odstránené a presunuté do predných dielov, ktoré plynulo prechádzajú do krátkych prinechaných rukávov. Dĺžka vesty siaha ku kolenám a odev je celopodšíť, v dolnom kraji otvorený.



Obr. 22 Skica a nákresy 4

### 6.1.5 Model 5



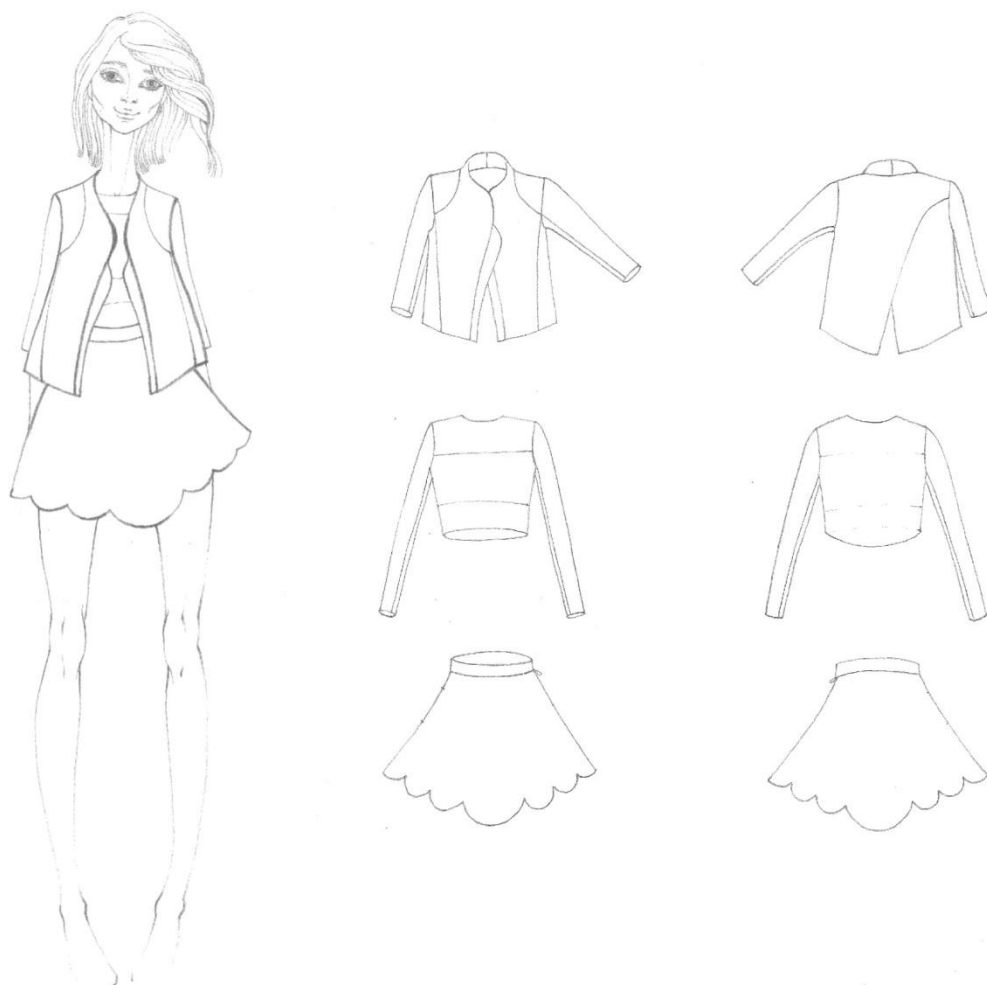
Obr. 23 Lookbook 5

Tento model je jeden z troch, ktoré zaradzujem do druhej línie inšpirovanej mojím detstvom. Model pozostáva z trička, sukne a saka.

Tričko má priliehavú siluetu a je zhotovené z tmavotelového elastického tylu a ružového úpletu. Predný a zadný diel je identický. Predný diel je rozčlenený horizontálnymi členeniami. Stredný dielik je z jednej vrstvy ružového nepriesvitného úpletu a zakrýva hrudnú oblasť. Rukávy sú dlhé, jednodielne, vysokohlavicové. Dolný kraj trička sa nachádza v pásovej línii.

Sukňa má áčkovu siluetu a je zhotovená z materiálu telovej farby, ktorý je podobný neoprénu. V pásovej línii je zapravená do užšieho pásca, zapína sa na ľavom boku skrytým zapínaním a v pravom bočnom šve má vsunuté vrecko. Sukňa siaha po kolená a dolný kraj je strihaný do tvaru polkruhov. Na ploche sukne sú našívané výraznou niťou neoprénové kvety.

Sako má voľnú siluetu a je zhotovené z dvoch druhov bieleho úpletu. Predné diely sú predšíťé do tvaru okruhlínok a plynulo prechádzajú do stojačika. Sako nemá bočné švy, je členené pozdĺžnymi členeniami a v jednom z nich, na ľavom prednom diele ja umiestnené vrecko vo šve. Plečné švy sú presunuté do predných dielov, zadné diely sa prekrývajú. Rukávy kabáta sú dvojdielne, vysokohlavicové a majú trištvrt'ovú dĺžku. Dĺžka saka je nad úrovňou bokov.



Obr. 24 Skica a nákresy 5



### 6.1.6 Model 6



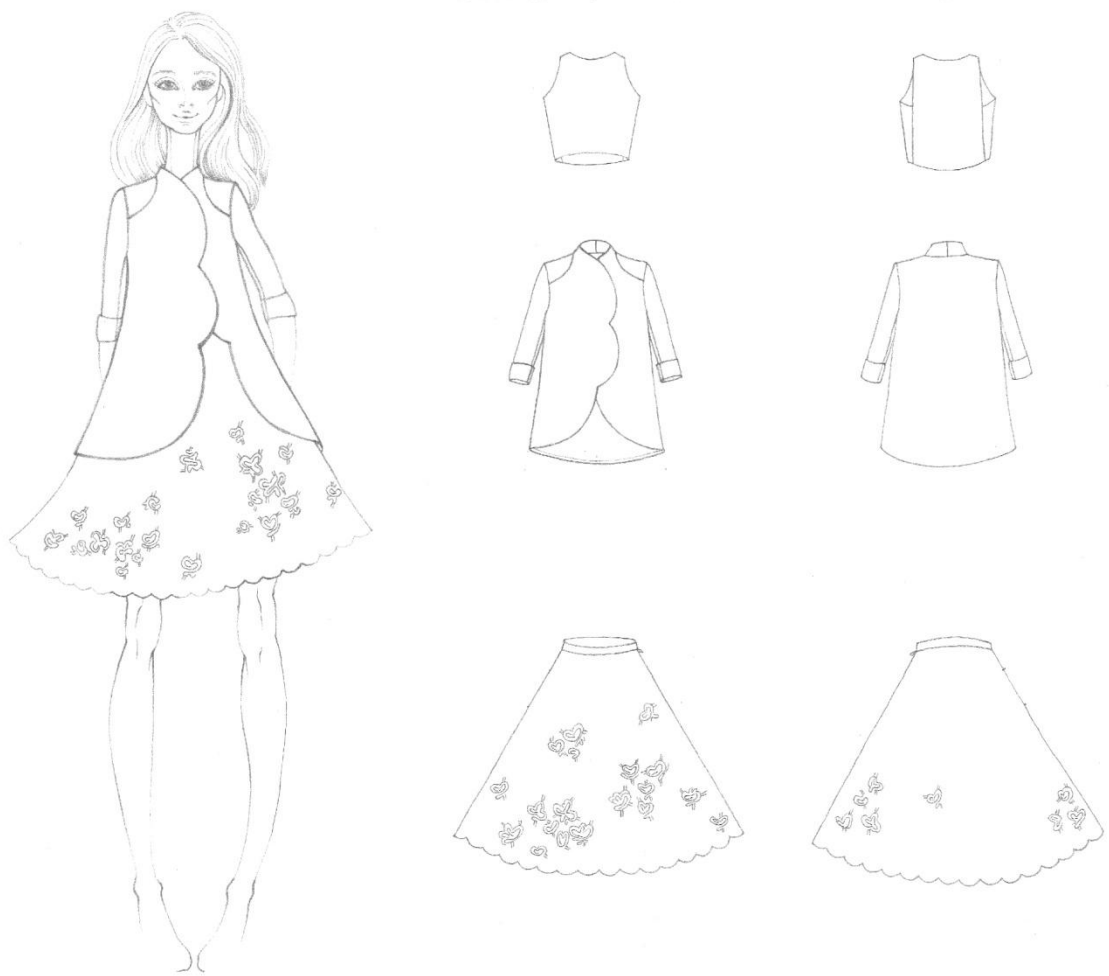
*Obr. 25 Lookbook 6*

Model patrí do druhej línie kolekcie. Skladá sa z krátkej sukne, saka a trička.

Tričko má priliehavú siluetu a je zhotovené z bieleho úpletu. Predný diel zachádza až na chrbát a je predelený pozdĺžnym členením, ktorým je spojený so zadným dielom. Dĺžka trička je po pásovú úroveň a tričko je celopodšité.

Sukňa má áčkovu siluetu a je zhotovená z materiálu telovej farby, ktorý je podobný neoprénu. Siahá jemne pod pásovú líniu a je zapravená do širšieho pásca. Zapína sa na ľavom boku skrytým zapínaním a v pravom bočnom šve má vsunuté vrecko. Sukňa siaha do polovice stehien a dolný kraj je strihaný do tvaru veľkostne odstupňovaných polkruhov.

Sako má voľnú siluetu a je zhotovené z ružového úpletu. Predné diely sa prekrývajú a sú predšité do tvaru oblínok, prechádzajú plynulým spôsobom do stojačika. Sako nemá bočné švy a je bez tvarovania, plečné švy sú presunuté na predné diely. Rukávky kabáta sú jednodielne, vysokohlavicové a majú trojštvrťovú dĺžku. Dĺžka saka siaha po úroveň bokov a podšité sú iba predné diely.



Obr. 26 Skica a nákresy 6

### 6.1.7 Model 7



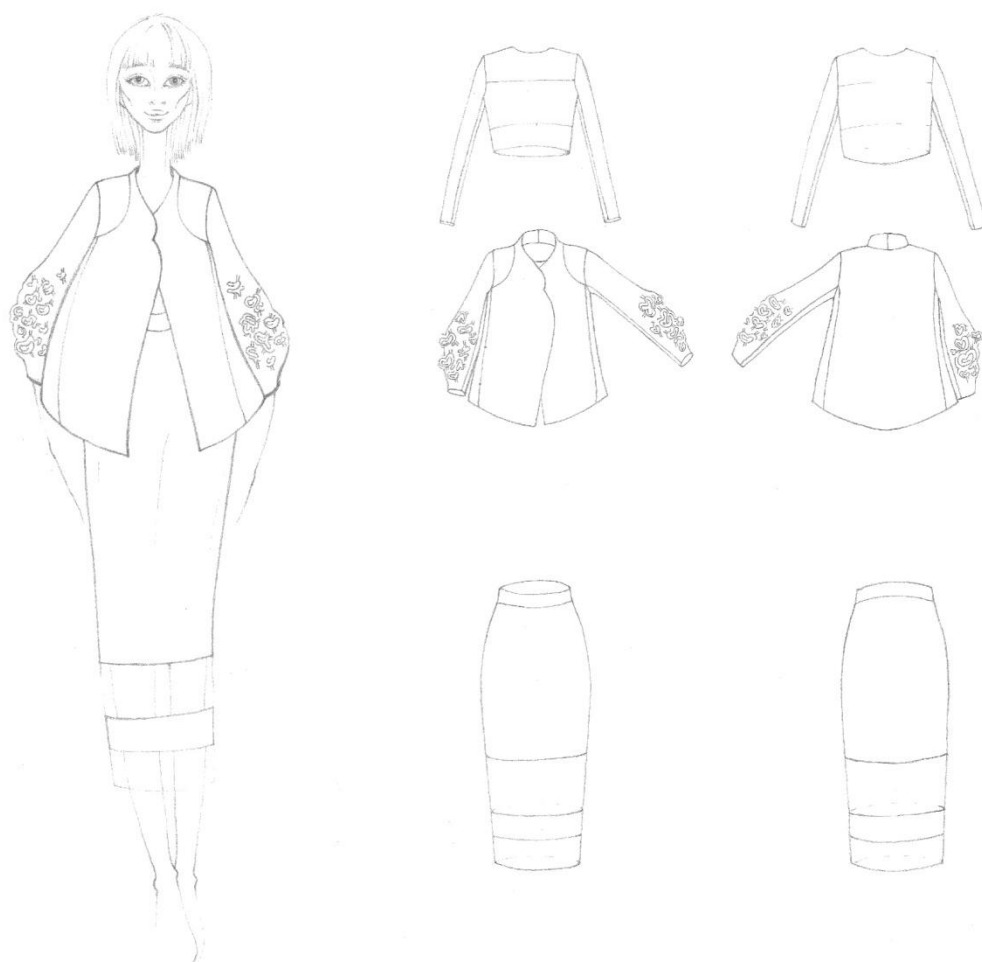
Obr. 27 Lookbook 7

Tento posledný model patrí do druhej línie. Je zložený z kabátika, priliehavej sukne a krátkeho trička.

Tričko má priliehavú siluetu a je zhotovené z ružového úpletu. Strih trička je jednoduchý, predný diel presahuje až na chrbát, kde je pozdĺžny členiaci šev. Dĺžka trička siaha po pásovú líniu.

Dámska sukňa má priliehavú siluetu a je zhotovená z elastického bieleho úpletu a tmavotelového elastického tylu. Predný diel a zadný diel sú identické. Sukňa je zapravená do pásca a je horizontálne rozčlenená. Medzi biely úplet je vložený tmavotelový elastický tyl. Dĺžka sukne siaha mierne pod polovicu lýtok.

Kabátik má voľnú siluetu a je zhotovený z neoprénového materiálu telovej farby. Predné diely sú predšité do tvaru okruhlínek a prekrývajú sa, pričom plynulo prechádzajú do stojáčika. Kabát nemá bočné švy, je členený pozdĺžnymi členeniami. Plečné švy sú presunuté do predných dielov. Rukávy kabáta sú dvojdielne, vysokohlavicové a v oblasti predlaktia sú vytvarované do jemne vypuklého tvaru. Plocha rukávu je miestami pokrytá našívanými neoprénovými kvetmi a jeho dĺžka siaha jemne nad zápästie. Dĺžka kabáta je po úrovňou bokov. Odev je celopodšíty, dolný kraj je otvorený.



Obr. 28 Skica a nákres 7

### **III. PROJEKTOVÁ ČÁST**

## 7 FOTODOKUMENTÁCIA

Fotografie vznikli v Tatranskej Lesnej pri Studenom potoku.

Účelom týchto fotografií bolo zachytenie kolekcie, ktorá je pohltená monumentálnosťou prírody. Modelka nemá vyčnievať, pútať pozornosť, má byť prirodzená súčasť okolia v ktorom sa nachádza.

Manažér: Dávid Gurka

Fotograf: Matúš Slavkovský

Modelka: Alžbeta Kušnírová

Make-up a vlasy: Nikola Krempaská



Obr. 29 Fotografia 1



*Obr. 30 Fotografia 2*



*Obr. 31 Fotografia 3*



*Obr. 32 Fotografia 4*





Obr. 33 Fotografia 5



Obr. 34 Fotografia 6



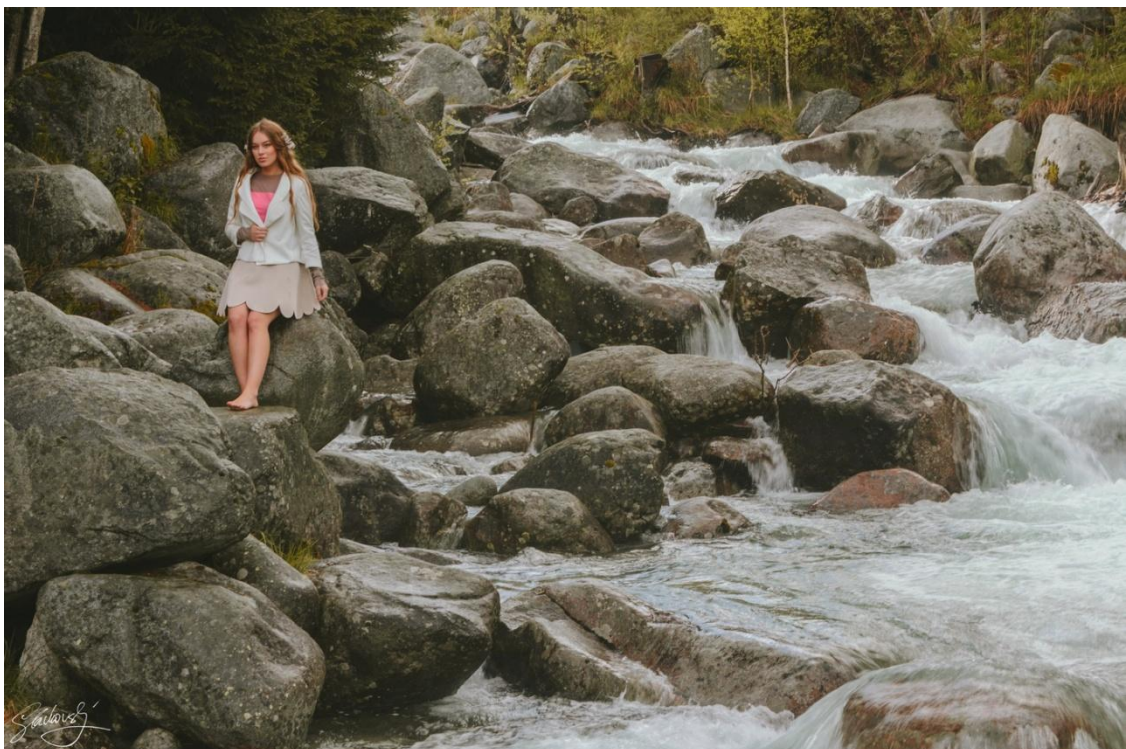
*Obr. 35 Fotografia 7*



Obr. 36 Fotografia 8



Obr. 37 Fotografia 9



Obr. 38 Fotografia 10



*Obr. 39 Fotografia 11*



Obr. 40 Fotografia 12



*Obr. 41 Fotografia 13*





Obr. 42 Fotografia 14

## ZÁVER

Výsledok mojej bakalárskej práce hodnotím veľmi pozitívne a napriek mnohým problémom v priebehu tvorby a realizácie som s výsledkom spokojná. Prvotná idea na začiatku sa v podstate nezmenila ale môžem vyhlásiť, že som si mnoho vecí utriedila a získala som mnoho poznatkov a znalostí či už ohľadom teórie alebo samotnej praxe. Overila som si moje konštrukčné znalosti a zdokonalila som sa v samotnom výrobnom procese módnjej kolekcie.

Ako hlavný cieľ som si pre túto prácu vytýčila dostať viac do povedomia samotného Boha. Jeho existenciu som podložila faktami ale ako všetci dobre vieme, ak raz niekto veriť v Jeho existenciu nechce, tak ho nepresvedčia ani fakty, a preto je pri celej tejto problematike veľmi dôležité brať do úvahy aj samotnú schopnosť viery. Veriť v Niekeho, koho ste bytostne nikdy nevideli je samozrejme ťažké, to priznávam, ale tiež sa mi tak trochu zdá, že pri dnešných dôkazových materiáloch (zopár z nich som uvádzala aj v teoretickej časti) je ťažšie veriť v jeho neexistenciu a nepreukázateľnosť. Som rada, že vďaka čerpaniu inšpirácii aj z detstva som mala možnosť a čas si znovu zaspomínať na to bezstarostné obdobie, čo vnímam ako prínos, pretože si teraz moje rodisko a rodinu vážim ešte viac a uvedomujem si ich skutočnú cenu a hodnotu. S určitosťou môžem vyhlásiť, že ma celý priebeh práce od začiatku až do konca veľmi obohacoval a tiež pevne verím, že moja práca bude dostačujúci impulz pre zamyslenie sa nad hodnotami dnešného sveta a nad svojimi vlastnými hodnotami.

S výslednými modelmi som spokojná a vo mne samej evokujú presne to, v čo som dúfala, že budú evokovať v iným ľuďom. Preto je to pre mňa dostatočne silná kolekcia, ktorá jasne vyjadruje môj názor, že existuje niečo viac ako len konzum dnešnej doby, existuje Niekto viac o koho sa môžeme všetci oprieť a On nám nedovolí spadnúť. Ešte viac som sa utvrdila v mojom presvedčení v Jeho existenciu a aj v tom, že on ma miluje presne takú aká som. Chcete zažiť ten pocit tiež? Nebojte sa a odovzdajte Mu svoje životy. On Vás nesklame, nie je totiž človek.

**ZOZNAM POUŽITEJ LITERATURY**

- [1] *Biblia*. Tranoscius Liptovský Mikuláš a Slovenská biblická spoločnosť Banská Bystrica, Reedícia 2010. ISBN 978-80-7140-338-8.
- [2] BUBÍK, Tomáš. *Úvod do české filozofie náboženství*. Vyd. 1. Pardubice: Univerzita Pardubice, 2009. ISBN 978-80-7395-186-3.
- [3] DEMPSEY, Amy. *Umělecké styly, školy a hnutí: encyklopedický průvodce moderním uměním*. 2. vyd. Praha: Slovart, 2005. ISBN 80-7209-731-8.
- [4] FLAVIUS, Josephus. *Židovské starožitnosti*
- [5] MAYR, Ernst. *The growth of biological thought: diversity, evolution, and inheritance*. 12. print. Cambridge: Harvard University Press, 2000. ISBN 0-674-36446-5.
- [6] NAKAMICHI, Tomoko. *Pattern magic 2*. London. Laurence King Publishing, 2011. ISBN 978-1-85667-706-4.
- [7] SOKOL, Jan. *Člověk a náboženství*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2004. Antropologie. ISBN 80-7178-886-4.
- [8] STROBEL, Lee. *Kauza viera*. Bratislava. Porta libri, 2002,2003. ISBN 80-89067-07-7.
- [9] WELLS, Jonathan. *Ikony evoluce: ikony evoluce versus vědecké důkazy*. 1. vyd. Praha: Návrat domů. ISBN 80-7255-108-6.
- [10] WIEDEMANN, Editor Julius. *Illustration now!*. Köln. Benedikt Taschen, c2008. ISBN 978-3-8365-0509-3.

## ZOZNAM POUŽITÝCH SYMBOLOV A ZKRATIEK

Obr.    Obrázok

**ZOZNAM OBRÁZKOV**

<i>Obr. 1 Evolúcia človeka</i> .....	20
zdroj: <a href="http://www.crowdclan.com/time-for-a-history-lesson-the-evolution-of-crowdfunding/">http://www.crowdclan.com/time-for-a-history-lesson-the-evolution-of-crowdfunding/</a>	
<i>Obr. 2 Kolekcia Virgin Mary</i> .....	27
zdroj: <a href="http://www.style.com/fashion-shows/spring-2007-couture/jean-paul-gaultier">www.style.com/fashion-shows/spring-2007-couture/jean-paul-gaultier</a>	
<i>Obr. 3 Kolekcia Plato's Atlantis</i> .....	28
zdroj: <a href="http://www.wgsn.com/blogs/catwalks/alexander-mcqueen-2">http://www.wgsn.com/blogs/catwalks/alexander-mcqueen-2</a>	
<i>Obr. 4 Kolekcia Angels &amp; Demons</i> .....	29
zdroj: <a href="http://www.wgsn.com/blogs/catwalks/alexander-mcqueen-4">http://www.wgsn.com/blogs/catwalks/alexander-mcqueen-4</a>	
<i>Obr. 5 Moodboard1</i> .....	32
<i>Obr. 6 Storyboard 1</i> .....	32
<i>Obr. 7 Moodboard 2</i> .....	33
<i>Obr. 8 Moodboard 3</i> .....	33
<i>Obr. 9 Inšpirácia 1</i> .....	34
<i>Obr. 10 Moodboard 4</i> .....	34
<i>Obr. 11 Inšpirácia 2</i> .....	35
<i>Obr. 12 Inšpirácia 3</i> .....	35
<i>Obr. 13 Inšpirácia 4</i> .....	36
<i>Obr. 14 Náhl'ad na kolekciu</i> .....	38
<i>Obr. 15 Lookbook 1</i> .....	39
<i>Obr. 16 Skica a nákresy 1</i> .....	40
<i>Obr. 17 Lookbook 2</i> .....	41
<i>Obr. 18 Skica a nákresy 2</i> .....	42
<i>Obr. 19 Lookbook 3</i> .....	43
<i>Obr. 20 Skica a nákresy 3</i> .....	44
<i>Obr. 21 Lookbook 4</i> .....	45
<i>Obr. 22 Skica a nákresy 4</i> .....	46
<i>Obr. 23 Lookbook 5</i> .....	47
<i>Obr. 24 Skica a nákresy 5</i> .....	48
<i>Obr. 25 Lookbook 6</i> .....	49
<i>Obr. 26 Skica a nákresy 6</i> .....	50
<i>Obr. 27 Lookbook 7</i> .....	51
<i>Obr. 28 Skica a nákresy 7</i> .....	52

---

<i>Obr. 29 Fotografia 1</i> .....	54
<i>Obr. 30 Fotografia 2</i> .....	55
<i>Obr. 31 Fotografia 3</i> .....	55
<i>Obr. 32 Fotografia 4</i> .....	56
<i>Obr. 33 Fotografia 5</i> .....	57
<i>Obr. 34 Fotografia 6</i> .....	58
<i>Obr. 35 Fotografia 7</i> .....	59
<i>Obr. 36 Fotografia 8</i> .....	60
<i>Obr. 37 Fotografia 9</i> .....	61
<i>Obr. 38 Fotografia 10</i> .....	61
<i>Obr. 39 Fotografia 11</i> .....	62
<i>Obr. 40 Fotografia 12</i> .....	63
<i>Obr. 41 Fotografia 13</i> .....	64
<i>Obr. 42 Fotografia 14</i> .....	65

