

Posudek oponenta diplomové práce – praktická část

Jméno a příjmení studenta	BcA. Kristína Filová		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimedia a design / 3D design		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2013/2014
Název práce	Interiérový element		
Oponent práce	Ing. Richard Kvapil		

V úvodu praktické části práce je stručně rozvedena idea projektu a zdroj inspirace, ze kterého tato idea vychází – oboje v míře dostatečné pro ozřejnění záměru. Za přínos bych považoval větší rozsah kapitoly 8.2.3 Variabilita, protože právě variabilita je největším kladem navrženého interiérového systému. Variabilita nejen materiálová, ale i variabilita funkční a uživatelská, variabilita designová a tvarová, variabilita skladebná. Tato variabilita právě umožňuje uživateli vyjádření jeho individuálních potřeb, jeho vkusu a požadavků na užité vlastnosti tohoto interiérového systému.

V kapitole 9.1. Jednotlivé moduly nábytkového systému jsou fundovaně popsány jeho jednotlivé skladebné elementy s velmi dobrou obrazovou dokumentací, ze které je až na malé výjimky patrné jak konstrukční řešení, tak i celkový estetický dojem a skladebnost jednotlivých prvků.

Technicky a konstrukčně nedořešený je modul se zásuvkou – v řešení zřejmém z obrazové přílohy se jedná vlastně o menší box vsunutý do většího, což funkci zásuvky uspokojivě neplní. K plné funkci by bylo nutné použít zásuvkový výsuv, což by vyžadovalo technické a konstrukční vyřešení umístění tohoto výsuvu na vnitřních stěnách většího a vnějších stěnách menšího boxu tak, aby nedošlo ke kolizi se spojovacím systémem otvorů a dřevěných kolíků. Není mi také jasné, jak je v kapitole 9.1.7 konstrukčně vyřešeno vsazení skleněných prvků do základního modulu.

Pozitivně kvituji zmínku o možnosti umístění LED diodového osvětlení – bohužel ale po stránce designového rozpracování a vyřešení funkčnosti (např. umístění trafa, kabeláže a vypínače) není tato varianta dotažena do konce.

V kapitole 9.3. jsou pro plošný materiál jednotlivých modulů specifikovány jenom kompaktní desky, což je eventuality designově velmi čistá, pevná a mechanicky odolná, ale pro případného zájemce velmi nákladná. Jako levnější variantu navrhuji dřevovláknité MDF desky s povrchovou úpravou barevným pigmentovým lakem, laminací nebo tvrdou HPL fólií, která tvoří povrchové vrstvy kompaktních desek.

V závěru bych rád shrnul celková pozitiva a negativa praktické části práce. Jednoznačným kladem je variabilita a skladebná rozmanitost systému a zvláště jednoduché, ale nápadité a funkční řešení spojování jednotlivých modulů prostřednictvím dřevěných kolíků a o-kroužků. Jedná se o neotřelé a chytré řešení, právě takové, jaké očekáváme od invenčních mladých lidí.

Za detailnější rozpracování stojí větší škála použitých materiálů s ohledem na jejich technické a designové možnosti a s dopadem na výslednou cenu produktu – čili i pohled ze strany potenciálního zájemce o tento interiérový systém. Toto jsou ale pouze nevýznamné nedostatky praktické části práce, její celková úroveň je velmi dobrá.

Návrh klasifikaceB.....

V(e) ..Stříbrnicích..... dne9.6.2014.....

.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte