



AKAD. ARCH. MILOSLAV ČEJKA & AKAD. ARCH. VLASTA ČEJKOVÁ
LONDÝNSKÁ 38, 120 00 PRAHA 2

TEL/FAX: 222516098
studiofam@email.cz

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta multimediálních komunikací
Ústav produktového designu

Oponentní posudek bakalářské práce

| | |
|----------------------------|--|
| Jméno studenta : | Petra Kratinohová |
| Akademický rok : | 2005/2006 |
| Oponent bakalářské práce : | akad. arch. Miloslav Čejka |
| Téma : | Expozice nábytku na zámku Kamenice nad Lipou |

Zadané téma bylo pečlivě vypracováno v počítačovém programu ve schematické podobě v patřičném měřítku. Idea prostorového řešení je srozumitelně dokumentována v barevných rendrovaných perspektivách. Vypracování návrhu v barevném rozlišení s číselnými popisy exponátů včetně detailů je téměř na profesionální úrovni. Princip navržených výstavních soklů se spodním osvětlením je nápaditý. Návrh grafiky a výběr písma je na solidní úrovni. K dominantnímu a nejoriginálnějšímu prvku patří návrh kovové konstrukce na zavěšení exponátů, instalace sedacího mobiliáře v prostoru ho povyšuje na samostatnou plastiku. Konstrukce sama o sobě je již prostorově výtvarným prvkem. Návrh osvětlení shora je výstavnicky standardní, ale v kombinaci se světelnou iluminací zdola je světelné řešení více scénicky působivé.

Z dispozičního hlediska se autorka velmi dobře vyrovnává s problémem prostorové integrace výstavy do historického prostředí, přínosné je barevné ozvláštňení fragmenty červeného koberce. Předložená práce je způsobem vypracování téměř v poloze dokumentace pro provedení výstavy.

Mimo hodnocení bych autorce doporučil ještě více využít výtvarných možností počítačového programu, v perspektivách chybí zobrazení z pohledu diváka. Pro větší autorskou prezentaci je příznivé doplnit či ilustrovat základní ideje ruční kresbou.

Otázka na studenta : Proč není princip scénického osvětlení zdola více uplatněn, je Vaším záměrem zvýraznit pouze dominanty ?

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci ve stupni A.

Ve Praze dne 4. června 2006

akad. arch. Miloslav Čejka

Posudek oponenta bakalářské práce

Petra Kratinohová

Ak. rok 2005/2006

PhDr. Daniela Karasová CSc.

Téma práce: Expozice nábytku 19. a 20. století na zámku Kamenice nad Lipou

Cílem práce je vyřešení studijního depositáře nábytku ze sbírek Uměleckoprůmyslového musea v Praze, který bude zpřístupněn veřejnosti v prostorách 1. nadzemního podlaží v jižním křídle zámku Kamenice nad Lipou.

Teoretická část se zabývá charakteristikou objektu zámku, kde bude instalace realizována a stručným popisem sbírky nábytku UPM.

Přes snahu o podrobný a vyčerpávající přístup k tématu jsou některé formulace zmatené, nejasné, někdy obtížně srozumitelné. V textu jsou citace z katalogů a publikací bez uvedení pramene včetně občasných chyb v pravopise. Po obsahové stránce však tato část splňuje zadání, což potvrzuje i rozsah použitých pramenů uvedených v soupise literatury.

Praktická část - aplikace scénáře s podrobnými textovými tabulemi v každé místnosti, kombinace podíí a koberců podél stěn a konstrukčního systému na zavěšení lehčích předmětů v centru místností je originální a praktická. Dobře řeší snahu po umístění co největšího počtu sbírkových předmětů při zachování volných průchodů včetně odlišení autorských a tematických skupin.

Grafické znázornění půdorysů se jmény autorů a inv. čísel předmětů včetně světelných panelů je velmi přehledné.

Podrobná charakteristika jednotlivých období a stylů je velmi pečlivě provedena.

Zařazení nábytkových předmětů stylu art deco a rondokubismu do sálu funkcionalismu je třeba oddělit nebo nějak odlišit (kap. 5.4).

Využití chodby pro umístění panelů s informacemi o stěžejních autorech, doprovázených vybranými exponáty vztahujícími se k jednotlivým místnostem, je vhodně a dobře vyřešené.

Seznam sbírkových předmětů s fotodokumentací a podrobnými popisy rozčleněný dle historických kapitol je velmi užitečný. Nicméně u kapitol 5.1 – 5.8 doporučuji doplnit chybějící údaje o autorech nábytku (viz moje poznámky v textu) a následně v některých případech změnit jejich zařazení do kapitol (místností) a dále opravit nepřesnosti ve jménech a inventárních číslech.

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: teoretická část B

praktická část A

Dne 2/6/2006

PhDr. Daniela Karasová CSc.