

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:

**Markéta Mlčochová**

Oponent BP:

**RNDr. Jiří Horáček**

Ak. rok:

**2005/2006**

Téma BP: *Přeshraniční spolupráce východní Moravy a západního Slovenska*

Hodnocení náročnosti tématu na:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	<b>x</b>		
praktické zkušenosti	<b>x</b>		
sběr a zpracování podkladů a vstupních dat	<b>x</b>		
specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů ap)	<b>x</b>		

Kritéria hodnocení práce diplomanta:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
splnění cíle práce	<b>x</b>			
metodologická kvalita postupu	<b>x</b>			
úroveň teoretické části	<b>x</b>			
práce s literaturou (citace)	<b>x</b>			
úroveň analytické části	<b>x</b>			
adekvátnost použitých metod	<b>x</b>			
úroveň projektové části	<b>x</b>			
úroveň návrhu řešení (realizace)	<b>x</b>			
jazyková úroveň práce	<b>x</b>			
formální úroveň (text, grafy, tabulky)	<b>x</b>			
přehled literatury (rozsah, kvalita)	<b>x</b>			
jiné kritérium (novost, přínos praxi)		<b>x</b>		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

## **Připomínky a otázky k obhajobě:**

Bakalářská práce se zabývá velice aktuální problematikou, neboť se jedná iz hlediska Evropské unie o "nadstandardní" přeshraniční spolupráci, která má minimální zkušenosti z předvstupní pomoci a Česká republika vstupuje do závěrečného roku svého prvního programového období (2004-2006) vstupu do Evropské unie a připravuje se na období 2007-2013.

Autorka poměrně obsáhle ale velice pečlivě hodnotí problematiku přeshraniční spolupráce. Hned v úvodu bych vyzdvihl zejména teoretické zpracování, kdy v textu i přílohách jsou shrnuty značné datové, tabulkové, mapové materiály, včetně závěrů z jednání, memoranda, protokoly, včetně znaků jednotlivých subjektů. O tyto podklady se autorka zdařila opírá v textové části. Svým rozsahem a formálním zpracováním tak práce dle mého názoru plně splňuje daná kritéria. Zvláště oceňuji formu zpracování při obtížně získatelných datech, která většinou slouží pro interní potřebu dotčených subjektům.

Cílem bakalářské práce bylo zmapovat situaci v oblasti přeshraniční spolupráce, navrhnout zlepšení, tj. od průzkumu pramenů po zhodnocení vývoje až po uvedení možností.

Teoretická část se velice podrobně zabývá obecnými otázkami přeshraniční spolupráce, postupně přechází k definici významu a obsahu Iniciativy Společenství INTERREG IIIA. Příznivě hodnotím i závěrečnou část teoretické části, popisující s použitím vybraných ukazatelů, včetně srovnávacích dotčené subjekty, kraje po obou stranách státní hranice.

Za stěžejní, a dobře zvládnuté části, považuji závěrečnou část bakalářské práce 8, zejména v návrzích a doporučení. Oceňuji především diferencovanost pohledů a shrnutí nových možností přeshraniční spolupráce dle dotčených odvětví.

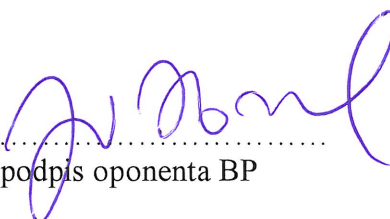
I při značném rozsahu práce, značném počtu získaných a zpracovaných dat a dokumentů jsme nenalezl zásadní nedostatek. Pouze se domnívám, že autorka měla občas měla mít větší "odvahu" při hodnocení a zařazení větší míry vlastních názorů a že možná, s ohledem na rozsah některých pasáží, mohla být více rozvedena (strana 41) předvstupní pomoc CBC Phare, která v roce 1999 znamenala například základ pro budoucí Fond mikroprojektů v rámci Iniciativy Společenství INTERREG IIIA a v práci ji je věnována jedna rozvitější věta.

**Práci doporučuji / nedoporučuji k obhajobě. <sup>x)</sup>**

S ohledem na výše hodnocenou kvalitu zpracování bakalářské práce bez zásadních připomínek a s ohledem na rozsah a způsob zpracování doporučuji bakalářskou práci k obhajobě

**Návrh na klasifikaci bakalářské práce: *v ý b o r n ě (A)***

V Praze dne 11.1. 2006

  
.....  
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

**K doporučeným otázkám při obhajobě bakalářské práce :**

1. Mrzí mne, že autorka se mnohokrát se zmiňuje o budoucím vývoji přeshraniční spolupráce, v části 8 nastiňuje i možnosti spolupráce v jednotlivých odvětvích, ale prakticky není zmíněno následující programové období 2007-2013, přestože návrhy dokumentů nařízení Evropské komis již delší dobu existují a připravují se operační programy. **Z toho důvodu bych doporučil se otázkou zaměřit na budoucí období. Jaké se očekávají změny ? Zda bude i nadále přeshraniční spolupráce podporována ? Případně jakým způsobem ?**

*V realitě se předpokládají spíše technické změny, neboť nebudou Iniciativy Společenství, ale podpora přeshraniční spolupráce bude transformována do Cíle 3, zůstane obdobná struktura (řídící orgán - domluveno je, že i nadále zůstane Slovenská strana , monitorovací výbory atd., obdobné priority - důraz na infrastrukturu - cestovní ruch, nově vyjednávána dopravní infrastruktura - komunikace k hraničním přechodům. Vzrostou nároky na kvalitu projektů - podporovány budou pouze společné projekty, předkládány jedním z obou či více předkladatelů po obou stranách hranice tzv "lead partner princip".*