

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Petr Barlog
Studijní program: N 3909 Procesní inženýrství
Studijní obor: Konstrukce technologických zařízení
Zaměření (pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí diplomové práce: Ing. Michal Staněk, Ph.D.
Oponent diplomové práce: Ing. Štěpán Šanda
Akademický rok: 2010 / 2011

Název diplomové práce:
Konstrukce vstříkovací formy

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	C - dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	B - velmi dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	B - velmi dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	B - velmi dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	B - velmi dobře
7. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení
B - velmi dobře

Komentáře k diplomové práci:

Diplomová práce Petra Barloga se zabývá konstrukcí vstřikovací formy na kbelík s madlem. Zpracovaná práce má rozsah 93 stran. Přílohy práce obsahují parametry zvoleného stoje a základní technickou dokumentaci navrhované formy. K práci je přiloženo CD s elektronickou verzí této práce a konstrukčními daty.

Teoretická část práce v dostatečné míře popisuje řešenou problematiku.

Praktická část práce v logických návaznostech popisuje zvolený výrobek, konstrukci vstřikovací formy i tokové analýzy, které hodnotily kvalitu vytvořeného návrhu. V diskuzi a závěru student kriticky diskutoval svou práci a doporučil opatření k odstranění zjištěných nedostatků.

Po obsahové stránce má diplomová práce dostatečnou kvalitu. Po formální stránce mám k práci tyto připomínky: práce obsahuje menší množství překlepů a textových nepřesností; práce obsahuje odchylky od šablony (řazení a odsazení odstavců, označování a způsob práce s tabulkami i obrázky). Celkově hodnotím práci jako zdařilou a zajímavou.

Diplomová práce splňuje všechny body zadání.

Otázky oponenta diplomové práce:

1. Jak jste zjišťoval dostatečnost pneumatického vyhazování a jakým jiným způsobem by byste tuto metodu mohl nahradit nebo doplnit?

V e Zlíně dne 20. 5. 2011

podpis oponenta diplomové práce