

Hodnocení oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Martin Kusák
Vedoucí práce	MgA. Václav Skácel
Obor/ateliér	Multimedia a design / Vizuální komunikace
Forma studia	Prezenční Akad. rok 2008/2009
Název práce	Webová prezentace Základní umělecké školy v Uherském Hradišti (plus redesign stávajícího jednotného vizuálního stylu)

Tabulka A - hodnotí náročnost tématu, nikoli zpracování

Hodnocení náročnosti tématu:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
Teoretické znalosti	X		
Praktické zkušenosti		X	
Sběr a zpracování podkladů a vstupních dat	X		
Specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů apod.)	X		

Tabulka B - hodnotí úroveň zpracování tématu

Kritéria hodnocení práce:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
Splnění cíle práce	X			
Samostatnost při zpracování	X			
Metodologická kvalita postupu	X			
Úroveň teoretické části		X		
Práce s literaturou (citace)		X		
Úroveň analytické části	X			
Adekvátnost použitých metod		X		
Úroveň návrhu řešení (realizace)	X			
Jazyková úroveň práce	X			
Formální úroveň (text, grafy, tabulky)	X			
Přehled literatury (rozsah, kvalita)		X		
Jiné kritérium (novost, přínos praxi)	X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X v příslušné úrovni.
(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Připomínky a otázky k obhajobě:

(Na tomto místě oponent práci slovně zhodnotí, uvede připomínky především **k obsahu**, tedy nejen k formě - není třeba jmenovitě uvádět, že na straně té a té chybí čárky, odkazy na prameny atd. I nezasvěcený čtenář by měl po přečtení slovního vyjádření získat představu o práci jako celku. Oponent položí tři odborné otázky, které student zodpoví při obhajobě BP. Otázky, které oponent položí, budou vycházet především **z obsahu práce**. Odborná kvalita zpracování hodnocení bude podkladem pro stanovení výsledné odměny za oponování BP).

Název bakalářské práce - *Webová prezentace Základní umělecké školy v Uherském Hradišti*, ne zcela výstižně informuje o cíli, který si autor předsevzal. Podtitul názvu *-plus redesign stávajícího jednotného vizuálního stylu*, je pak cíli podstatně blíže. Sama práce nakonec řeší nový vizuální systém Základní umělecké školy UH (ZUŠ) jako celek s návrhy logotypu (značky), zkráceného logo manuálu logotypu (značky), aplikací školních aktivit (plakáty, pozvánky) a grafického návrhu webových stránek.

Celá práce je vhodně poslopně strukturována. Teoretická část vymezuje rozsah pojmů, které jsou následně použity v praktické části k dosažení cíle projektu. Výklad terminologie vychází z odborné literatury od Kotyzy M. a Kafky O. [1] a není pouze shrnutím strohých definic kolem Corporate Identity, ale je patrná snaha vidět problematiku i z praktické stránky využitelnosti v ČR a jeho školství.

Nejobsáhleji je popsána problematika webových stránek od jejich vnímání, přes použitelnost až k samotné technologii jejich vzniku a architektuře. Autor vychází z poznatků Kruga S. pro webdesign [2] a popisu technologií dle slovníku internetové agentury SYMBIO Digital s.r.o.

Rešerše v závěru teoretické části řeší dvě oblasti - použití vizuálních systémů u vybraných vysokých škol (pozitivní a negativní příklady) a značku, logotyp, branding (z pohledu vybraných trendů ve webové i tištěné podobě). Trendu skládanek a origami využívá nakonec autor v samotném vizuálním systému ZUŠ.

Zvolené téma zařazené do segmentu školství velmi vhodně zapadá do současné problematiky úspěšnosti škol především v sekundárním vzdělávání (střední školy). Populační pokles posledních 15 let přináší i do oblasti školství značnou konkurenci a tím i zde nastává prostor pro uplatnění Corporate Identity. Přestože ZUŠ nepatří do zmíněné skupiny škol sekundárního školství, řeší stejné problémy a naopak je její pozice o to složitější, neboť je školou s dobrovolným zájmem.

Praktická část vychází z klientského briefu, provedené SWOT analýzy a definování cílových skupin. Navrhované řešení - vytvoření logotypu (značky), zkráceného logo manuálu logotypu (značky), aplikací školních aktivit (plakáty, pozvánky) a grafického návrhu webových stránek splňuje výchozí cíl práce.

Bakalářská práce je po obsahové stránce zpracována pečlivě, srozumitelně a drobné nedostatky gramatické (interpunkce, přičestí) a formální (označení příkladů v textu a seznamu) jí neubírají na obsahové kvalitě. Je vhodným teoretickým návodem pro management škol v oblasti prezentace a komunikace i praktickou ukázkou, jak dosáhnout výsledku.

Otázky:

1. Branding - význam, použití.
2. Vysvětlíte pojem Klientský brief (k čemu slouží, co obsahuje — části)
3. Proč jste si vybral ZUŠ UH, co vás na práci pro tuto školu zaujalo?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:

A - výborně

Ve Zlíně dne 21. kvěna 2009



podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta multimediálních komunikací

Hodnocení oponenta bakalářské práce - praktická část

Jméno a příjmení studenta	Martin Kusák		
Vedoucí práce	Mgr. Václav Skácel		
Obor/ateliér	Multimedia a design/ Vizuelní komunikace		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2008/2009
Název práce	Webová prezentace Základní umělecké školy v Uherském Hradišti (plus redesign stávajícího jednotného vizuálního stylu)		

Praktická část bakalářské práce vychází z klientského briefu. Popis současného stavu a požadavků školy je dostatečný podklad pro zpracování cíle. Doplněná SWOT analýza je vhodná spíše pro management školy a obhajobu redesignu stávajícího stavu, než pro samotný vizuální styl. Větší váhu má analýza cílových skupin, která je využita při návrhu webové prezentace školy.

Návrh nového systému - redesign značky školy:

1. Logotyp - požadavek školy zachovat v logotypu symbol holubice je splněn a volba vzhledu vhodně interpretována ve vztahu k zaměření školy (kreativnost). Název školy v levém zarovnání s použitým typem písma (bezpatkového) působí moderním dojmem. Lokalizace hlavního pracoviště s názvem Uh. Hradiště mírně degraduje město, které se honosí názvem ne Uh., ale Uherské. Jinak považuji logotyp za zdařilý.
2. Základní verze logomanuálu - detailně rozpracován.
3. Merkantilní tiskoviny (vizitky, hlavičkový papír, obálky) — dominuje logotypu, cíl splněn.
4. Plakáty, pozvánky, letáky - myšlenka origami nápaditá. Prezentace jednotlivých oborů formou barevné identity je vhodná. Prezentace nevýtvarných oborů (hudební, taneční, literárně-dramatický) je vázáno na volbu vhodného pozadí plakátu, pozvánky, letáku. Opomenuta je tiskovina „Program akce“ (např. koncertu).
5. Webová prezentace - volba správy a technologie (CMS, HTML, CSS, PHP, JAVASCRIPT) zvolena správně vzhledem aktualizovatelnosti obsahu a atraktivnosti stránek.
 - a. Struktura webu řešená barevným schématem dle výukových oborů (barevná identita oboru) je vhodné řešení - výhradou je barevné schéma. Nevím zda jde

o požadavek školy či kreativitu autora (proč fialová hudba, oranžový tanec, červené drama, zelená malba, šedá škola).

- b. Navigace - hlavní menu, chybně uvedeno jako vertikální, umístěno horizontálně, provázáno na vertikální druhou úroveň. Filtrační menu přes obory je intuitivní, drůbkové menu je navigačním standardem.
- c. Drátěný model - kreativita omezena na požadavek školy (dva sloupce)
- d. Layout - barevné schéma bylo zmíněno ve struktuře webu jako méně zdařilé (volba barev). Záhloví obsahuje vpraveni sloupce na homepage fotomontáž znázorňující jednotlivé obory - volba ne příliš vhodná, působí rušivě. Ve druhé úrovni přechází tento prvek v jednotlivá ilustrační foto či obrázky. Postrádám ve druhé úrovni vertikální menu.

Zpracování projektu pro ZUŠ odpovídá požadovanému zadání. S ohledem na v bakalářské práci uvedenou problematiku financování škol je vhodné (a je to i součást standardního briefu) předložit klientovi rámcové finanční požadavky na zpracování zakázky. Přes námitky k barevnosti a layoutu (ilustrační foto, menu) hodnotím práci jako zdařilou praktickou ukázkou komplexního řešení vizuálního stylu školní instituce.

Návrh na klasifikaci BP

A - výborně

Ve Zlíně dne 21. kvěna 2009



podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------