

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Veronika Slováková

Téma BP: Posouzení finanční situace podniku za období 2005 - 2007

Akademický rok: 2008/2009

Oponent BP\*: Ing. Radana Janáčková

\* Nehodící se škrtněte.

|                                       |                     |
|---------------------------------------|---------------------|
| OBCHODNÍ AKADEMIE T. BATI A VOŠE ZLÍN |                     |
| BAKALÁŘSKÉ STUDIUM                    |                     |
| Došlo: 07 01 2009                     | Zpr.:               |
| Počet listů:                          | Spis. zn.:          |
| Počet listů (svezdů) příloh:          | Skart. zn. a lhůta: |
| Č.j.:                                 |                     |
| Předch. č.:                           | Násl. č.:           |

Tabulka A

| Kritéria hodnocení BP              | Stupeň hodnocení podle ECTS |          |        |          |        |         |        | Stupeň hodnocení |
|------------------------------------|-----------------------------|----------|--------|----------|--------|---------|--------|------------------|
|                                    | A<br>1                      | B<br>1,5 | C<br>2 | D<br>2,5 | E<br>3 | Fx<br>4 | F<br>5 |                  |
| Náročnost tématu BP                |                             | X        |        |          |        |         |        | 1,5              |
| Splnění cílů BP                    | X                           |          |        |          |        |         |        | 1                |
| Teoretická část BP                 | X                           |          |        |          |        |         |        | 1                |
| Analytická část BP                 | X                           |          |        |          |        |         |        | 1                |
| Stylistická a gramatická úroveň BP |                             | X        |        |          |        |         |        | 1,5              |
| Formální úroveň BP                 |                             | X        |        |          |        |         |        | 1,5              |
| Součet                             |                             |          |        |          |        |         |        | 7,5/6 = 1,25     |

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.  
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

| Interval    | Stupeň ECTS | Slovní hodnocení |
|-------------|-------------|------------------|
| 1,00 – 1,25 | A           | Výborně          |
| 1,26 – 1,75 | B           | Velmi dobře      |
| 1,76 – 2,25 | C           | Dobře            |
| 2,26 – 2,75 | D           | Uspokojivě       |
| 2,76 – 3,00 | E           | Dostatečně       |
| 3,01 – 4,00 | FX          | Nedostatečně     |
| 4,01 – 5,00 | F           | Nedostatečně     |

**Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:**

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Cílem bakalářské práce je posoudit finanční situaci společnosti Kloboucká lesní s. r. o. za období 2005 – 2007.

Teoretická část je na velmi dobré úrovni. Nelze souhlasit pouze s tvrzením na str. 21, že „účetní jednotka by se měla snažit, aby doba obratu závazků byla co nejdelší“.

V analytické části studentka prokázala, že, dokáže teoretické poznatky „zasadit“ do praxe tak, aby výpočty měly dobrou vypovídající hodnotu. Toto je zřejmé např. při výpočtech ukazatelů rentability, které jsou provedeny variantně s/bez vlivu rezerv, které, jak autorka správně rozpoznala, mohou ukazatele výrazně zkreslovat.

Vypočítané ukazatele jsou téměř ve všech případech interpretovány, autorka se zamýšlí nad příčinami a důsledky (např. zohledňuje, že ukazatele zadluženosti vykazují sice vyšší hodnoty, ovšem jedná se o úvěry na investice a ne o provozní úvěry sloužící ke spotřebě).

V závěrečné části studentka uvádí svá doporučení, a to i s ohledem na finanční krizi.

Autorka prokázala, že se v uvedené problematice dobře orientuje. Seznam použité literatury svědčí o její pečlivé přípravě na zpracování tématu.

**Otázky:**

1) Společnost se zabývá vícero oblastmi (těžba a zpracování dříví, přeprava dřeva, pilařská výroba atd.). Které z těchto činností jsou nejvýnosnější a které naopak ztrátové?

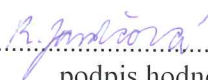
2) Společnost eviduje poměrně hodně pohledávek po lhůtě splatnosti. Ve svých doporučeních uvádíte, že by se měla snažit snižovat doby obratu pohledávek. Jakými způsoby lze toto provést? Využívá společnost nějaké nástroje k optimalizaci daňové optimalizaci v souvislosti s pohledávkami?

**Návrh na výslednou známku BP:**

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

**A - výborně**

Ve Zlíně dne 5. ledna 2009

.....  
  
podpis hodnotícího