

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:  
Bc. Zdenka Fojtů

Oponent DP:  
Ing. Hana Kunertová

Ak. rok:  
2008/2009

Téma DP:

Motivační program firmy XYZ

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce		X				
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úrovně práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Téma paní Bc. Zdenky Fojtů považuji za velmi aktuální, neboť oblast řízení lidských zdrojů se v poslední době dostává do popředí zájmů vedení podniků.

Cíle diplomové práce byly splněny ve všech ohledech. Diplomová práce má strukturu odpovídající zadanému tématu. Kapitoly jsou vzájemně provázány a postupují od obecného ke konkrétnímu..

V úvodní, teoretické části, paní Fojtů popsala základní pojmy týkající se motivace zaměstnanců, v praktické části nejprve zkoumala stávající situaci firmy XYZ a poté navrhla zcela nový motivační program, který je akceptovatelný jak zaměstnavatelem, tak zaměstnanci.

K analýze současného stavu byla použita metoda dotazníkového šetření. Prostřednictvím této metody byly nastíněny klíčové problémové aspekty ve firmě XYZ. Práce poté vyústí v konkrétní doporučení zavedení Cafeteria systému, který paní Fojtů přesně navrhla a to včetně plánovaných nákladů i případných rizik celého projektu.

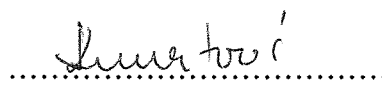
Hlavní přínos diplomové práce spatřuji v analýze výsledků anonymního dotazníkového průzkumu provedeného mezi zaměstnanci konkrétní společnosti, týkající se jejich společnosti a zároveň nalezení faktorů , které negativně působí na jejich výkonnost.

Po stránce formální je práce zpracovaná přehledně. Vnější úprava působí uceleným dojmem. V textu jsou odkazy na použitou literaturu. V diplomové práci je využito grafické vyjádření zpracovaných údajů a tím zvýšena srozumitelnost této práce . Specifické materiály jsou umístěny do příloh. Z hlediska odborného vyjadřování je práce na dobré úrovni.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce:        VÝBORNĚ

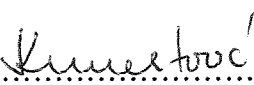
Ve Vsetíně, dne 20.dubna 2009

  
.....  
podpis oponenta DP

Otázky k obhajobě :

1. Vysvětlete, jak může nový motivační program zvýšit pracovní výkon zaměstnanců ve Vámi představené firmě.
2. Je velmi důležité najít ty správné motivační faktory, které na zaměstnance působí. Vysvětlete pojem motivace, pracovní motivace a motivační program.
3. Vysvětlete pojem cafeteria systém a jeho podstatu pro zaměstnance. Bude vámi navržený projekt firma realizovat ?

Ve Vsetíně, dne 20. dubna 2009

  
.....  
podpis oponenta DP

## Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce**

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

### **Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce**

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.